

PR. 27.03.15  
W  
30.03.15 + 7p+kl  
30.03.15  
Poniatowski

WGGiŚ - KOTG, GiGG/20/2015

Kraków, 25.03.2015

Prezes Wyższego Urzędu Górniczego  
mgr inż. Mirosław Koziura  
ul. Poniatowskiego 31  
40-055 Katowice

W nawiązaniu do pisma z dnia 09.03.2015r. (Idz/6141/03/2015/JP), dotyczącego zajęcia stanowiska wobec projektów rozporządzeń Ministra Środowiska (wykaz prac legislacyjnych MŚ pod numerami 66 i 69) przedstawiamy niniejszym w załączniku uwagi do rozporządzenia w sprawie dokumentacji mierniczo-geologicznej (wersja z dnia 10.02.2015 r.). Uwagi powyższe są wynikiem analizy i dyskusji projektu rozporządzenia przez pracowników naukowych Katedry Ochrony Terenów Górniczych, Geoinformatyki i Geodezji Górniczej na Wydziale Geodezji Górniczej i Inżynierii Środowiska AGH.

Z poważaniem

**KIEROWNIK KATEDRY**

*Y. Niedojadło*  
dr hab. inż. Zygmunt Niedojadło prof. nadzw.

PR. 0201. 65. 2014

<b>Wyższy Urząd Górniczy</b>	
Otrzymano dn. ....	27.03.15
zał. ....	
nr	15152/03/2015/JP

Akademia Górniczo-Hutnicza | Wydział Geodezji Górniczej Inżynierii Środowiska  
Katedra Ochrony Terenów Górniczych, Geoinformatyki i Geodezji Górniczej  
al. A. Mickiewicza 30, 30-059 Kraków, tel. +48 12 617 22 92, +48 12 617 22 87, fax +48 12 617 22 92  
e-mail: [zotg@agh.edu.pl](mailto:zotg@agh.edu.pl) <http://galaxy.uci.agh.edu.pl/~zotg/>

Zespół Geodezji Górniczej: Tel. +48 12 617 22 56, e-mail: [zgg@agh.edu.pl](mailto:zgg@agh.edu.pl)

## Uwagi do treści Rozporządzenia MŚ w sprawie dokumentacji mierniczo – geologicznej

1. W §5.1 powinno się rozważyć konieczność umieszczenia informacji o osobie odpowiedzialnej za sporządzenie dokumentu w pliku elektronicznym. Idealem byłoby przechowywanie dokumentów w postaci plików PDF zamkniętych hasłem.
2. W §6.1 punkt 2 powinien być umieszczony obowiązek konsultowania skal map z mierniczym górniczym lub ustalania ich na wniosek mierniczego górniczego.
3. W §7.1 powinno się rozważyć konieczność umieszczenia informacji o osobie odpowiedzialnej za sporządzenie dokumentu także w ewidencji.

## Uwagi do treści załącznika 1: „Szczegółowe wymagania dotyczące wykonywania prac geodezyjnych i geologicznych w celu sporządzania, aktualizacji i uzupełniania dokumentacji mierniczo – geologicznej”

1. Punkt 2.6 mógłby się odnosić do zakładania osnów dla celów specjalnych, dla których osnowa państwowa jest za mało dokładna. Zagęszczenie osnowy państwowej odbywać się powinno wg przepisów pgik. Inne osnowy miałyby zatem charakter osnów lokalnych, które mogły by być wyznaczone w obowiązującym układzie odniesienia ale ze względu na sposób wyznaczenia stanowiłyby spójną osnowę do zadań specjalnych. Punkt 2.6 powinien zatem zawierać sformułowanie o osnowach specjalnego przeznaczenia.
2. Brak zdefiniowanych warunków nawiązania do poziomych osnów państwowych, takich, jakie są dla osnów wysokościowych (punkt 2.9).
3. Punkt 2.8 ma aktualny odpowiednik w przepisach pgik, mówiący o zagęszczaniu osnowy i na te przepisy powinno się w tym miejscu powołać.
4. Punkt 3.9 nie definiuje osnowy, która ma być przyjmowana za bezbłędną co sugeruje, że każda osnowa do której wykonane jest nawiązanie ma być traktowana jako bezbłędna. Np. osnowa szczegółowa dla osnowy pomiarowej. Czy zatem prawidłowo wprowadzone są dalej dopuszczalne błędy położenia punktu? Może w takim razie uzupełnić punkt 3.6 o sformułowanie dotyczące bezbłędności osnów do których następuje nawiązanie a w punkcie 3.9 wykreślić koniec zdania od słowa określonych. Wtedy wielkości błędów w każdej osnowie podziemnej będą odnosić się do osnowy powierzchniowej.
5. Punkt 3.14.7 definiuje dopuszczalną różnicę wyłącznie dla azymutu. Powinna być również podana różnica dwukrotnego, niezależnego wyznaczenia współrzędnych punktu na podszybiu względem punktu na powierzchni. Jeżeli jednak zdefiniowane są dopuszczane błędy (położenia punkt, azymutu), to nacisk powinien być położony na konieczność dwukrotnego pomiaru, wyrównania łącznego i zbadania założonej osnowy wg podanych kryteriów.
6. W punkcie 3.14.12 pod pojęciem formularzy zapewne rozumie się zapewne wydruk pliku (plików) z wynikami wyrównania ścisłego. W tym miejscu powinien znaleźć się zapis o tym, że wykorzystany do wyrównania program powinien zapewniać obliczenie żądanych błędów (położenia wszystkich punktów, azymutów wszystkich boków).
7. W punkcie 3.14.13 punkt 3 wymaga dołączenia w operacie opisu lokalizacji a w punkcie 7 jest żądana mapa, czy zatem zamiast opisu lokalizacji nie powinien być żądany rysunek znaku (sposobu stabilizacji)?
8. Przyjmujemy, że w punkcie 3.17.8 podany jest średni błąd różnicy wysokości wyznaczony dla tej różnicy jako średniej z 2 pomiarów (wyznażeń), zatem w punkcie 3.17.9 dopuszczalna różnica (przy współczynniku bezpieczeństwa 3) powinna wynosić  $d_H \leq 30 + 0.12H$ .
9. W punkcie 4.2.5 proponujemy zmienić kolejność i najpierw żądać ustalenia rzeczywistej dokładności zbiccia a następnie połączenia osnów pomiarami i wykonania wyrównania osnowy.
10. W punkcie 5.5 postuluje się uzyskanie dokładności wyznaczenia poziomego środków szybków równej dokładności osnowy podstawowej a wysokościowo uzyskanie dokładności wyższej niż dokładność wysokościowej osnowy podstawowej.