



K-ZZ.5146.241.2019.BM
RPW 22550/2019

Katowice, dnia19...05... 2020
zpo

DECYZJA nr K/550 /2020

Na podstawie art. 6 ust. 1 pkt. 1 lit. b, art. 7 pkt. 1, art. 89 pkt. 2, art. 91 ust. 4 pkt 4 i 5 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r. (t. j. Dz. U. z 2020 roku, poz. 282 z późn. zm.), art. 83a ust. 1, art. 83c ust. 1, art. 86 ust. 1 pkt. 1a, 4 i 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 55 z późn. zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2020 roku, poz. 256 z późn. zm.)

- po rozpatrzeniu wniosku z dnia 29.11.2019 r. (wpływ do tut. urzędu 05.12.2019 r.) Wyższego Urzędu Górniczego z siedzibą przy ul. Poniatowskiego 31 w Katowicach, reprezentowanego przez Dyrektora Generalnego panią Krystynę Samek-Skwarę, w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie 23 sztuk drzew z terenu nieruchomości nr 91 i 92 przy ul. Poniatowskiego 29, 29a i 31 w Katowicach, znajdujących się na terenie zabytkowego układu urbanistycznego południowej dzielnicy śródmieścia Katowic, wpisanego do rejestru zabytków decyzją Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach pod nr A/370/12 z dnia 23.03.2012 r., i z tego względu podlegającego szczególnej ochronie prawnej.

Śląski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Katowicach

orzeka

1. Zezwala na nieodpłatne usunięcie 26 sztuk drzew według wykazu:
 - robinia biała – 4 egzemplarze o obwodach pni: 263 cm (nr 1), 132 cm (nr 20), 170 cm (nr 21) i 117 cm (nr 22),
 - świerk kłujący – 1 egzemplarz o obwodzie pnia: 52 cm (nr 2),
 - żywotnik zachodni – 3 egzemplarze o obwodach pni: 50 cm (nr 3), 30+35+10+8 cm (nr 27) i 15+16+15+12 cm (nr 28),
 - klon srebrzysty - 2 egzemplarze o obwodach pni: 208 cm (nr 4) i 330 cm (nr 14),
 - topola czarna odm. włoska - 6 egzemplarzy o obwodach pni: 172 cm (nr 5), 126 cm (nr 6), 155 cm (nr 7), 172 cm (nr 8), 132 cm (nr 9) i 256 cm (nr 10),
 - klon zwyczajny – 1 egzemplarz o obwodzie pnia: 124 cm (nr 11),
 - daglezwia zielona – 1 egzemplarz o obwodzie pnia: 49 cm (nr 13),
 - klon jawor odm. Atropurpureum – 1 egzemplarz o obwodzie pnia: 162 cm (nr 15),
 - brzoza brodawkowata – 2 egzemplarze o obwodach pni: 129 cm (nr 17) i 115 cm (nr 18),
 - topola balsamiczna - 3 egzemplarze o obwodach pni: 170 cm (nr 23), 224 cm (nr 24) i 218 cm (nr 25),
 - głóg szkarłatny – 2 egzemplarze o obwodzie pni: 83 cm (nr 26) i 48 cm (nr 29).
2. Wyznacza termin wycinki przedmiotowych drzew wskazanego w pkt 1 do dnia 31.12.2021 r.

UZASADNIENIE

Nieruchomości nr 91 i 92 przy ul. Poniatowskiego 29, 29a i 31 w Katowicach, znajdują się na terenie zabytkowego układu urbanistycznego południowej dzielnicy śródmieścia Katowic, wpisanego do rejestru zabytków decyzją Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach pod nr A/370/12 z dnia 23.03.2012 r., i z tego względu podlegającego szczególnej ochronie prawnej. Zgodnie z art. 83a ustawy o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 55 z późn. zm.) zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości wydaje wójt, burmistrz albo prezydent miasta, a w przypadku gdy zezwolenie dotyczy usunięcia drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków – wojewódzki konserwator zabytków.

Wyższy Urząd Górniczy z siedzibą przy ul. Poniatowskiego 31 w Katowicach, reprezentowany przez Dyrektora Generalnego panią Krystynę Samek-Skwarę, w dniu 05.12.2019 r. wystąpił w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie 23 sztuk drzew z terenu nieruchomości nr 91 i 92 przy ul. Poniatowskiego 29, 29a i 31 w Katowicach. Wskazaną przyczyną usunięcia drzew jest zagrożenie bezpieczeństwa osób i mienia, brak rokowań szansy na przeżycie oraz planowane zagospodarowanie terenu.

Podczas oględzin terenu w dniu 12.02.2020 r., potwierdzono lokalizację, gatunek, obmiar, stan fitosanitarny oraz przyczynę usunięcia wnioskowanych do wycinki drzew. Podczas oględzin wniosek został

16

poszerzony poprzez dołączenie 3 sztuk drzew, które oznaczono na podkładzie geodezyjnym oraz wskazano ich obwody pni oraz gatunek w protokole. Egzemplarze wskazane do usunięcia cechują się złym stanem fitosanitarnym oraz stanowią zagrożenie bezpieczeństwa osób i mienia. Drzewa oznaczone nr 1, 17, 18, 23, 24 i 25 zamierają i nie roją szansy na przeżycie. Drzewa, które stanowią zagrożenie bezpieczeństwa osób i mienia ze względu na zły stan fitosanitarny spowodowany uszkodzeniami drewna w postaci ubytków wgłębnych niosących ryzyko złamania drzewa oraz powodują uszkodzenia muru oporowego poprzez rozrastający się system korzeniowy oznaczono nr 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 14, 15, 20, 21, 22, 26 i 29. Wobec wskazanych powyżej drzew nie stwierdzono możliwości wykonania zabiegów pielęgnacyjnych, które mogłyby zapewnić dalszy bezpieczny wzrost drzew lub zniwelowałyby zagrożenie złamaniem lub wyrwaniem drzewa lub jego części. Pozostałe 5 sztuk drzew pochodzi z nasadzeń wtórnych, niepowiązanych historycznie z miejscem oraz są usuwane w związku z koniecznością wykonania drogi pożarowej oraz z uwagi na planowane zagospodarowanie przestrzeni. Podczas oględzin nie stwierdzono występowania gatunków chronionych w obrębie wnioskowanych do usunięcia drzew oraz wykonano dokumentację fotograficzną.

Zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt. 1a, 4 i 10 ustawy o ochronie przyrody nie nalicza się opłat za usunięcie: 1) drzew lub krzewów, jeżeli usunięcie jest związane z odnową i pielęgnacją drzew rosnących na terenie nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków, 4) drzew lub krzewów, które zagrażają bezpieczeństwu ludzi lub mienia w istniejących obiektach budowlanych lub funkcjonowaniu urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 Kodeksu cywilnego; 10) drzew lub krzewów, które obumarły lub nie roją szansy na przeżycie, z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości.

Jednocześnie nie nałożono obowiązku posadzenia zastępczego w oparciu o art. 83c ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, który brzmi: „wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu może być uzależnione od określonych przez organ nasadzeń zastępczych lub przesadzenia tego drzewa lub krzewu”, ze względu na planowane prace projektowe uwzględniające konieczność budowy drogi pożarowej oraz nowe zagospodarowanie terenu.

Przepisy powołane na wstępie niniejszej decyzji uprawniają wojewódzkiego konserwatora zabytków do wydawania zezwoleń na usunięcie drzew lub krzewów z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków. W związku z tym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie. Odwołanie od decyzji wnosi się do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Warszawie za pośrednictwem Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach, w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach. Z dniem doręczenia Śląskiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Oświadczenie to nie może być cofnięte.
3. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.
4. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji, chyba że decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności lub podlega ona natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy.
5. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania także gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.
6. Organ odwoławczy może przeprowadzić na żądanie strony lub z urzędu dodatkowe postępowanie w celu uzupełnienia dowodów i materiałów w sprawie albo zlecić przeprowadzenie tego postępowania organowi, który wydał decyzję.
7. Jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Jeżeli przyczyni się to do przyspieszenia postępowania, organ odwoławczy może zlecić przeprowadzenie określonych czynności postępowania wyjaśniającego organowi, który wydał decyzję.
8. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające również wtedy, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.
9. Organ odwoławczy nie przeprowadza postępowania wyjaśniającego, o którym mowa powyżej, jeżeli przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy byłoby nadmiernie utrudnione.
10. Wycinkę drzew i krzewów należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków lub jeśli to niemożliwe wycinka może zostać przeprowadzona pod warunkiem zapewnienia nadzoru ornitologicznego.
11. Wnioskodawca winien uzyskać zgodę na odstąpienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 55 z późn. zm.) w przypadku występowania gatunków chronionych.
12. Uzyskanie niniejszego zezwolenia nie zwalnia z obowiązku uzyskania pozwolenia konserwatora zabytków na usunięcie drzew na podstawie art. 36 ust. 1 pkt 1, ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz. U. z 2020 roku, poz. 282 z późn. zm.)
13. W okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID bieg terminu na wniesienie odwołania nie rozpoczyna się, a rozpoczęty ulega zawieszeniu na ten okres. - art. 15 zzs ust. 1 pkt 6 i pkt 10

16

ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 roku, poz. 374 z późn. zm.)

14. Jednocześnie strona może wnieść odwołanie w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID.



up. Śląskiego Wojewódzkiego
Konserwatora Zabytków
Anna Ostrowska
mgr inż. arch. Anna Ostrowska
Zastępca Śląskiego Wojewódzkiego
Konserwatora Zabytków

Otrzymuje:

1. Wyższy Urząd Górniczy
ul. Poniatowskiego 31, 40-055 Katowice

Do wiadomości:

1. aa (sekretariat, BM 15.05.2020 r.)
Osoba prowadząca sprawę: st. insp. Bartosz Majorek pok. 314, kontakt 32 256 48 58 wew. 30

Mj

AO