

MineLife – Życie z górnictwem

Sprawozdanie z Warsztatów branżowych nr 2 w obiekcie referencyjnym „Demitz-Thumitz”

Zadanie 2:	Rozwój i zastosowanie strategii zarządzania konfliktami
Organizator:	Sächsisches Oberbergamt we Freibergu
Uczestnicy:	Sächsisches Oberbergamt we Freibergu Wyższy Urząd Górniczy w Katowicach Okręgowy Urząd Górniczy we Wrocławiu Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego oraz Basalt AG Burmistrz Demitz-Thumitz Wójt Gminy Sulików Lafarge Kruszywa i Beton Sp. z o.o.
Instytucja towarzysząca na miejscu:	Basalt AG
Rozpoczęcie:	23 kwietnia 2018 r.
Zakończenie:	24 kwietnia 2018 r.
Miejsce wydarzenia:	Szkoła Kamieniarska w Demitz-Thumitz

Celem warsztatów były dalsza analiza problematyki konfliktów społecznych związanych z działalnością górnictwa odkrywkowego, ze szczególnym uwzględnieniem sektora kruszyw. Obiektem bardziej szczegółowych rozważań była gmina Demitz-Thumitz i działająca na jej terenie kopalnia granitu (jako tzw. obiekt referencyjny). Głównym miejscem spotkania była sala dydaktyczna lokalnej Szkoły Kamieniarskiej, pierwszego dnia udano się także na teren zakładu górniczego.

W warsztatach wzięło udział łącznie 8 osób reprezentujących Sächsisches Oberbergamt z siedzibą w Freibergu, 6 osób z Wyższego Urzędu Górniczego w Katowicach i Okręgowego Urzędu Górniczego we Wrocławiu (w tym Z-ca Dyrektora OUG), 3 osoby z Urzędu Marszałkowskiego oraz 3 eksperci zewnętrzni, a także inne osoby reprezentujące instytucje niebędące partnerami projektu: 2 osoby z firmy Basalt AG, 2 osoby reprezentujących firmę Lafarge, liderzy lokalnych społeczności z gmin goszczących obiekty referencyjne (tj. Pani Burmistrz Demitz-Thumitz oraz Wójt Sulikowa), wreszcie 2 osoby z teamu organizacyjnego – łącznie 28 osób (szczegółowa lista w załączeniu).

MineLife – Życie z górnictwem

Spotkanie rozpoczęły Panie reprezentujące oba urzędy górnicze, Ewa Kaczmarczyk (SOBA) oraz Miranda Ptak (OUG Wrocław), witając i przedstawiając uczestników, po czym oddano głos prowadzącemu warsztaty ekspertowi, dr Jarosławowi Baderze, który przedstawił sprawozdanie z Warsztatów nr 1 w Sulikowie, w tym zwłaszcza rezultaty zadania rozwiązywanego na ich zakończenie (pokazały one ogólne podobieństwo w indywidualnym podejściu do konfliktów o różnym charakterze, a także pewne zróżnicowanie pomiędzy stroną polską i saksońską).

1



2



Fot. 1 Jarosław Badera (ekspert) przedstawia sprawozdanie z warsztatów w Sulikowie.

Fot. 2 Marcus Kamratzki (SOBA) objaśnia saksoński system pozwoleń na działalność górnictwą.

Następnie dr Jarosław Badera dokonał krótkiego porównania procedur zmierzających do uruchomienia wydobywania w Polsce i Saksonii, zwracając uwagę na znaczne różnice proceduralne, co ujawniło także bardziej skomplikowany (z punktu widzenia prawa) podział kopalin w Niemczech. Wywołało to ożywioną dyskusję (Marcus Kamratzki, Miranda Ptak i inne osoby), w wyniku której stwierdzono potrzebę dalszego pogłębiania wiedzy na ten temat.

W dalszej kolejności wystąpili: Marcus Kamratzki, który w imieniu SOBA kontynuował objaśnianie specyfiki saksońskiego systemu udzielania pozwoleń (szczególnie w kontekście federalnego Prawa o ochronie przed imisjami), następnie Pani Burmistrz Gisela Pallas, która scharakteryzowała gminę Demitz-Thumitz oraz jej związki z szeroko rozumianym sektorem skalnym, wreszcie reprezentant kierownictwa Spółki, Matthias Zeipert, zaprezentował firmę Basalt AG oraz jej działania na rzecz lokalnej społeczności.

MineLife – Życie z górnictwem

3



4



Fot. 3 Burmistrz Gisela Pallas charakteryzuje gminę Demitz-Thumitz.

Fot. 4 Omówienie działań spółki Basalt AG na rzecz lokalnej społeczności (Matthias Zeipert).

5



6



Fot. 5 Uczestnicy warsztatów podziwiają widok wyrobiska kopalni w Demitz-Thumitz

Fot. 6 Przejście przez teren zakładu przeróbki granitu

Obrady pierwszego dnia zakończył przejazd do kopalni i zwiedzanie jej terenu (wytobisko i zakład przeróbki), w trakcie którego kontynuowano interesujący opis działalności firmy, odpowiadając na liczne pytania uczestników dotyczące szczegółów działalności kopalni.

Drugi dzień Warsztatów miał odmienny, *stricte* warsztatowy charakter. Uczestnikom stworzono możliwość analizowania rzeczywistych sytuacji konfliktowych tj. pracy na przypadkach (*case study*), co poprzedzono stosownym objaśnieniem zasad. Zadania polegały na opracowaniu w 4 grupach (2 polskich i 2 saksońskich) propozycji rozwiązania przykładowych konfliktów (po 2 przypadki z terenu obu krajów). Aby móc w praktyce poznać różnice wynikające z przepisów prawnych, grupy polskie analizowały przypadki niemieckie, a grupy saksońskie przypadki z terenu Polski.

MineLife – Życie z górnictwem

W pierwszej kolejności członkowie poszczególnych grup zapoznali się z sytuacją wyjściową, następnie w wyniku dyskusji i „burzy mózgów” zaproponowali możliwe działania zmierzające do rozwiązania konfliktu (wyniki swoich działań przedstawiali w formie graficznej na flipchartach). W drugiej części zadania grupy wymieniły się opracowanymi rozwiązaniami tak, aby analizowane przykłady konfliktów z terenu danego kraju trafiły do jego przedstawicieli. Członkowie grup zapoznali się z proponowanymi rozwiązaniami i poddali je pod dyskusję, jednocześnie uzupełniając zapisy otrzymane od poprzedniej grupy pomysłami zgodnymi z własnymi doświadczeniami zawodowymi i przemysleniami.

7



8



Fot. 7 Uczestnicy (4 zespoły) przy pracy nad rozwiązywaniem konfliktów.

Fot. 8 Dyskusja nad jednym z konfliktów.

9



10



Fot. 9 Przykładowy plakat z propozycjami rozwiązań.

Fot. 10 Prezentacja wypracowanego rozwiązania na wybranym przykładzie.

MineLife – Życie z górnictwem

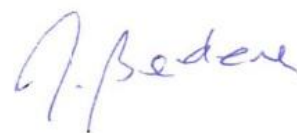
Podczas trzeciej części warsztatów przedstawiono powstałe postery i zreferowano kolejno wszystkie propozycje. W celu uzupełnienia informacji i wyjaśnienia specyfiki poszczególnych sytuacji konfliktowych wystąpieniom poszczególnych grup towarzyszyły prezentacje przygotowane przez osoby (Torstena Honkisch, Armina Reichela oraz dwukrotnie przez Jarosława Badere), które były bezpośrednio zaangażowane w analizowane przez grupy sytuacje konfliktowe. Uczestnicy mogli w ten sposób poznać szczegóły rzeczywistego rozwiązywania oraz przedyskutować inne możliwości.

Zastosowana metoda okazała się bardzo efektywna: uczestnicy byli bardzo zaangażowani w wykonanie zadania, do wykonania którego wykorzystali własne doświadczenia, zarówno zawodowe jak i osobiste. Dzięki współpracy w grupach i ożywionym dyskusjom, które toczyły się podczas realizacji poszczególnych części zadań, zaproponowane rozwiązania okazały się niezwykle kreatywne i warte wykorzystania w kolejnych sytuacjach konfliktowych (co podkreśliły osoby bezpośrednio zaangażowane w przedstawione sytuacje konfliktowe). Jednocześnie, co ciekawe większość z nich, była zbliżona do działań podjętych w rzeczywistości.

W każdym z przypadków zwrócono szczególną uwagę na politykę informacyjną, znaczenie osób pełniących rolę niezależnych mediatorów oraz podkreślono wagę bezpośrednich kontaktów między stronami, a także właściwego rozpoznania lokalnych potrzeb. Wykazano również konieczność niezwłocznego reagowania w sytuacjach kryzysowych, a więc i posiadania odpowiednio wcześniej przygotowanej strategii (procedury) zarządzania taką sytuacją. Wszystkie te działania stwarzają potencjalną szansę na równie twórcze rozwiązywanie trudnych sytuacji konfliktowych w przyszłości.

Podsumowania warsztatów dokonali Jarosław Badera oraz Panie reprezentujące oba urzędy górnicze tj. Ewa Kaczmarczyk i Miranda Ptak, a warsztaty zakończyły się lunchem.

JAROSŁAW BADERA
ZASOBY NATURALNE
41-303 Dąbrowa Górnicza
ul. Kasprzaka 38/13
NIP 6291649919 REGON 243057747



MineLife – Życie z górnictwem



Fot. 11 Uczestnicy warsztatów na tle instalacji odpylającej w zakładzie Demitz-Thumitz.