PR
16.08.11r

Złoty Stok dnia 09.08.2011r

Przedsiębiorstwo Usług Turystycznych
„Kopalnia Złota" Spółka z o.o.
z siedzibą 57-250 Złoty Stok, ul. Złota 7
reprezentowane przez Prezesa zarządu Jacka Grużlewskiego

Prezes Wyższego Urzędu Górniczego
Ul. Poniatowskiego 31
40-055 Katowice

PR /0201/0102/11/13035/JR

Zajęcie stanowiska

- odpowiedź na pismo z dnia 20 lipca 2011 - a dotyczące projektu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie określenia zlikwidowanych podziemnych zakładów górniczych, w wyrobiskach, których do prowadzenia w nich robót stosuje się odpowiednio przepisy ustawy – Prawo geologiczne i górnicze

W nawiązaniu do pisma z dnia 20 lipca 2011r po konsultacji z Radą Nadzorczą naszej spółki pragniemy wskazać, że mając na uwadze warunki naturalne i techniczne występujące w zlikwidowanej Kopalni Złota oraz rodzaj ewentualnych zagrożeń w obecnym stanie faktycznym - nie ma podstaw do umieszczania naszej trasy turystycznej we wskazanym na wstępie rozporządzeniu.

Zatem podzielamy Państwa pogląd wyrażony w uzasadnieniu do projektowanego rozporządzenia, że w naszym przypadku nie zachodzą aktualnie przekonywujące przesłanki dla umieszczenia naszej trasy turystycznej w rozporządzeniu Ministra Środowiska.

Prezes zarządu
Jacek Grużlewski

Przedsiębiorstwo Usług Turystycznych „Kopalnia Złota" Sp. z o.o. 57-250 Złoty Stok, ul. Złota 7 NIP: 887-12-46-326

PREZES ZARZĄDU „Kopalnia Złota" Sp. z o.o. Jacek Grużlewski

(PR/0201/0007/11)
PR/0201/0102/11/7R
Wyższy Urząd Górniczy
Otrzymano dn. 16.08.11
zał. ..... szt. .....
nr 11/14127 /P2008/11

MIEDZIOWE
CENTRUM KSZTAŁCENIA KADR
Spółka z o.o.
ul. M. Skłodowskiej - Curie 84
59-301 Lubin tel. 846 18 00
NIP 692-000-17-80

PR
17.08.11

Lubin, dnia 10.08.2011 r.

PC/5005/2011

AG + JP
Pr. o rozm
18.08.11

om.
na posn.
u PUG 19.08.11

Pan
Andrzej Kraszewski
MINISTER ŚRODOWISKA
ul. Wawelska 52/54,
00-922 Warszawa

dotyczy: projektu Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 czerwca 2011 r. w sprawie kwalifikacji w zakresie górnictwa i ratownictwa górniczego.

Informuję Pana Ministra, że firma nasza od 30 lat zajmuje się działalnością szkoleniową przygotowującą kadrę dla górnictwa - przede wszystkim dla górnictwa podziemnego związanego z wydobyciem rudy miedzi.

W związku z uchwaleniem nowego Prawa geologicznego i górniczego oraz tworzeniem nowych przepisów wykonawczych, z wielką uwagą zapoznaliśmy się z projektem nowego Rozporządzenia w sprawie kwalifikacji w zakresie górnictwa i ratownictwa górniczego.

Analizując projekt, stwierdziliśmy, że niektóre zapisy Rozporządzenia - naszym zdaniem wymagają ponownej analizy bądź zmiany redakcyjnej.

Takim problemem jest zapis w **§1 punkt 2, podpunkt a)**, który w projekcie ma brzmienie:

„..... *- operatora: samojezdnych maszyn przodkowych, maszyn do robót strzałowych, maszyn do obrywki, maszyn do stawiania obudowy podporowej lub maszyn do stawiania obudowy kotwowej,*

- operatora: pojazdów pozaprzodkowych i samojezdnych maszyn pomocniczych, pojazdów do przewozu osób lub pojazdów do przewozu środków strzałowych,....."

Według naszych doświadczeń i naszej opinii w/w zapisy, które występują w projekcie Rozporządzenia i dotyczą operatorów maszyn górniczych, są sformułowane nieprecyzyjnie lub niewłaściwie, (np maszyny do stawiania obudowy kotwowej). Określone w Rozporządzeniu nazwy nie uwzględniają specyfikacji typów poszczególnych maszyn, co w praktyce spowoduje wielki bałagan w procesie szkolenia i wydawania uprawnień do ich obsługi.

Naszym zdaniem w Rozporządzeniu należy dokonać jednoznacznych zapisów, które urządzenia są przodkowe, a które pozaprzodkowe.

Proponujemy zastosować następujący zapis:

.... – operatora (samojezdnych) maszyn przodkowych w szczególności :

- *kombajnów ścianowych,*
- *kombajnów chodnikowych,*

PA/0201/01/03/11/JP
Wyższy Urząd Górniczy
Otrzymano dn. 18.08.11
zał.
nr 171 14335 JP 2036/11

- *ładowarek samojezdnych,*
- *wozów wiertniczych,*
- *wozów kotwiących,*
- *wozów odstawczych urobku,*
- *kompleksów ciągłego urabiania,*
- *do robót strzałowych obrywki, stawiania obudowy podporowej,*
- *z ruchomymi platformami (koszami)*

- operatora pojazdów pozaprzodkowych i (samojezdnych) maszyn pomocniczych w szczególności:

- *pojazdów małej mocy do przewozu poniżej 10 osób,*
- *pojazdów do przewozu powyżej 10 osób,*
- *pojazdów do przewozu materiałów wybuchowych,*
- *pojazdów do przewozu materiałów elementów maszyn i urządzeń,*
- *maszyn i pojazdów specjalistycznych do wykonywania montażu, demontażu i remontów maszyn, urządzeń i instalacji,*
- *spycharek gąsienicowych,*
- *spycharek oponowych.....*

Kolejnym problemem jest brak określenia warunków przeprowadzania szkoleń specjalistycznych. W chwili obecnej obowiązują programy ramowe (opracowane przez WUG) określające tematykę szkoleń specjalistycznych oraz czas szkolenia teoretycznego i praktycznego, na podstawie których instytucje szkoleniowe mogą wykonywać te szkolenia. W projekcie takich informacji brak, brak także informacji, kto jest lub będzie odpowiedzialny za uwarunkowania gwarantujące rzetelne i tematyczne przeprowadzenie szkolenia.

Ponadto uważamy, że całkowite odstąpienie od procedur stwierdzania kwalifikacji (nadawania uprawnień) do pracy na stanowiskach w ruchu podziemnych zakładów górniczych, które wymagają szczególnych kwalifikacji, jest rozwiązaniem, które upraszcza i spłyca dotychczasowe praktyki oraz może mieć negatywny wpływa na bezpieczeństwo pracy na dole.

Egzaminy Kwalifikacyjne, które obecnie prowadzone są przez Komisję powołaną przez Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego, mają swoją rangę i zmuszają ośrodki szkoleniowe pracujące dla górnictwa, jak również osoby zainteresowane, do właściwego przygotowania zawodowego.

Uprzejmie proszę Pana Ministra o rozważenie poruszanych w niniejszym piśmie kwestii i ewentualne zastosowanie proponowanych rozwiązań w nowym Rozporządzeniu.

Z wyrazami należnego szacunku

PREZES ZARZĄDU
Miedziowego Centrum Kształcenia Kadr

Tadeusz Borysiak

Otrzymują:

1 x Adresat

1 x Pan Piotr Litwa Prezes Wyższego Urzędu Górniczego w Katowicach

1 x Pan Andrzej Ciepielewski Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego we Wrocławiu

PR 22.08.11 r.

WUG PR

Od: Przemysław Grzesiok [eu@wug.gov.pl]
Wysłano: 22 sierpnia 2011 11:47
Do: 'Komisja legislacyjna WUG'; legislacja1@wug.gov.pl; legislacja2@wug.gov.pl; 'WUG PRI'
DW: 'WUG Prezes'
Temat: FW: Dotyczy: stanowiska wobec projektu rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów, w sprawie nadania pracownikom zatrudnianym w urzędach górniczych, wykonujących czynności inspekcyjno - techniczne w zakładach górniczych...., uprawnień do nakładania grzywien w

---

From: Polski Związek Producentów Kruszyw [mailto:biuro@kruszpol.pl]
Sent: Monday, August 22, 2011 11:13 AM
To: legislacja@wug.gov.pl; eu@wug.gov.pl
Subject: Dotyczy: stanowiska wobec projektu rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów, w sprawie nadania pracownikom zatrudnianym w urzędach górniczych, wykonujących czynności inspekcyjno - techniczne w zakładach górniczych...., uprawnień do nakładania grzywien w drod

POLSKI ZWIĄZEK PRODUCENTÓW KRUSZYW
Polish Aggregates Producers Association
Biuro Zarządu: 25-501 KIELCE ul. Sienkiewicza 48/50
tel./fax (41) 344-66-88 kom 603 84-75-48
e-mail: biuro@kruszpol.pl
www.kruszpol.pl

Rok założenia - 1993

Kielce dn. 29 czerwca 2011 r.

Pan
Dr inż. Piotr LITWA
Prezes Wyższego Urzędu Górniczego w Katowicach
ul. Poniatowskiego 31, 40-956 KATOWICE
legislacja@wug.gov.pl
eu@wug.gov.pl

Szanowny Panie Prezesie,

Dotyczy: stanowiska wobec projektu rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów, w sprawie nadania pracownikom zatrudnianym w urzędach górniczych, wykonujących czynności inspekcyjno – techniczne w zakładach górniczych...., uprawnień do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego.

Po zapoznaniu się z projektem rozporządzenia oraz uzasadnieniem i oceną skutków regulacji, stwierdzamy że:

PR/0201100093/11/P
Wyższy Urząd Górniczy
Otrzymano dn. 22.08.11
zał.
nr 11/145 33 (P 2056/11
(PR/0201100071/11)

2011-08-22

1. należy zastanowić się nad jednoznacznością zapisu § 4 pkt 6.

   Uważamy, że zapis „określenie obszaru" bez dookreślenia, może oznaczać zarówno obszar jako zakres rodzajowy, jak i obszar rozumiany jako teren. Rozumiemy, że intencją projektu powinno być: obszar = teren, ale proponujemy ponownie przeanalizować zapis, w celu spowodowania jego jednoznaczności.
2. Uważamy, że **możliwość odmowy przyjęcia mandatu przez sprawcę wykroczenia**, bez podania w rozporządzeniu drogi odwoławczej, **nie jest spełnieniem warunku prawa do odwołania.**

   Proponujemy umieścić niezbędny zapis w rozporządzeniu.

Pozostajemy do dyspozycji w wypadku potrzeby dalszych wyjaśnień.

Jednocześnie uważamy, że zapis iż grzywny stanowią jedno ze źródeł dochodu budżetu państwa oraz stwierdzenie z Rozporządzenia może przynosić korzyści dla budżetu (pkt 3 oceny), chociaż prowokujące, jest jeszcze do przyjęcia.

Trudno przyjąć stwierdzenie, że wobec zwiększenia liczby osób (wszyscy pracownicy WUG i OUG), upoważnionych do karania, **może ulec zwiększeniu ilość nakładanych grzywien i wrosną korzyści dla budżetu**. Czy taki jest cel rzeczywisty rozporządzenia?

Zwracamy również uwagę na użycie (pkt. 6 oceny), określenia „górniczych" (w cudzysłowie), jest niesłuszne. Rozporządzenie będzie obowiązywało przedsiębiorców górniczych (bez cudzysłowu).

Z poważaniem

Aleksander Kabziński

Prezes Zarządu

Porozumienie Związków Zawodowych

•KADRA•

40-833 Katowice, ul. Obroki 77, tel. (+48 32) 204 65 71, fax (+48 32) 250 65 30
e-mail: kadra@kadra.org.pl, www.kadra.org.pl
Akta rejestrowe PZZ "KADRA" są przechowywane w Sądzie Rejonowym Katowice-Wschód w Katowicach

PR
23.08.11

Katowice, 18 sierpnia 2011 r.

L. Dz. 473/2011/PZZ/T

VD + JR + JP + AG + SM + WJ + MT
24.08.11

Szanowny Pan
Piotr Litwa
Prezes
Wyższego Urzędu Górniczego

*Porozumienie Związków Zawodowych **„KADRA"** w odpowiedzi na pisma z dnia 26 lipca 2011 roku, dotyczące projektów:*

- ***rozporządzenie** Ministra Środowiska w sprawie planów ruchu zakładów górniczych,*
- ***rozporządzenie** Ministra Środowiska w sprawie kwalifikacji w zakresie górnictwa i ratownictwa górniczego,*
- ***rozporządzenie** Ministra Środowiska w sprawie zagrożeń naturalnych w zakładach górniczych,*
- ***rozporządzenie** Ministra Środowiska w sprawie nazw, siedzib i właściwości miejscowej okręgowych urzędów górniczych,*
- ***rozporządzenie** Ministra Środowiska w sprawie dokumentacji mierniczo-geologicznej,*
- ***rozporządzenie** Ministra Środowiska w sprawie określenia zlikwidowanych podziemnych zakładów górniczych, w wyrobiskach których do prowadzenia w nich robót stosuje się odpowiednio przepisy ustawy-Prawo geologiczne i górnicze,*
- ***rozporządzenie** Prezesa Rady Ministrów w sprawie nadania pracownikom zatrudnionym w urzędach górniczych, wykonującym czynności inspekcyjno-techniczne w zakładach górniczych, uprawnień do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego,*
- ***rozporządzenie** Prezesa Rady Ministrów zmieniające rozporządzenie w sprawie wysokości grzywien nakładanych w drodze mandatów karnych za wybrane rodzaje wykroczeń, nie wnosi uwag.*

PP/0201/0007/11
Wyższy Urząd Górniczy
Otrzymano dn. 23.08.11
zał.
nr 71.74608 lp

Porozumienie Związków Zawodowych
"KADRA"
PRZEWODNICZĄCY
Dariusz Trzcionka

PR
24.08.11.

WUG PR

Od: Przemysław Grzesiok [eu@wug.gov.pl]
Wysłano: 24 sierpnia 2011 11:06
Do: 'Komisja legislacyjna WUG'; legislacja1@wug.gov.pl; legislacja2@wug.gov.pl; 'WUG PRI'
DW: 'WUG Prezes'
Temat: FW: uwagi do projektów rozporządzeń
Załączniki: opinie z zakreseu Prawa Geologicznego.tif

skan

VD
+ JR + JP + AG + WJ + JM + MT

25.08.11
PGnatowski

From: Gabinet [mailto:gabinet@lubuskie.pl]
Sent: Wednesday, August 24, 2011 10:35 AM
To: legislacja@wug.gov.pl; eu@wug.gov.pl
Subject: uwagi do projektów rozporządzeń

25.08.11

Sz. P.
Piotr Litwa
Prezes
Wyższego Urzędu Górniczego

Szanowny Panie Prezesie,

Nawiązując do Pana prośby w sprawie wyrażenia opinii do dokumentów:
- *projekt rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie określenia zlikwidowanych podziemnych zakładów górniczych, w wyrobiskach których do prowadzenia w nich robót stosuje się odpowiednio przepisy ustawy – Prawo geologiczne i górnicze*
- *projekt rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie kwalifikacji w zakresie górnictwa i ratownictwa górniczego*
- rozporządzeń Ministra Środowiska *w sprawie planów ruchu zakładów górniczych*
- rozporządzeń Ministra Środowiska *w sprawie zagrożeń naturalnych w zakładach górniczych*
- rozporządzeń Ministra Środowiska *w sprawie nazw, siedzib i właściwości miejscowej okręgowych urzędów górniczych*
- *projekt rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dokumentacji mierniczo-geologicznej*
- projekty 2 rozporządzeń Prezesa Rady Ministrów *w sprawie nadania pracownikom zatrudnionym w urzędach górniczych, wykonującym czynności inspekcyjno-techniczne w zakładach górniczych, uprawnień do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego*
- projekty 2 rozporządzeń Prezesa Rady Ministrów *zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości grzywien nakładanych w drodze mandatów karnych za wybrane rodzaje wykroczeń*

informuję, że Województwo Lubuskie nie wnosi uwag do ww. projektów.

Z poważaniem,

Joanna Kasztelan-Bobrowska
Podinspektor

Gabinet Zarządu, Biuro Zarządu, j.kasztelan@lubuskie.pl
tel. 68 45 65 250, fax 68 45 65 296
Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego, ul. Podgórna 7, 65-057 Zielona Góra
www.lubuskie.pl

Lubuskie

PR/0201/0004/M
Wyższy Urząd Górniczy
Otrzymano dn. 29.08.11
zał.
nr 71 14660 IP

P. Kosiński

P O L I T E C H N I K A Ś L Ą S K A

WYDZIAŁ GÓRNICTWA I GEOLOGII

BIURO DZIEKANA

UL. AKADEMICKA 2
GLIWICE
Tel.: +48 32 237 12 83
dziekan.rg@polsl.pl

NIP: 631-020-07-36 / REGON: 000001637 / ING BANK ŚLĄSKI SA O/GLIWICE / NR RACHUNKU: 60 1050 1230 1000 0002 0211 3056

PR
24.08.11

Gliwice, dn. 19.08.2011 r.
Ldz. RGBD/437/10/11

25.08.11 VD + JP + AG + MT + top. GEM
skan
25.08.11 PRgnelicki

Stanowisko
Kolegium Dziekańskiego
Wydziału Górnictwa i Geologii
Politechniki Śląskiej
wobec
projektu rozporządzenia Ministra Środowiska
w sprawie kwalifikacji w zakresie górnictwa i ratownictwa górniczego

1. Proponuje się uzupełnić wymogi zawarte w **§ 2.1**, **2.2**, **2.3**, dla kwalifikacji zawodowych osób wykonujących czynności w dozorze ruchu (niższym, średnim i wyższym) w podziemnym zakładzie górniczym w specjalności:

- **górnicze wyciągi szybowe,**
- **mechanicznej- maszyn i urządzeń dołowych,**
- **elektrycznej- maszyn i urządzeń dołowych, teletechnicznej i automatyki**.

o sformułowanie użyte w **§ 2.1**. pkt 10: ukończenie studiów... „ *w zakresie dającym przygotowanie do pracy w górnictwie podziemnym*"

W konsekwencji takiego uzupełnienia, przykładowo **§ 2.1** pkt 3 posiadałby treść następującą:

a)ukończenie studiów magisterskich lub inżynierskich dających przygotowanie do pracy w górnictwie podziemnym w zakresie mechaniki i budowy maszyn lub elektrotechniki oraz odbycie trzymiesięcznej praktyki w ruchu zakładu górniczego w specjalności górnicze wyciągi szybowe albo

b)kwalifikacje zawodowe w zawodach dających przygotowanie do pracy w górnictwie podziemnym w zakresie maszyn lub elektrotechniki, określonych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego w grupie „technicy", grupie robotnicy przemysłowi

(PR/0201/0007/m)

P-2089/11

i rzemieślnicy" lub grupie „operatorzy i monterzy maszyn i urządzeń" oraz odbycie rocznej praktyki w ruchu zakładu górniczego w specjalności górnicze wyciągi szybowe;

2. Proponuje się uzupełnić wymogi zawarte w **§ 2.4** dla kwalifikacji zawodowych osób wykonujących czynności kierownika oraz zastępcy kierownika działu:

5) **energomechanicznego oraz energomechanicznego do spraw obiektów podstawowych**

o sformułowanie j.w.: ukończenie studiów magisterskich (a) , inżynierskich (b) ... „ *w zakresie dającym przygotowanie do pracy w górnictwie podziemnym"*

Uzasadnieniem dla proponowanych zmian jest konieczność zapewnienia odpowiedniego przygotowania do pracy w warunkach zagrożeń naturalnych występujących w górnictwie podziemnym.

W imieniu Kolegium Dziekańskiego
Dr hab. inż. Marek Pozzi prof. nzw. w Pol. Śl.
Prodziekan ds. Organizacji i Współpracy z Zagranicą

PR
24.08.11 r.

Przemysław Grzesiok

Od: Polski Związek Producentów Kruszyw [biuro@kruszpol.pl]
Wysłano: 24 sierpnia 2011 08:53
Do: Jacek Jezierski; legislacja@wug.gov.pl; eu@wug.gov.pl
Temat: Dotyczy: Projektu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie kwalifikacji w zakresie górnictwa i ratownictwa.

25.08.11 VD + JP + AG + MI 16am 25.08.11

POLSKI ZWIĄZEK PRODUCENTÓW KRUSZYW
Polish Aggregates Producers Association
Biuro Zarządu: 25-501 KIELCE ul. Sienkiewicza 48/50
tel./fax (41) 344-66-88 kom 603 84-75-48
e-mail: biuro@kruszpol.pl
www.kruszpol.pl

Rok założenia - 1993

Kielce dn. 24 sierpnia 2011 r.

Pan
Henryk Jacek JEZIERSKI
Główny Geolog Kraju
Podsekretarz Stanu Ministerstwo Środowiska
jezierski@mos.gov.pl

Pan Piotr LITWA
Prezes Wyższego Urzędu Górniczego w Katowicach
ul. Poniatowskiego 31, 40-956 KATOWICE
legislacja@wug.gov.pl; eu@wug.gov.pl

Dotyczy: Projektu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie kwalifikacji w zakresie górnictwa i ratownictwa.

Podczas konsultacji przedsiębiorcy górnictwa odkrywkowego pozytywnie ocenili zmiany polegające na przekazaniu decyzji w sprawie wymagań wobec dozoru średniego i niższego.
Wobec innego poziomu zagrożeń naturalnych niż dla górnictwa podziemnego proponowane rozwiązanie jest słuszne, nawet jeśli nakłada na przedsiębiorców większe obowiązki.
Gospodarzem rozporządzenia w pozostałym zakresie są: **Prezes WUG i Dyrektorzy OUG.** Oczekujemy „nowego otwarcia" na podmioty kierujące swych przedstawicieli na członków komisji egzaminacyjnych. Wobec naszej reprezentatywności w zakresie odkrywkowego wydobycia kopalin do produkcji kruszyw naturalnych oraz członków posiadających siedziby na terenie wszystkich OUG, zgłaszamy swoje zainteresowanie.
Nasi przedstawiciele posiadają wiedzę praktyczną i merytoryczną oraz znajomość nowoczesnych rozwiązań technicznych i organizacyjnych, co wyróżnia naszą branżę. Szczególnie istotną jest skuteczność w realizacji systemów bezpieczeństwa oraz upowszechnianie dobrych praktyk.

Do rozporządzenia mamy jedną uwagę, która oprócz merytoryczność, dotyczy szacunku dla nienadużywanej przez nas własnej wartości.

2011-08-24
7-2088/11

Dlaczego, ustalona w § 12 wysokości wynagrodzenia dla komisji egzaminacyjnych dla górnictwa i ratownictwa jest różna od ustalonej w § 5 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji w zakresie geologii?

Będąc środowiskiem kompromisu i niezwykle spokojnych ludzi, uważamy że w obu rozporządzeniach dla komisji egzaminacyjnych, wynagrodzenie za udział w przeprowadzeniu egzaminu, powinno być jednakowe i wynosić:

- przewodniczący zespołu egzaminacyjnego - 95 zł (obecna propozycja dla górników 84 zł),
- członkowie zespołu egzaminacyjnego - 80 zł (obecna propozycja dla górników 74 zł),
- sekretarz zespołu egzaminacyjnego - 80 zł (obecna propozycja dla górników 74 zł).

(za każdego przeegzaminowanego)

Oczekujemy, że Pan Minister – Główny Geolog Kraju, nie pozwoli na nie zachowanie w tym przypadku, co najmniej równego potraktowania obu zawodów.

Z wyrazami szacunku
Aleksander Kabziński

Instytut Technik Innowacyjnych EMAG
40-189 Katowice, ul. Leopolda 31
tel. 32 2007-600 sekretariat, tel. 32 2007-700 awizo, fax 32 2007-701
www.emag.pl, e-mail: emag@emag.pl
INSTYTUT BADAWCZY

D/PW/1051/2011

Katowice, 19.08.2011 r.

PR 24.08.11

403881

VD + PR + PP + AG + MT + SM

26.08.11

dr inż. Piotr Litwa
Prezes
Wyższego Urzędu Górniczego
ul. Poniatowskiego 31
40-055 KATOWICE

Szanowny Panie Prezesie!

Dziękując za otrzymane wybrane projekty aktów wykonawczych do ustawy „Prawo geologiczne i górnicze" z dnia 9 czerwca 2011 r. (Dz. Ustaw Nr 163, poz. 981)tj.:

1) **Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie kwalifikacji w zakresie górnictwa i ratownictwa górniczego (projekt z dn. 25 lipca 2011 r.)**

2) **Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie określenia zlikwidowanych podziemnych zakładów górniczych, w wyrobiskach których do prowadzenia w nich robót stosuje się odpowiednio przepisy ustawy – Prawo geologiczne i górnicze (projekt z dn. 25 lipca 2011 r.)**

3) **Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie dokumentacji mierniczo-geologicznej (projekt z dn. 25 lipca 2011 r.)**

4) **Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie nadania pracownikom zatrudnionym w urzędach górniczych, wykonujących czynności inspekcyjno-techniczne w zakładach górniczych, uprawnień do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego (projekt z dn. 25 lipca 2011 r.)**

5) **Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości grzywien nakładanych w drodze mandatów karnych za wybrane rodzaje wykroczeń (projekt z dn. 25 lipca 2011 r.)**

poniżej przedstawiam uwagi Instytutu Technik Innowacyjnych EMAG wobec tych projektów, licząc na ich uwzględnienie i przyjęcie w ostatecznej wersji rozporządzeń.

UWAGI:

Ad 1)

a) w §1. pkt.3) proponuje się uzupełnienie treści tego przepisu „wymagania dotyczące…egzaminacyjnego – o **stwierdzających kwalifikacje w zakresie górnictwa i ratownictwa górniczego „**

Wyższy Urząd Górniczy
Otrzymano dn. 25.08.11
zał. nr 11-74736

P-2101/11

(PR/0201/0007/11)
PR/0201/0098/11

b) w §1. pkt.4) proponuje się uzupełnienie treści tego przepisu „wysokość wynagrodzenia....komisji egzaminacyjnej – o **stwierdzającej kwalifikacje w zakresie górnictwa i ratownictwa górniczego"**

c) w §1. (lub kolejnych) proponuje się **odwrócić kolejność określania kwalifikacji zawodowych** zaczynając od osób wykonujących czynności w niższym dozorze ruchu do kierownika ruchu zakładu górniczego itd. Byłaby to logiczna konsekwencja przyjętej hierarchii zawodowej przedstawionej w § 1.

d) w § 10. proponuje się uzupełnienie treści tego przepisu „W skład komisji egzaminacyjnej – o **stwierdzającej kwalifikacje w zakresie górnictwa i ratownictwa górniczego** wchodzą....."

Ad 2)

Nie wnosi się szczegółowych uwag.

Jednak nie w pełni podzielam koncepcję wyłączenia – z dotychczas obowiązującego w tym zakresie rozporządzenia – **Głównej Kluczowej Sztolni Dziedzicznej w Zabrzu.**

Autorzy zmian motywują to tym, iż większość regulacji tego aktu została przeniesiona wprost do ustawy. Uważam, że z uwagi na przewidziany w najbliższych miesiącach i latach charakter projektowanych prac (typowe podziemne roboty górnicze) i związane z tym przewidywane problemy z zakresie bezpieczeństwa pracy uzasadniają w tym przypadku umieszczenie sztolni na liście zlikwidowanych zakładów górniczych na równi z kopalnią soli „Bochnia", kopalnią soli „Wieliczka" oraz kopalnią węgla kamiennego „Guido" w Zabrzu.

Ad 3)

Nie wnoszę uwag. Projektowane rozporządzenie w większości przejmuje regulacje z dotychczas obowiązującego rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 19 czerwca 2002 r. w sprawie dokumentacji mierniczo-geologicznej, zwłaszcza te, które sprawdziły się w praktyce.

Ad 4)

Bez uwag.

Ad 5)

Propozycja podwyższenia wysokości grzywien nakładanych w drodze mandatów karnych za wykroczenia związane ze szkoleniami osób wykonujących czynności w ruchu zakładu górniczego wydaje się w pełni uzasadniona.

Z wyrazami szacunku

Instytut Technik Innowacyjnych
EMAG
DYREKTOR
dr inż. Piotr Wojtas

PR 25.08.11 r.

26.08.11

Nam

VD + JR + JP + AG + MT + SM + OSG (do wiad. GG wszyst. moici) 26.08.11 PGnieroch

WUG PR

Od: Przemysław Grzesiok [eu@wug.gov.pl]

Wysłano: 25 sierpnia 2011 12:30

Do: 'WUG GEM'; 'WUG GG'; 'Komisja legislacyjna WUG'; legislacja1@wug.gov.pl; legislacja2@wug.gov.pl; 'WUG OSG'; 'WUG OWP'; 'WUG PRI'

DW: 'WUG Prezes'

Temat: FW: Dotyczy: projektu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dokumentacji geologicznej złoża kopaliny.

From: Legislacja WUG [mailto:legislacja@wug.gov.pl]
Sent: Thursday, August 25, 2011 12:14 PM
To: WUG Dyr dr P.Grzesiok
Subject: FW: Dotyczy: projektu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dokumentacji geologicznej złoża kopaliny.

From: Polski Związek Producentów Kruszyw [mailto:biuro@kruszpol.pl]
Sent: Thursday, August 25, 2011 8:33 AM
To: Jacek Jezierski; legislacja@wug.gov.pl
Subject: Dotyczy: projektu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dokumentacji geologicznej złoża kopaliny.

Polski Związek Producentów Kruszyw

Rok założenia - 1993

POLSKI ZWIĄZEK PRODUCENTÓW KRUSZYW
Polish Aggregates Producers Association
Biuro Zarządu: 25-501 KIELCE ul. Sienkiewicza 48/50
tel./fax (41) 344-66-88 kom 603 84-75-48
e-mail: biuro@kruszpol.pl
www.kruszpol.pl

Kielce dn. 24 sierpnia 2011 r.

Pan
Henryk Jacek JEZIERSKI
Ministerstwo Środowiska
e-mail: jezierski@mos.gov.pl

(PR102011/0004/M)
PR/0201/0104/M/11

Wyższy Urząd Górniczy
Otrzymano dn. 25.08.11
zał. .....
nr 91/25763 60 21.08.11

2011-08-25

Pan Piotr LITWA
Wyższy Urząd Górniczy w Katowicach
ul. Poniatowskiego 31, 40-956 KATOWICE
legislacja@wug.gov.pl

Dotyczy: projektu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dokumentacji geologicznej złoża kopaliny.

W środowisku producentów górniczych wydobywających kopaliny do produkcji kruszyw, konsultowaliśmy zakres rozporządzenia w części dotyczącej złóż żwirów i piasków oraz złóż dolomitowych oraz kamienia łamanego i blocznego.

Uważamy za słuszne wprowadzenie załącznika nr 11, a w nim określenie granicznych wartości definiujących złoże i jego granice.

Za niewystarczające uznajemy jednocześnie, wobec złóż piasków i żwirów, przyjęcie jedynie dwu wielkości. Przyjmując, że dla przedsiębiorca i dla rynku, ważny jest element efektywności ekonomicznej i pełne zagospodarowanie kopalin, przedsięwzięcia, **uznajemy że należy przyjąć rozdział pełny** tzn. na:
- złoże piasku – punkt piaskowy powyżej 75 %,
- złoże piasku i żwiru – punkt piaskowy powyżej 50 %,
- złoże żwiru i piasku – punkt piaskowy powyżej 25 %,
- złoże żwiru – punkt piaskowy poniżej 25 % ..

Kompromisem ekonomicznym ale i surowcowym może być połączenie złóż żwirów i piasków i piasków i żwirów i identyfikowanie ich punktem piaskowym poniżej 50 %.

Wobec znacznego zróżnicowania w tym szczególnie możliwości pełnego wykorzystania wydobycia, należy ponownie rozpatrzeć ten problem (tabele 39 i 41)..

Przypominamy jednocześnie, że w sporządzanym corocznie bilansie zasobów występują określenia kopalin:
- kamienie łamane i boczne,
- piaski i żwiry,
- wapienie i margle przemysłu cementowego wapienniczego,

różne od opisów zawartych w tabelach 39, 41, 42, 43, 47, 48.

Proponujemy porównanie nazewnictwa bilansu zasobów z załącznikiem 11 (w celu jego ujednolicenia). **Oczekujemy na ponowną analizę zgłoszonych uwag.**

Pozostajemy do dyspozycji w wypadku potrzeby uzupełnienia przekazanego stanowiska.

Z wyrazami szacunku
Aleksander Kabziński
Prezes Zarządu

Poczta sprawdzona przez G Data AntiVirus

PR
25.08.11 r.

WUG PR

Od: Przemysław Grzesiok [eu@wug.gov.pl]
Wysłano: 25 sierpnia 2011 09:43
Do: 'WUG GEM'; 'WUG GG'; 'Komisja legislacyjna WUG'; legislacja1@wug.gov.pl; legislacja2@wug.gov.pl; 'WUG OSG'; 'WUG OWP'; 'WUG PRI'
DW: 'WUG Prezes'
Temat: FW: opinie ZP PPWB do rozporządzeń Ministra Środowiska
Załączniki: Pismo ZP PPWB_Opinie.doc

26.08.11

VD + JR + JP + AG + MT + SM (skan) + op. GG, GEM, OSG, OWP

26.08.11 PGrzesiok

From: Zbigniew.Holinka@gkpge.pl [mailto:Zbigniew.Holinka@gkpge.pl]
Sent: Thursday, August 25, 2011 9:14 AM
To: legislacja@wug.gov.pl; eu@wug.gov.pl
Subject: opinie ZP PPWB do rozporządzeń Ministra Środowiska

Witam
W załączeniu opinie Związku Pracodawców Porozumienie Producentów Węgla Brunatnego do rozporządzeń Ministra Środowiska z dnia 25.07.br.
pozdrawiam

Zbigniew Holinka

Dyrektor Biura Związku Pracodawców Porozumienie Producentów Węgla Brunatnego
tel. (75) 773 5152, 5262
tel. kom.: 669 987 152
e-mail: zbigniew.holinka@gkpge.pl

PGE

PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna
Spółka Akcyjna
Oddział Kopalnia Węgla Brunatnego Turów
z siedzibą w Bogatyni
ul. Górników Turowa 1, 59-916 Bogatynia 3
tel. 75 773 52 00, fax 75 773 30 00
e-mail: kopalnia.giekkwbt@gkpge.pl

PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna
Spółka Akcyjna z siedzibą w Bełchatowie
97-400 Bełchatów, ul. 1 Maja 63, woj. łódzkie
NIP: 769-050-24-95, REGON: 000560207,
wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Łodzi - Śródmieścia: XX Wydział Gospodarczy w Łodzi, KRS: 0000032334, kapitał zakładowy / kapitał wpłacony: 6 511 612 360 zł
www.pgeglek.pl

PR/0201/0103/n/JR
PR/0201/0103/n/JP
PR/0201/0104/n/JP
P-2110/11 (PR/0201/0007/n)

2011-08-25

ZWIĄZEK PRACODAWCÓW
POROZUMIENIE PRODUCENTÓW WĘGLA BRUNATNEGO
z siedzibą w Bogatyni
CZŁONEK PRACODAWCÓW RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna Spółka Akcyjna
Oddział Kopalnia Węgla Brunatnego Turów
ul. Górników Turowa 1, 59-916 Bogatynia 3
tel. (75) 77 35 262 fax (75) 77 35 060
e-mail: info@kwbturow.com.pl, www.ppwb.org.pl

Bogatynia, dn. 25.08.2011 r.

PPWB/T/225/2011

Opinia Związku Pracodawców Porozumienie Producentów Węgla Brunatnego doprojektów Rozporządzeń Ministra Środowiska:

- w sprawie dokumentacji mierniczo-geologicznej z dnia 25 lipca 2011 r.;
- w sprawie kwalifikacji w zakresie górnictwa i ratownictwa górniczego z dnia 25 lipca 2011 r.;
- w sprawie planów ruchu zakładów górniczych z dnia 25 lipca 2011 r.
- w sprawie zagrożeń naturalnych w zakładach górniczych z dnia 25 lipca 2011 r.;

I. Opinia do Projektu Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dokumentacji mierniczo-geologicznej z dnia 25 lipca 2011 r.

- **Rozdział 2 § 2. ust.1** wnioskuje się o uzupełnienie wykazu dokumentów pomiarowych i obliczeniowych o „szkice sztygarskie".

Podstawą do wykonywania okresowych aktualizacji map wyrobisk górniczych wielkoobszarowych odkrywek powinien być szkic sztygarski. W przypadku wyeliminowania instytucji szkicu sztygarskiego w praktyce należałoby aktualizacją obejmować każdorazowo powierzchnię kilkunastu km^2 wyrobiska, gdyż wywiadem terenowym nie sposób jednoznacznie stwierdzić zmian sytuacyjnych. Ponadto należy zauważyć, że w przypadku niedostępnych do pomiaru wyrobisk górniczych, dane ze szkicu sztygarskiego umożliwiają aktualizację map.

- **Rozdział 2 § 3.1. ust. 2.** pisze się tu, że:

§ 3. 1. Dokumentami kartograficznymi przedstawiającymi aktualną sytuację geologiczną oraz górniczą zakładu górniczego, a także stan powierzchni w granicach terenu górniczego, o których mowa w art. 116 ust. 1 pkt 3 ustawy, zwanymi dalej „dokumentami kartograficznymi", są:

2) w odkrywkowych zakładach górniczych:
   a) karta tytułowa map górniczych,
   b) mapy podstawowe i przeglądowe: mapy wyrobisk górniczych, przekroje geologiczne, profile otworów wiertniczych, profile wyrobisk górniczych, profile zwałowisk nadkładu oraz profile składowisk urobku,
   c) mapy specjalne: mapy terenów przemysłowych i obiektów budowlanych zakładu górniczego,

d) mapy sytuacyjno-wysokościowe powierzchni w granicach terenu górniczego;

Natomiast w Rozdziale 3, § 8.1. ust. 3. Projektu Rozporządzenia proponuje się:

§ 8. 1. Przedsiębiorca lub podmiot aktualizuje i uzupełnia dokumenty kartograficzne z następującą częstotliwością:

3) w odkrywkowych zakładach górniczych:

a) mapy podstawowe i przeglądowe wyrobisk górniczych w zakładach górniczych wydobywających węgiel brunatny lub rudy siarki — co najmniej raz na pół roku, a w pozostałych zakładach górniczych — co najmniej raz na rok, według stanu wyrobisk górniczych na dzień 31 grudnia,

b) mapy specjalne — co najmniej raz na 3 lata;

Porównując brzmienie obydwóch paragrafów można wyciągnąć wniosek, że dla odkrywkowych zakładów górniczych nie jest wymagana aktualizacja i uzupełnienie przekrojów geologicznych, profili otworów wiertniczych, profili wyrobisk górniczych, profili zwałowisk nadkładu oraz profili składowisk urobku – nie wiemy, czy taka jest intencja projektu Rozporządzenia.

- **Rozdział 3, § 5. 1.** stwierdza się tu,że

Dokumentację mierniczo-geologiczną sporządza się z chwilą rozpoczęcia budowy zakładu górniczego lub zakładu, a następnie aktualizuje i uzupełnia w trakcie rozpoznawania złoża, wznoszenia obiektów budowlanych zakładu górniczego lub zakładu, wydobywania kopaliny, podziemnego bezzbiornikowego magazynowania substancji, podziemnego składowania odpadów albo prowadzenia działalności określonej w art. 2 ust. 1 ustawy oraz likwidacji zakładu górniczego lub zakładu.

*Proponujemy, rozszerzyć ten paragraf o zapis: "**w zakresie niezbędnym do prawidłowego i bezpiecznego prowadzenia ruchu zakładu górniczego lub zakładu** ". § 5. 1 powinien zawierać również informację (szczególne w odniesieniu do aktualizacji i uzupełniania dokumentacji mierniczo-geologicznej) o zakresie przedmiotowej aktualizacji. Ponoszenie dodatkowych kosztów związanych z aktualizacją treści map górniczych o elementy nie związane z budową lub rozbudową zakładu górniczego, bezpieczeństwem prowadzenia ruchu tego zakładu jest nieuzasadnione.*

W pozostałym zakresie – bez uwag do projektu Rozporządzenia.

II. Opinia do Projektu Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie kwalifikacji w zakresie górnictwa i ratownictwa górniczego z dnia 25 lipca 2011 r.

§ 3. ust.1. przy określaniu kwalifikacji zawodowych, które są obowiązane posiadać osoby wykonujące czynności w wyższym dozorze ruchu w odkrywkowym zakładzie górniczym wydobywającym węgiel brunatny lub wydobywającym kopaliny z użyciem środków strzałowych dla wszystkich rodzajów specjalności proponujemy utrzymać dotychczasowe okresy praktyki w średnim i niższym dozorze ruchu zakładu górniczego albo zakładu w specjalności górniczej.

Doświadczenie zawodowe w pracy górniczej ze względu na specyfikę zakładów górniczych ma duży wpływ na prawidłowe wykonywanie obowiązków osoby dozoru i stanowi ważny element edukacji zawodowej. W praktyce stanowiska osób dozoru wyższego powierza się

pracownikom z co najmniej z kilkuletnim stażem. Proponowane skrócenie wymaganego okresu stażu w zasadzie nie wpłynie na szybsze pozyskiwanie kadr w w/w zakładach górniczych.

§ 9 ust 1 lit. l) i lit. m); **ust. 2** lit. d) i lit. e); **ust.** 3 lit. d) i lit. e) dot. elektromontera maszyn i urządzeń elektrycznych o napięciu do 1 kV i powyżej 1kV, proponuje się uszczegółowić ww. punkty poprzez dodanie akapitu „**–świadectwo kwalifikacyjne E**",

Określenie „kwalifikacje elektromontera" w domyśle oznacza „świadectwo kwalifikacyjne E". Proponowana zmiana ma na celu uniknięcie interpretacji tego określenia

oraz

- wydłużyć okres badań psychologicznych do 5 lat, tak jak okres zdawania egzaminów na świadectwa kwalifikacyjne.

Ponadto w:

§ 9 ust.2 proponujemy rezygnację z powtarzalności kursów specjalistycznych

„9. Określa się następujące wymagania w zakresie określonym w § 1 pkt 2, które są obowiązane spełniać osoby wykonujące czynności:

2) w odkrywkowych zakładach górniczych:

a) strzałowego:

— 24 miesiące pracy w ruchu odkrywkowego zakładu górniczego w charakterze górnika lub wiertacza otworów strzałowych,

— kurs specjalistyczny techniki strzałowej w zakresie określonych metod strzelania, ~~powtarzany co 5 lat,~~

— badania psychiatryczne i psychologiczne, powtarzane co 5 lat,

— wiek 21 lat,

b) wydawcy środków strzałowych:

— 24 miesiące pracy w ruchu odkrywkowego zakładu górniczego w charakterze górnika lub wiertacza otworów strzałowych, w tym 3 miesiące w charakterze pomocnika wydawcy środków strzałowych,

— kurs specjalistyczny wydawców środków strzałowych, ~~powtarzany co 5 lat,~~

— badania psychiatryczne i psychologiczne, powtarzane co 5 lat,

— wiek 21 lat,

c) spawacza:

— 3 miesiące pracy w ruchu odkrywkowego zakładu górniczego pod nadzorem upoważnionego spawacza,

— kurs z zakresu zagrożeń: wybuchowego i pożarowego w ruchu zakładów górniczych, ~~powtarzany co 5 lat,~~

— kwalifikacje spawacza,

— badania psychologiczne, ~~powtarzane co 4 lata,~~

— wiek 21 lat,

Szkolenia mające na celu ugruntowanie wiadomości i umiejętności oraz zapoznawanie pracowników z nowymi rozwiązaniami techniczno-organizacyjnymi w zakresie bezpiecznego

wykonywania określonych czynności (zawodu) realizowanie są cyklicznie w ramach szkoleń z zakresu BHP.W związku z powyższym nie ma potrzeby dodatkowego ponawiania (dublowania) tego rodzaju szkoleń. Ponadto w zawodzie „spawacz" usunąć zapis odnośnie badań psychologicznych powtarzanych co 4 lata – nie jest to grupa zawodowa narażona na stresy itp., brak wymogów odnośnie takich badań w innych przepisach dotyczących wykonywania prac spawalniczych (np. w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 27.04.2000 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy pracach spawalniczych)

W pozostałym zakresie – bez uwag do projektu Rozporządzenia.

III. Opinia do Projektu Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie planów ruchu zakładów górniczych z dnia 25 lipca 2011 r.;

Projektowane Rozporządzenie uważamy za korzystne dla przedsiębiorców górniczych. Podstawowe zalety opiniowanego rozporządzenia polegają na:

- przyjęciu jednoczęściowych planów ruchu oraz zawężeniu ich treści do elementów zatwierdzanych,
- przyjęciu, iż plan planu ruchu sporządza się na okres od 2 do 6 lat (albo na cały planowany okres prowadzenia ruchu, jeżeli jest on krótszy), w miejsce dotychczasowego trzyletniego okresu ważności części szczegółowej tego planu,
- skróceniu z trzech miesięcy do trzydziestu dni okresu pomiędzy przekazaniem planu ruchu do zatwierdzenia, a zamierzonym rozpoczęciem wykonywania robót objętych tym planem,
- wprowadzeniu uproszczonego trybu zmiany planu ruchu (przez kierownika ruchu zakładu górniczego)

IV. Opinia do Projektu Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie zagrożeń naturalnych w zakładach górniczych z dnia 25 lipca 2011 r.

Uwaga do **Rozdziału 8**

Wątpliwości budzi potrzeba wprowadzenia stopni zagrożeń osuwiskowych w odkrywkowych zakładach górniczych Wiadomo, że zagrożenia osuwiskowe skarp lub zboczy odkrywek związane są nie tylko z czynnikami takimi jak wymienione w § 35 ust 3. projektu Rozporządzenia ale zagrożenia te w równym stopniu związane są z geometrią skarp i zboczy (wysokość skarp, kąt nachylenia), a nawet z technologią urabiania. Zagrożenia osuwiskowe związane są ze splotem wielu czynników nie tylko geometrycznych i eksploatacyjnych, ale również geologicznych, przy czym czynniki geologiczne są trudno mierzalne i mają charakter głównie jakościowy. Nie pozwala to na sztywne określenie stopnia zagrożenia osuwiskowego. Wydaje się, że rozpatrywanie stopni zagrożeń osuwiskowych bez brania pod uwagę czynników poza geologicznych jest niewłaściwe np. ustalanie stopnia zagrożenia osuwiskowego złoża bez brania pod uwagę geometrii i układu projektowanych skarp jest według mnie bezcelowe.

Ponadto nie wiadomo z jakimi rygorami eksploatacji wiązałyby się poszczególne stopnie zagrożeń osuwiskowych. Bez ustalenia odmiennych rygorów eksploatacji dla różnych stopni zagrożeń, ich wydzielanie byłoby niecelowe.

Istniejący w aktualnym stanie prawnym obowiązek sporządzania tak zwanej „opinii służby mierniczo-geologicznej w sprawie stateczności skarp i zboczy" jest rozwiązaniem lepszym, ponieważ rozpatruje zagrożenia osuwiskowe w powiązaniu z technologią urabiania (wysokość skarp, kąt nachylenia, rodzaj maszyny urabiającej). Tylko takie podejście gwarantuje bezpieczeństwo eksploatacji.

W pozostałym zakresie – bez uwag do projektu Rozporządzenia.

V. Do projektu Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie nadania pracownikom zatrudnionym w urzędach górniczych, wykonującym czynności inspekcyjno-techniczne w zakładach górniczych, uprawnień do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego z dnia 25 lipca 2011 r. - **uwag nie wnosimy.**

VI. Do projektu Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie wysokości grzywien nakładanych w drodze mandatów karnych za wybrane rodzaje wykroczeń z dnia 25 lipca 2011 r. - **uwag nie wnosimy**

Związek Pracodawców Porozumienie Producentów Węgla Brunatnego

PR 25.08.11r. 25 26 sp. m VD + JR + JP + AF + MT + SM + kam + op. GG, GEM, OSG, OWP 26.08.11 P.Grzesiok

WUG PR

Od: Przemysław Grzesiok [eu@wug.gov.pl]
Wysłano: 25 sierpnia 2011 12:30
Do: 'WUG GEM'; 'WUG GG'; 'Komisja legislacyjna WUG'; legislacja1@wug.gov.pl; legislacja2@wug.gov.pl; 'WUG OSG'; 'WUG OWP'; 'WUG PRI'
DW: 'WUG Prezes'
Temat: FW: Dotyczy: projektu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie planów ruchu zakładów górniczych.

From: Legislacja WUG [mailto:legislacja@wug.gov.pl]
Sent: Thursday, August 25, 2011 12:12 PM
To: WUG Dyr dr P.Grzesiok
Subject: FW: Dotyczy: projektu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie planów ruchu zakładów górniczych.

From: Polski Związek Producentów Kruszyw [mailto:biuro@kruszpol.pl]
Sent: Thursday, August 25, 2011 8:31 AM
To: Jacek Jezierski; legislacja@wug.gov.pl
Subject: Dotyczy: projektu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie planów ruchu zakładów górniczych.

Polski Związek Producentów Kruszyw

Rok założenia - 1993

POLSKI ZWIĄZEK PRODUCENTÓW KRUSZYW
Polish Aggregates Producers Association
Biuro Zarządu: 25-501 KIELCE ul. Sienkiewicza 48/50
tel./fax (41) 344-66-88 kom 603 84-75-48
e-mail: biuro@kruszpol.pl
www.kruszpol.pl

Kielce dn. 24 sierpnia 2011 r.

Pan
Henryk Jacek JEZIERSKI
Ministerstwo Środowiska
e-mail: jezierski@mos.gov.pl

(PR/02011/0007/m)
PR/02011/0113/n/JP
Wyższy Urząd Górniczy
Otrzymano dn. 25.08.11
zał.
nr 11/14767/P

2011-08-25 P-2109/11

Pan Piotr LITWA
Wyższy Urząd Górniczy w Katowicach
ul. Poniatowskiego 31, 40-956 KATOWICE
legislacja@wug.gov.pl

Dotyczy: projektu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie planów ruchu zakładów górniczych.

W środowisku przedsiębiorców górniczych – producentów kruszyw, wydobywających kopaliny, konsultowaliśmy zakres rozporządzenia ograniczając do szczegółowych **wymogów dotyczących PRZG:**

pkt 2. odkrywkowe zakłady górnicze – w załączniku nr 2 do rozporządzenia,

pkt 9. likwidowanego odkrywkowego zakładu górniczego – w załączniku nr 9 do rozporządzenia.

Wobec zapowiedzi w rozporządzeniu oczekiwaliśmy rzeczywistego, a nie pozorowanego uproszczenia w porównaniu z obecnymi wymaganiami.

Słuszne jest: - odstąpienie od dotychczasowej dwuczęściowości PRZG,
- okres ich obowiązywania,
- skrócenie okresu od złożenia PRZG do zatwierdzenia do rozpoczęcia robót.

Nieporozumieniem jest uznanie za zmiany tylko trzech przypadków (gwiazdki), w których może być stosowana zmiana trybu poprzez podpisywanie dodatków do planu ruchu (w określonych przypadkach*) przez KRZG, a zatwierdzanie ich przez przedsiębiorcę.

Oczekujemy powtórnej analizy ze zmianą punktu widzenia.

Przyjmując specyfikację pkt 1- 30, należy ustalić w niej przypadki, w których dodatek zatwierdzany jest przez OUG.

Obecną propozycję uznajemy jako daleko niewystarczającą i bez powtórnej analizy oraz istotnego rozszerzenia ilości uproszczeń (fragmentów oznaczonych gwiazdką, gdy podpisuje KRZG, zatwierdza przedsiębiorca), rozporządzenie jest sprzeczne z deklarowanym celem: „swobodniej w litosferze".

Pozostajemy do dyspozycji i oczekujemy szybkiego podjęcia dwustronnych rozmów z reprezentacją środowiska, w celu rzeczywistego, a nie fikcyjnego uproszczenia procedury zatwierdzania dodatków do PRZG.

Z wyrazami szacunku
Aleksander Kabziński
Prezes Zarządu

Poczta sprawdzona przez G Data AntiVirus

Poczta sprawdzona przez G Data AntiVirus

Wersja: AVA 22.1792 z 25.08.2011
Informacje: www.gdata.pl

Virus checked by G Data AntiVirus
Wersja: AVA 22.1792 z 25.08.2011
Informacje: www.gdata.pl

PR
26.08.11

WUG PR

Od: Przemysław Grzesiok [eu@wug.gov.pl]

Wysłano: 25 sierpnia 2011 13:51

Do: 'WUG GEM'; 'WUG GG'; 'Komisja legislacyjna WUG'; legislacja1@wug.gov.pl; legislacja2@wug.gov.pl; 'WUG OSG'; 'WUG OWP'; 'WUG PRI'

DW: 'WUG Prezes'

Temat: FW: Dotyczy: projektów rozporządzeń do nowego prawa geologicznego i górniczego skierowanych do konsultacji do dn. 22 sierpnia 2011 r.

VD
26.08.11 + JR + JP + AG + JM + MI
26.08.11

From: Legislacja WUG [mailto:legislacja@wug.gov.pl]
Sent: Thursday, August 25, 2011 12:16 PM
To: WUG Dyr dr P.Grzesiok
Subject: FW: Dotyczy: projektów rozporządzeń do nowego prawa geologicznego i górniczego skierowanych do konsultacji do dn. 22 sierpnia 2011 r.

From: Polski Zwizek Producentw Kruszyw [mailto:biuro@kruszpol.pl]
Sent: Wednesday, August 24, 2011 8:50 AM
To: Jacek Jezierski; legislacja@wug.gov.pl
Subject: Dotyczy: projektw rozporzdze do nowego prawa geologicznego i grniczego skierowanych do konsultacji do dn. 22 sierpnia 2011 r.

Polski Związek Producentów Kruszyw

Rok zaoenia - 1993

POLSKI ZWIZEK PRODUCENTW KRUSZYW
Polish Aggregates Producers Association
Biuro Zarzdu: 25-501 KIELCE ul. Sienkiewicza 48/50
tel./fax (41) 344-66-88 kom 603 84-75-48
e-mail: biuro@kruszpol.pl
www.kruszpol.pl

Kielce dn. 24 sierpnia 2011 r.

Pan
Henryk Jacek JEZIERSKI
Ministerstwo rodowiska
e-mail: jezierski@mos.gov.pl

Pan Piotr LITWA

(PR/0201/0007/n)
Wyższy Urząd Górniczy
Otrzymano dn. 26.08.11
zał. ...
nr 11.15209 IP 2113/11

Wyszy Urzd Grniczy w Katowicach
ul. Poniatowskiego 31, 40-956 KATOWICE
legislacja@wug.gov.pl

Dotyczy: projektw rozporzdze do nowego prawa geologicznego i grniczego skierowanych do konsultacji do dn. 22 sierpnia 2011 r.

Polski Zwizek Producentw Kruszyw po zapoznaniu si ze skierowanymi do naszej konsultacji projektw rozporzdze do nowego prawa gig, nie wnosi do nich uwag z podanych kadorazowo powodw:

Rozporzdzenie Ministra rodowiska w sprawie okrelenia zlikwidowanych podziemnych zakadw grniczych, w wyrobiskach ktrych do prowadzenia w nich robt stosuje si odpowiednio przepisy ustawy - Prawo geologiczne i grnicze:

• Rozporzdzenie skierowane jest do wyspecyfikowanych w nim kopal, uznajcych je za zakady grnicze objte przepisami ustawy nowego prawa geologicznego i grniczego.

Rozporzdzenie Rady Ministrw w sprawie przetargu na ustanowienie prawa uytkowania grniczego:

• Kopaliny wydobywane do produkcji kruszyw naturalnych nie s objte wasnoci grnicz, co w konsekwencji nie ustanawiane jest dla nich uytkowanie grnicze.

Rozporzdzenie Ministra rodowiska w sprawie rejestru obszarw grniczych:

• Uznajemy ustalenia zawarte w rozporzdzeniu za prawidowe, a zmian ustanawiajc odpowiedzialno waciwego organu koncesyjnego za dochowanie terminu zgoszenia do rejestru, za waciwe.

Rozporzdzenie Rady Ministrw w sprawie przetargu na udzielenie koncesji na poszukiwanie, rozpoznawanie oraz wydobywanie wglowodorw ze z:

• Wobec przedsibiorcw grniczych naszego rodowiska prawo przewiduje inny tryb udzielania koncesji, dlatego nie mamy praktycznych dowiadcze w tym zakresie.

Rozporzdzenie Ministra rodowiska w sprawie kwalifikacji w zakresie geologii:

• Uznajemy ustalenia zawarte w rozporzdzeniu za prawidowe.

Rozporzdzenie Ministra rodowiska w sprawie szczegowych wymaga dotyczcych projektw robt geologicznych, w tym robt, ktrych wykonywanie wymaga uzyskania koncesji.

• Uwaamy ustalenia zawarte w rozporzdzeniu za prawidowe.

Rozporzdzenie Ministra rodowiska w sprawie dokumentacji hydrogeologicznej i dokumentacji geologiczno-inynierskiej.

• Uznajemy ustalenia zawarte w rozporzdzeniu za prawidowe.

Rozporzdzenie Ministra rodowiska w sprawie szczegowych wymaga dotyczcych innych dokumentacji geologicznych:

• Rozporzdzenie nie jest skierowane do przedsibiorcw wydobywajcych kopaliny do produkcji kruszyw, nie mamy praktycznych i merytorycznych dowiadcze w jego zakresie.

Rozporzdzenie Ministra rodowiska w sprawie gromadzenia i udostpniania informacji geologicznej:

• Rozporzdzenie nie jest skierowane do przedsibiorcw wydobywajcych kopaliny do produkcji kruszyw, dlatego brak praktycznych i merytorycznych dowiadcze w jego zakresie.

Rozporzdzenie Ministra rodowiska w sprawie korzystania z informacji geologicznej za wynagrodzeniem :

• Praktyka stosowania pokae czy proponowane sposoby szacowania wartoci informacji bd okrelay jej rzeczywist warto dla producentw ubiegajcych si o korzystanie z niej oraz czy nie wystpi przypadki naganne.

Rozporzdzenie Ministra rodowiska w sprawie zagroe naturalnych w zakadach grniczych:

• 31 - 36 waciwie ustalaj, i opisuj zagroenia w odkrywkowych zakadach Grniczych. Waciwie te rozrnia dwa stopnie dla zagroenia wodnego oraz zagroenia osuwiskami. Dopiero monitorowanie zastosowania przepisu pozwoli ewentualnie rozszerzy ilo stopni i uzupeni je o wynikajce z monitorowania dowiadczenia.

Rozporzdzenie Ministra rodowiska w sprawie dokumentacji mierniczo-Geologicznej:

• Zarwno rozporzdzenie, jak i zacznik szczegowy wymagania w zakresie odnoszcym si do prac geologicznych w odkrywkowych zakadach grniczych, upraszcza je, co oznacza waciwy kierunek zmian.

Rozporzdzenie Ministra rodowiska w sprawie podziemnych skadowisk odpadw:

• Wydobycie kopalin do produkcji kruszyw naturalnych nie tworzy wyrobisk podziemnych, std brak w rodowisku praktycznych dowiadcze w zakresie objtym rozporzdzeniem.

Rozporzdzenie Ministra rodowiska w sprawie nazw, siedzib i waciwoci miejscowej okrgowych urzdw grniczych:

• Rozporzdzenie jest szczegow informacj ktr przyjmujemy do wiadomoci i stosowania. W odniesieniu do grnictwa odkrywkowego w wypadku rozwoju wydobycia kopalin z dna morza, uwaamy e nastpi potrzeba podziau, bardzo obszarowego OUG w Poznaniu na wojewdztwa nadmorskie i wydobycie z morza oraz pozostao obecnej waciwoci miejscowej.

Przekazujc informacje i uwagi, pozostajemy do dyspozycji, w wypadku potrzeby dalszego zbierania ocen i opinii.

Z wyrazami szacunku
Aleksander Kabziski
Prezes Zarzdu

PR
26.08.2011

WUG PR

Od: Przemysław Grzesiok [eu@wug.gov.pl]
Wysłano: 26 sierpnia 2011 09:59
Do: 'WUG GEM'; 'WUG GG'; 'Komisja legislacyjna WUG'; legislacja1@wug.gov.pl; legislacja2@wug.gov.pl; 'WUG OSG'; 'WUG OWP'; 'WUG PRI'
DW: 'WUG Prezes'
Temat: FW: stanowisko do projektów rozporządzeń PGG
Załączniki: 1pakiet-projekty_rozporządzeńPGG-ZPPM.doc

26.08.11

skan

VD + PR + PP + AG + SM + MT ~~+ op. GG~~, GEM, OSG, OWP
26.08.11

From: Sekretariat [mailto:sekretariat@pracodawcy.pl]
Sent: Friday, August 26, 2011 9:23 AM
To: 'Przemysław Grzesiok'; 'Legislacja WUG'
Subject: stanowisko do projektów rozporządzeń PGG

ZWIĄZEK
PRACODAWCÓW POLSKA MIEDŹ

Szanowni Państwo

W załączeniu przesyłam stanowisko Związku Pracodawców Polska Miedź do projektów rozporządzeń do ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku Prawo geologiczne i górnicze.

Z poważaniem

Michał Kuszyk
Wiceprezes Związku

Związek Pracodawców Polska Miedź
ul. Marii Skłodowskiej - Curie 90, 59-301 Lubin
tel.: 076/ 847 85 85, fax: 076/ 847 85 88
e-mail: sekretariat@pracodawcy.pl
www.pracodawcy.pl

(PRI 0201/0007/n)
PRI 0201/0105/n/
PRI 0201/0104/n/
PRI 0201/0103/n/
PRI 0201/0113/n/

2011-08-26

ZESTAWIENIE PROPONOWANYCH ZMIAN W PROJEKTACH AKTÓW NORMATYWNYCH OPRACOWANYCH NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 9 CZERWCA 2011 R. PRAWO GEOLOGICZNE I GÓRNICZE (DZ. U. NR 163, POZ. 981)

ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA w sprawie kwalifikacji w zakresie górnictwa i ratownictwa górniczego (Projekt z dnia 25 lipca 2011 r.)				
l.p.	Nr przepisu-paragraf	Brzmienie wg projektu	Proponowane brzmienie	Uzasadnienie
1.	§2 ust. 1 pkt.6 lit. b	b) ukończenie studiów inżynierskich w zakresie miernictwa górniczego, geodezji górniczej lub geodezji oraz odbycie półrocznej praktyki mierniczej w ruchu zakładu górniczego, albo	b) ukończenie studiów inżynierskich w zakresie miernictwa górniczego, geodezji górniczej lub geodezji oraz odbycie trzymiesięcznej praktyki mierniczej w ruchu zakładu górniczego, albo	Dotychczasowa trzymiesięczna praktyka w ruchu zakładu górniczego jest wystarczająca dla osób, które ukończyły studia inżynierskie.
2.	§2 ust. 1 pkt.7 lit. b	b) ukończenie studiów inżynierskich lub licencjackich w zakresie geologii górniczej lub geologii oraz odbycie półrocznej praktyki geologicznej w ruchu zakładu górniczego, albo	b) ukończenie studiów inżynierskich lub licencjackich w zakresie geologii górniczej lub geologii oraz odbycie trzymiesięcznej praktyki geologicznej w ruchu zakładu górniczego, albo	Dotychczasowa trzymiesięczna praktyka w ruchu zakładu górniczego jest wystarczająca dla osób, które ukończyły studia inżynierskie lub licencjackie.
3.	§2 ust. 2 pkt.3 lit. a	a) ukończenie studiów magisterskich lub inżynierskich w zakresie mechaniki i budowy maszyn lub elektrotechniki oraz odbycie półtorarocznej praktyki w niższym dozorze ruchu zakładu górniczego w specjalności górnicze wyciągi szybowe albo	a) ukończenie studiów magisterskich lub inżynierskich w zakresie mechaniki i budowy maszyn lub elektrotechniki oraz odbycie rocznej praktyki w niższym dozorze ruchu zakładu górniczego w specjalności górnicze wyciągi szybowe albo	Dotychczasowa roczna praktyka w niższym dozorze ruchu zakładu górniczego w odniesieniu do osób, które ukończyły studia magisterskie jest wystarczająca.
4.	§2 ust. 2 pkt.4 lit. a	a) ukończenie studiów magisterskich lub inżynierskich w zakresie automatyki i robotyki, mechaniki i budowy maszyn lub mechatroniki oraz	a) ukończenie studiów magisterskich lub inżynierskich w zakresie automatyki i robotyki, mechaniki i budowy maszyn lub mechatroniki oraz	Dotychczasowa roczna praktyka w niższym dozorze ruchu zakładu górniczego w odniesieniu do osób, które ukończyły studia

		odbycie półtorarocznej praktyki w niższym dozorze ruchu zakładu górniczego w specjalności mechanicznej albo	odbycie rocznej praktyki w niższym dozorze ruchu zakładu górniczego w specjalności mechanicznej albo	magisterskie jest wystarczająca.
5.	§2 ust. 2 pkt.5 lit. a	a) ukończenie studiów magisterskich lub inżynierskich w zakresie elektrotechniki oraz odbycie półtorarocznej praktyki w niższym dozorze ruchu zakładu górniczego w specjalności elektrycznej albo	a) ukończenie studiów magisterskich lub inżynierskich w zakresie elektrotechniki oraz odbycie rocznej praktyki w niższym dozorze ruchu zakładu górniczego w specjalności elektrycznej albo	Dotychczasowa roczna praktyka w niższym dozorze ruchu zakładu górniczego w odniesieniu do osób, które ukończyły studia magisterskie jest wystarczająca.
6.	§2 ust. 4 pkt. 1 lit. a i b	a) w podziemnym zakładzie górniczym wydobywającym węgiel kamienny oraz podziemnym zakładzie górniczym wydobywającym rudy metali: ukończenie studiów magisterskich w zakresie górnictwa oraz odbycie trzyletniej praktyki w wyższym dozorze ruchu zakładu górniczego albo zakładu w specjalności górniczej, b) w podziemnym zakładzie górniczym wydobywającym kopaliny inne niż węgiel kamienny i rudy metali, zakładzie górniczym prowadzącym podziemne składowanie odpadów metodą podziemną, zakładzie wykonującym roboty geologiczne metodą podziemną oraz zakładzie prowadzącym działalność określoną w art. 2 ust. 1 pkt 1 lub 5, pkt 2 lub 5, pkt 3 lub 5, pkt 4 lub 5 ustawy: ukończenie studiów magisterskich w zakresie górnictwa oraz odbycie trzyletniej praktyki w wyższym dozorze ruchu zakładu górniczego albo zakładu w specjalności górniczej, albo ukończenie studiów inżynierskich w zakresie górnictwa oraz odbycie czteroletniej	a) w podziemnym zakładzie górniczym wydobywającym węgiel kamienny oraz podziemnym zakładzie górniczym wydobywającym rudy metali: ukończenie studiów magisterskich w zakresie górnictwa oraz odbycie dwuletniej praktyki w wyższym dozorze ruchu zakładu górniczego albo zakładu w specjalności górniczej, b) w podziemnym zakładzie górniczym wydobywającym kopaliny inne niż węgiel kamienny i rudy metali, zakładzie górniczym prowadzącym podziemne składowanie odpadów metodą podziemną, zakładzie wykonującym roboty geologiczne metodą podziemną oraz zakładzie prowadzącym działalność określoną w art. 2 ust. 1 pkt 1 lub 5, pkt 2 lub 5, pkt 3 lub 5, pkt 4 lub 5 ustawy: ukończenie studiów magisterskich w zakresie górnictwa oraz odbycie dwuletniej praktyki w wyższym dozorze ruchu zakładu górniczego albo zakładu w specjalności górniczej, albo ukończenie studiów inżynierskich w zakresie górnictwa oraz odbycie trzyletniej praktyki w wyższym	a)Dotychczasowa dwuletnia praktyka w wyższym dozorze ruchu zakładu górniczego w odniesieniu do osób, które ukończyły studia magisterskie jest wystarczająca. b)Dotychczasowa trzyletnia praktyka w wyższym dozorze ruchu zakładu górniczego w odniesieniu do osób, które ukończyły studia inżynierskie jest wystarczająca.

		praktyki w wyższym dozorze ruchu zakładu górniczego albo zakładu w specjalności górniczej;	dozorze ruchu zakładu górniczego albo zakładu w specjalności górniczej;	
7.	§2 ust. 4 pkt. 2 lit. a i b	a) ukończenie studiów magisterskich w zakresie górnictwa oraz odbycie trzyletniej praktyki w wyższym dozorze ruchu zakładu górniczego albo zakładu w specjalności górniczej, albo b) ukończenie studiów inżynierskich w zakresie górnictwa oraz odbycie czteroletniej praktyki w wyższym dozorze ruchu zakładu górniczego albo zakładu w specjalności górniczej;	a) ukończenie studiów magisterskich w zakresie górnictwa oraz odbycie dwuletniej praktyki w wyższym dozorze ruchu zakładu górniczego albo zakładu w specjalności górniczej, albo b) ukończenie studiów inżynierskich w zakresie górnictwa oraz odbycie trzyletniej praktyki w wyższym dozorze ruchu zakładu górniczego albo zakładu w specjalności górniczej;	a) Dotychczasowa dwuletnia praktyka w wyższym dozorze ruchu zakładu górniczego w odniesieniu do osób, które ukończyły studia magisterskie jest wystarczająca. b) Dotychczasowa trzyletnia praktyka w wyższym dozorze ruchu zakładu górniczego w odniesieniu do osób, które ukończyły studia inżynierskie jest wystarczająca.
8.	§2 ust. 4 pkt. 3 lit. a i b	a) ukończenie studiów magisterskich w zakresie górnictwa lub geofizyki oraz odbycie trzyletniej praktyki w wyższym dozorze ruchu zakładu górniczego albo zakładu w specjalności górniczej, albo b) ukończenie studiów inżynierskich lub licencjackich w zakresie górnictwa lub geofizyki oraz odbycie czteroletniej praktyki w wyższym dozorze ruchu zakładu górniczego albo zakładu w specjalności górniczej;	a) ukończenie studiów magisterskich w zakresie górnictwa lub geofizyki oraz odbycie dwuletniej praktyki w wyższym dozorze ruchu zakładu górniczego albo zakładu w specjalności górniczej, albo b) ukończenie studiów inżynierskich lub licencjackich w zakresie górnictwa lub geofizyki oraz odbycie trzyletniej praktyki w wyższym dozorze ruchu zakładu górniczego albo zakładu w specjalności górniczej;	a) Dotychczasowa dwuletnia praktyka w wyższym dozorze ruchu zakładu górniczego w odniesieniu do osób, które ukończyły studia magisterskie jest wystarczająca. b) Dotychczasowa trzyletnia praktyka w wyższym dozorze ruchu zakładu górniczego w odniesieniu do osób, które ukończyły studia inżynierskie jest wystarczająca.
9.	§2 ust. 4 pkt. 4	4) wentylacji: ukończenie studiów magisterskich w zakresie górnictwa oraz odbycie trzyletniej praktyki w wyższym dozorze ruchu zakładu górniczego albo zakładu w specjalności	4) wentylacji: ukończenie studiów magisterskich w zakresie górnictwa oraz odbycie dwuletniej praktyki w wyższym dozorze ruchu zakładu górniczego albo zakładu w specjalności	Dotychczasowa dwuletnia praktyka w wyższym dozorze ruchu zakładu górniczego w odniesieniu do osób, które ukończyły studia magisterskie jest

		górniczej;	górniczej;	wystarczająca.
10.	§2 ust. 4 pkt. 5 lit. a i b	a) ukończenie studiów magisterskich w zakresie automatyki i robotyki, mechaniki i budowy maszyn, mechatroniki lub elektrotechniki oraz odbycie trzyletniej praktyki w wyższym dozorze ruchu zakładu górniczego albo zakładu w specjalności energomechanicznej, mechanicznej lub elektrycznej, albo b) ukończenie studiów inżynierskich w zakresie automatyki i robotyki, mechaniki i budowy maszyn, mechatroniki lub elektrotechniki oraz odbycie czteroletniej praktyki w wyższym dozorze ruchu zakładu górniczego albo zakładu w specjalności energomechanicznej, mechanicznej lub elektrycznej;	a) ukończenie studiów magisterskich w zakresie automatyki i robotyki, mechaniki i budowy maszyn, mechatroniki lub elektrotechniki oraz odbycie dwuletniej praktyki w wyższym dozorze ruchu zakładu górniczego albo zakładu w specjalności energomechanicznej, mechanicznej lub elektrycznej, albo b) ukończenie studiów inżynierskich w zakresie automatyki i robotyki, mechaniki i budowy maszyn, mechatroniki lub elektrotechniki oraz odbycie trzyletniej praktyki w wyższym dozorze ruchu zakładu górniczego albo zakładu w specjalności energomechanicznej, mechanicznej lub elektrycznej;	a) Dotychczasowa dwuletnia praktyka w wyższym dozorze ruchu zakładu górniczego w odniesieniu do osób, które ukończyły studia magisterskie jest wystarczająca. b) Dotychczasowa trzyletnia praktyka w wyższym dozorze ruchu zakładu górniczego w odniesieniu do osób, które ukończyły studia inżynierskie jest wystarczająca.
11.	§2 ust. 4 pkt. 10 lit. a i b	a) ukończenie studiów magisterskich w zakresie dającym przygotowanie do pracy w górnictwie podziemnym oraz odbycie trzyletniej praktyki w wyższym dozorze ruchu zakładu górniczego albo zakładu, albo b) ukończenie studiów inżynierskich lub licencjackich w zakresie dającym przygotowanie do pracy w górnictwie podziemnym oraz odbycie czteroletniej praktyki w wyższym dozorze ruchu zakładu górniczego albo zakładu.	a) ukończenie studiów magisterskich w zakresie dającym przygotowanie do pracy w górnictwie podziemnym oraz odbycie dwuletniej praktyki w wyższym dozorze ruchu zakładu górniczego albo zakładu, albo b) ukończenie studiów inżynierskich lub licencjackich w zakresie dającym przygotowanie do pracy w górnictwie podziemnym oraz odbycie trzyletniej praktyki w wyższym dozorze ruchu zakładu górniczego albo zakładu.	a) Dotychczasowa dwuletnia praktyka w wyższym dozorze ruchu zakładu górniczego w odniesieniu do osób, które ukończyły studia magisterskie jest wystarczająca. b) Dotychczasowa trzyletnia praktyka w wyższym dozorze ruchu zakładu górniczego w odniesieniu do osób, które ukończyły studia inżynierskie jest wystarczająca
12.	§2 ust. 4 pkt. 9	9) bezpieczeństwo i higiena pracy:	9) bezpieczeństwo i higiena pracy: ukończenie	Analogiczne do innych

		ukończenie studiów magisterskich, inżynierskich lub licencjackich w zakresie dającym przygotowanie do pracy w górnictwie podziemnym oraz specjalności w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy lub ukończenie studiów wyższych w zakresie dającym przygotowanie do pracy w górnictwie podziemnym oraz ukończenie studiów podyplomowych w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy, a także odbycie dwuletniej praktyki w dozorze ruchu zakładu górniczego albo zakładu w specjalności: górniczej, górnicze wyciągi szybowe, mechanicznej — maszyn i urządzeń dołowych, elektrycznej — maszyn i urządzeń dołowych lub elektrycznej — teletechnicznej i automatyki, oraz rocznej praktyki w dziale bezpieczeństwo i higiena pracy;	studiów magisterskich, inżynierskich lub licencjackich w zakresie dającym przygotowanie do pracy w górnictwie podziemnym oraz specjalności w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy lub ukończenie studiów wyższych w zakresie dającym przygotowanie do pracy w górnictwie podziemnym oraz ukończenie studiów podyplomowych w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy, a także odbycie dwuletniej praktyki w wyższym dozorze ruchu zakładu górniczego albo zakładu w specjalności: górniczej, górnicze wyciągi szybowe, mechanicznej — maszyn i urządzeń dołowych, elektrycznej — maszyn i urządzeń dołowych lub elektrycznej — teletechnicznej i automatyki, oraz rocznej praktyki w dziale bezpieczeństwo i higiena pracy;	specjalizacji należy uzupełnić zapis o słowo „wyższym" w odniesieniu do praktyki w dozorze ruchu zakładu górniczego.
13.	§2 ust. 5	5. Określa się następujące kwalifikacje zawodowe, które są obowiązane posiadać osoby wykonujące czynności kierownika oraz zastępcy kierownika ruchu podziemnego zakładu górniczego wydobywającego węgiel kamienny, podziemnego zakładu górniczego wydobywającego rudy metali oraz podziemnego zakładu górniczego wydobywającego kopaliny inne niż węgiel kamienny i rudy metali: ukończenie studiów magisterskich w zakresie górnictwa oraz odbycie trzyletniej praktyki na stanowisku kierownika lub zastępcy kierownika działu górniczego, tąpań lub wentylacji zakładu górniczego albo	5. Określa się następujące kwalifikacje zawodowe, które są obowiązane posiadać osoby wykonujące czynności kierownika oraz zastępcy kierownika ruchu podziemnego zakładu górniczego wydobywającego węgiel kamienny, podziemnego zakładu górniczego wydobywającego rudy metali oraz podziemnego zakładu górniczego wydobywającego kopaliny inne niż węgiel kamienny i rudy metali: ukończenie studiów magisterskich w zakresie górnictwa oraz odbycie dwuletniej praktyki na stanowisku kierownika lub zastępcy kierownika działu górniczego, tąpań lub wentylacji zakładu	Dotychczasowa dwuletnia praktyka na stanowisku kierownika lub zastępcy kierownika ruchu zakładu górniczego jest wystarczająca.

		zakładu.	górniczego albo zakładu.	
14.	§ 9 pkt. 1 lit. a) tiret 3	- kurs specjalistyczny techniki strzałowej w zakresie określonych metod strzelania, powtarzany co 5 lat,	- kurs specjalistyczny techniki strzałowej w zakresie określonych metod strzelania,	Dotychczasowa praktyka i obowiązujące uregulowania w powyższym zakresie nie wskazują konieczności powtarzania kursu.
15.	§ 9 pkt. 1 lit. b) tiret 2	- kurs specjalistyczny wydawcy środków strzałowych, powtarzany co 5 lat,	- kurs specjalistyczny wydawcy środków strzałowych,	Dotychczasowa praktyka i obowiązujące uregulowania w powyższym zakresie nie wskazują konieczności powtarzania kursu.
16.	§ 9 pkt. 1 lit. c) tiret 2	-kurs specjalistyczny instruktora strzałowego, powtarzany co 5 lat,	- kurs specjalistyczny instruktora strzałowego,	Dotychczasowa praktyka i obowiązujące uregulowania w powyższym zakresie nie wskazują konieczności powtarzania kursu.
17.	§9 pkt.1 lit. e tiret 1	- 6 miesięcy pracy na stanowisku sygnalisty szybowego,	- 3 miesiące pracy na stanowisku sygnalisty szybowego,	Dotychczasowa 3 miesięczna praktyka na stanowisku sygnalisty szybowego jest wystarczająca.
18.	§ 9 ust. 1. lit. g i h	g) operatora: samojezdnych maszyn przodkowych, maszyn do robót strzałowych, maszyn do obrywki, maszyn do stawiania obudowy podporowej lub maszyn do stawiania obudowy kotwowej: – 12 miesięcy pracy pod ziemia w ruchu zakładu górniczego w charakterze górnika, elektromontera lub ślusarza, – kurs specjalistyczny operatora określonej specjalności,	g) operatora (samojezdnych) maszyn górniczych pracujących w przodkach: – 12 miesięcy pracy pod ziemią w ruchu zakładu górniczego na stanowisku górnika lub ślusarza, – kurs specjalistyczny operatora określonej specjalności, – badania psychologiczne, powtarzane nie rzadziej niż co 4 lata, – wiek 21 lat,	Postulowana zmiana zapisu rozszerza zakres stosowania maszyn górniczych w warunkach pozaprzodkowych. Maszyny te będą mogły być obsługiwane również przez operatorów nie będących pracownikami oddziałów eksploatacji maszyn górniczych. Istotne jest, by Pracodawca określił w sposób szczegółowy (w drodze uregulowań wewnętrznych), którzy pracownicy zatrudnieni na danych stanowiskach, mogą

		– badania psychologiczne, powtarzane co 4 lata, – wiek 21 lat, h) operatora: pojazdów pozaprzodkowych i samojezdnych maszyn pomocniczych , pojazdów do przewozu osób lub pojazdów do przewozu środków strzałowych: – 12 miesięcy pracy pod ziemią w ruchu zakładu górniczego w charakterze górnika, elektromontera lub ślusarza, – kurs specjalistyczny operatora określonej specjalności, – badania psychologiczne, powtarzane co 4 lata, – wiek 21 lat.	h) operatora (samojezdnych) maszyn górniczych pracujących poza przodkami: – 12 miesięcy pracy pod ziemią w ruchu zakładu górniczego, – kurs specjalistyczny operatora określonej specjalności, – badania psychologiczne, powtarzane nie rzadziej niż co 4 lata, – wiek 21 lat, i) operatora (samojezdnych) pojazdów transportowych: – 12 miesięcy pracy pod ziemią w ruchu zakładu górniczego, – kurs specjalistyczny operatora określonej specjalności, – badania psychologiczne, powtarzane nie rzadziej niż co 4 lata, – posiadanie prawa jazdy co najmniej kat. „B", – wiek 21 lat, j) operatora (samojezdnych) pojazdów transportowych małej mocy: – wymagania dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach robotniczych: 12 miesięcy pracy pod ziemią w ruchu zakładu górniczego, kurs specjalistyczny operatora określonej specjalności, badania psychologiczne, powtarzane nie rzadziej niż co 4 lata, posiadanie	ubiegać się o uzyskanie kwalifikacji operatora maszyn górniczych – danego rodzaju.

			prawa jazdy co najmniej kat. „B" oraz wiek 21 lat, – wymagania dla osób kierownictwa lub dozoru ruchu: 1 miesiąc pracy pod ziemią w danym zakładzie górniczym w charakterze osoby kierownictwa lub dozoru ruchu, posiadanie prawa jazdy co najmniej kat. „B".	
19.	§ 9 pkt. 1 lit. j) tiret 2 i 3	- kurs specjalistyczny dla rewidentów urządzeń systemów łączności, alarmowania i bezpieczeństwa, powtarzamy co 5 lat, - kurs specjalistyczny eksploatacji urządzeń budowy przeciwwybuchowej dla zakładów górniczych eksploatujących urządzenia budowy przeciwwybuchowej, powtarzany co 5 lat	- kurs specjalistyczny dla rewidentów urządzeń systemów łączności, alarmowania i bezpieczeństwa, - kurs specjalistyczny eksploatacji urządzeń budowy przeciwwybuchowej dla zakładów górniczych eksploatujących urządzenia budowy przeciwwybuchowej,	Dotychczasowa praktyka i obowiązujące uregulowania w powyższym zakresie nie wskazują konieczności powtarzania kursu.
20.	§ 9pkt. 1 lt. k) tiret 2	- kurs z zakresu zagrożeń: wybuchowego i pożarowego w ruchu zakładów górniczych, powtarzany co 5 lat,	- kurs z zakresu zagrożeń: wybuchowego i pożarowego w ruchu zakładów górniczych,	Dotychczasowa praktyka i obowiązujące uregulowania w powyższym zakresie nie wskazują konieczności powtarzania kursu.
21.	§9 pkt.1 lit. l) tiret 1 i 2	- 12 miesięcy pracy pod ziemią pod nadzorem upoważnionego elektromontera maszyn i urządzeń elektrycznych o napięciu do 1 kV, - kurs specjalistyczny eksploatacji urządzeń budowy przeciwwybuchowej dla zakładów górniczych eksploatujących urządzenia budowy przeciwwybuchowej, powtarzany co 5 lat,	- 12 miesięcy pracy pod ziemią, w tym 6 miesięcy pod nadzorem upoważnionego elektromontera maszyn i urządzeń elektrycznych o napięciu do 1 kV, - kurs specjalistyczny eksploatacji urządzeń budowy przeciwwybuchowej dla zakładów górniczych eksploatujących urządzenia budowy przeciwwybuchowej,	Dotychczasowa 6 miesięczna praktyka pod nadzorem upoważnionego elektromontera (...) jest wystarczająca. Dotychczasowa praktyka i obowiązujące uregulowania w powyższym zakresie nie wskazują konieczności powtarzania kursu.

22.	§9 pkt.1 lit. m) tiret 1 i 2	- 12 miesięcy pracy pod ziemią pod nadzorem upoważnionego elektromontera maszyn i urządzeń elektrycznych o napięciu powyżej 1 kV, - kurs specjalistyczny eksploatacji urządzeń budowy przeciwwybuchowej dla zakładów górniczych eksploatujących urządzenia budowy przeciwwybuchowej, powtarzany co 5 lat,	- 12 miesięcy pracy pod ziemią, w tym 6 miesięcy pod nadzorem upoważnionego elektromontera maszyn i urządzeń elektrycznych o napięciu powyżej 1 kV, - kurs specjalistyczny eksploatacji urządzeń budowy przeciwwybuchowej dla zakładów górniczych eksploatujących urządzenia budowy przeciwwybuchowej,	Dotychczasowa 6 miesięczna praktyka pod nadzorem upoważnionego elektromontera (...) jest wystarczająca. Dotychczasowa praktyka i obowiązujące uregulowania w powyższym zakresie nie wskazują konieczności powtarzania kursu.

ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA
w sprawie planów ruchu zakładów górniczych
(Projekt z dnia 25 lipca 2011 r.)

I.p.	Nr przepisu-paragraf	Brzmienie wg projektu	Proponowane brzmienie	Uzasadnienie
1.	Załącznik nr 1 do rozporządzenia Pkt. 8 planu ruchu	8. Planowane wyrobiska udostępniające i wyrobiska przygotowawcze — według wzoru nr 7. Wyszczególnienie: 1) szyby i szybiki; 2) chodniki podstawowe na poziomach; 3) główne upadowe; 4) przekopy oraz inne wyrobiska kamienne. W odniesieniu do złóż lub pokładów zagrożonych tąpaniami ujmuje sie cały zakres robót przygotowawczych.	8. Planowane wyrobiska udostępniające i wyrobiska przygotowawcze – według wzoru nr7. Wyszczególnienie: 1) szyby i szybiki; 2) chodniki podstawowe na poziomach; 3) główne upadowe; 4) przekopy oraz inne wyrobiska kamienne. W odniesieniu do złóż lub pokładów zagrożonych tąpaniami ujmuje się cały zakres robót przygotowawczych, natomiast w przypadku zakładów górniczych wydobywających rudy miedzi ujmuje się roboty przygotowawcze w zakresie podstawowych wiązek wyrobisk	Pozostawiono konieczność ujmowania całego zakresu robót przygotowawczych w odniesieniu do złóż lub pokładów zagrożonych tąpaniami – w przypadku zakładów górniczych wydobywających rudy miedzi, wymóg ten spowoduje konieczność przedstawiania bardzo dużej liczby wyrobisk, co znacznie zmniejszy czytelność załączników mapowych, oraz będzie generować częste dodatki do planu ruchu.
2.	Załącznik nr 1, Załączniki do planu ruchu,	Mapa sytuacyjno-wysokościowa powierzchni w granicach terenu górniczego w skali nie mniejszej niż 1 : 5 000, w uzasadnionych	Mapa sytuacyjno-wysokościowa powierzchni w granicach terenu górniczego w skali nie mniejszej niż 1 : 5 000, w uzasadnionych	Plan ruchu sporządza się na okres od 2 do 6 lat. Przedsiębiorca górniczy nie jest w

	załącznik nr 2	przypadkach w skali 1 : 10 000, przedstawiająca sytuację i zagospodarowanie powierzchni w granicach terenu górniczego, z naniesieniem: granic obszaru i terenu górniczego, obiektów, dla których wyznaczono filary ochronne, obiektów chronionych, obszarów chronionych, w tym obszarów ochrony oraz stref ochronnych, prognozy drgań gruntu (sejsmicznej), miejsc lokalizacji stanowisk do pomiaru drgań podłoża, miejsc pomiaru i obserwacji deformacji terenu i obiektów budowlanych (lokalizacja linii obserwacyjnych istniejących i projektowanych, rejonów niwelacji punktów rozproszonych), kategorii odporności obiektów niższej od kategorii terenu górniczego w granicach zasięgu wpływów planowanej eksploatacji.	przypadkach w skali 1 : 10 000, przedstawiająca sytuację i zagospodarowanie powierzchni w granicach terenu górniczego, z naniesieniem: granic obszaru i terenu górniczego, obiektów, dla których wyznaczono filary ochronne, obiektów chronionych, obszarów chronionych, w tym obszarów ochrony oraz stref ochronnych, prognozy drgań gruntu (sejsmicznej), miejsc lokalizacji stanowisk do pomiaru drgań podłoża, miejsc pomiaru i obserwacji deformacji terenu i obiektów budowlanych (lokalizacja linii obserwacyjnych istniejących i rejonów niwelacji punktów rozproszonych), kategorii odporności obiektów niższej od kategorii terenu górniczego w granicach zasięgu wpływów planowanej eksploatacji.	stanie zagwarantować realizację planu ruchu w tym zakresie ponieważ właściciel nieruchomości może nie wyrazić zgody na lokalizację linii obserwacyjnych na swoim terenie.
3.	Załącznik nr 1 do rozporządzenia załącznik nr 5 do planu ruchu pkt 12	12) na płaszczyznach przeznaczonych do eksploatacji — długość i kierunek prowadzenia wyrobisk oraz ich wybieg;	12) na płaszczyznach przeznaczonych do eksploatacji — długość i kierunek prowadzenia wyrobisk (ścianowych) oraz ich wybieg;	W zał. nr 5 do planu ruchu podziemnego zakładu górniczego (Mapy wyrobisk górniczych w skali nie mniejszej niż 1:5000) pozostawiono (w porównaniu z dotychczasowymi wymaganiami) konieczność nanoszenia na płaszczyznach przeznaczonych do eksploatacji – długości i kierunku prowadzenia wyrobisk oraz ich wybiegu – zapis nie uwzględnia systemów komorowo-filarowych.
4.	Załącznik nr 1 do rozporządzenia załącznik nr 14	Książka obudowy obejmująca stosowane w okresie obowiązywania planu ruchu rysunki obudowy dla wyrobisk korytarzowych i dla grupy wyrobisk eksploatacyjnych	Książka obudowy obejmująca rysunki stosowanej w okresie obowiązywania planu ruchu obudowy dla wyrobisk korytarzowych i eksploatacyjnych.	Poprawka gramatyczna

	do planu ruchu			
5.	Załącznik nr 1 do rozporządzenia Tabela Wzór nr 6	Układ poziomy 1. | Złoże lub pokład, nr załącznika | | | |	Układ pionowy Złoże lub pokład, nr załącznika | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |	Zmiana układu tabeli w pełni uwzględnia specyfikę kopalń rud miedzi (bez zmian merytorycznych treści)

ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA
w sprawie dokumentacji mierniczo-geologicznej
(Projekt z dnia 25 lipca 2011 r.)

l.p.	Nr przepisu-paragraf	Brzmienie wg projektu	Proponowane brzmienie	Uzasadnienie
1.	§ 6 ust. 3	Przedsiębiorca lub podmiot sporządzający dokumenty wchodzące w skład dokumentacji mierniczo-geologicznej w formie dokumentu elektronicznego jest obowiązany posiadać wydrukowany komplet dokumentów kartograficznych w zakresie obejmującym okres aktualizacji i uzupełniania określony w § 8.	Przedsiębiorca lub podmiot sporządzający dokumenty wchodzące w skład dokumentacji mierniczo-geologicznej w formie dokumentu elektronicznego jest obowiązany posiadać możliwość wydrukowania kompletu dokumentów kartograficznych w zakresie obejmującym okres aktualizacji i uzupełniania określony w § 8.	Przedsiębiorca powinien mieć możliwość decydowania, które mapy w formie papierowej są niezbędne, a także posiadać możliwość szybkiego wydrukowania każdego innego dokumentu kartograficznego w zakresie obejmującym okres aktualizacji i uzupełniania określony w § 8.

ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA
w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących operatu ewidencyjnego oraz wzorów informacji o zmianach zasobów złoża kopaliny
(Projekt z dnia ...)

l.p.	Nr przepisu-paragraf	Brzmienie wg projektu	Proponowane brzmienie	Uzasadnienie

1.	§ 2.1 ust. 2 d	d)zestawienie wyników badań jakości kopaliny w poprzednim roku kalendarzowym, które mają wpływ na zmianę ilości zasobów;	wykreślić zapis	W przypadku złoża rud miedzi na zmianę ilości zasobów wpływ ma każda próba geologiczna. W zakładach górniczych wydobywających rudy miedzi pobiera się rocznie ok. 10 000 profili prób bruzdowych z ociosów i dowiertów do spągu złoża. W profilach tych wykonuje się ogromne ilości analiz na zawartość Cu oraz Ag. Wszystkie wyniki analiz zgromadzone są w formie papierowej w składnicy dokumentacji mierniczo-geologicznej oraz w formie cyfrowej w bazie danych geologicznych. W związku z powyższym wymóg zestawiania takiej ilości wyników badań jakości kopaliny w operacie ewidencyjnym nie ma racjonalnego uzasadnienia.

ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA
w sprawie zagrożeń naturalnych w zakładach górniczych
(Projekt z dnia 25 lipca 2011 r.)

l.p.	Nr przepisu-paragraf	Brzmienie wg projektu	Proponowane brzmienie	Uzasadnienie
1.	§4 ust.2÷4	2. Do I stopnia zagrożenia tąpaniami zalicza się złoża lub ich części zbudowane ze skał skłonnych do tąpań, przy uwzględnieniu klas stropu i klas spągu określonych w opinii rzeczoznawcy, jeżeli w okresie ich nieprzerwanej eksploatacji w niezmienionych warunkach geologiczno-górniczych nie zaistniało tąpnięcie lub	2. Do I stopnia zagrożenia tąpaniami zalicza się złoża lub ich części zbudowane ze skał skłonnych do tąpań, przy uwzględnieniu klas stropu i klas spągu określonych w opinii rzeczoznawcy jeżeli w okresie ich nieprzerwanej eksploatacji w niezmienionych warunkach geologiczno-górniczych nie zaistniało tąpnięcie lub zaistniał wstrząs	W §4 ust.2 i 3 w odniesieniu do tąpnięć i wstrząsów górotworu, zastosowano określenie „ (...) zlokalizowany w rejonie frontu rozcinki lub w odległości do 400m przed tym frontem". Zachowanie tego sformułowania prowadzi do niejednoznacznej jego

		zaistniał wstrząs górotworu o energii nie większej niż 1×10^7 J, zlokalizowany w rejonie frontu rozcinki lub w odległości do 400 m przed tym frontem. 3. Do II stopnia zagrożenia tąpaniami zalicza się złoża lub ich części zbudowane ze skał skłonnych do tąpań, przy uwzględnieniu klas stropu i klas spągu określonych w opinii rzeczoznawcy, jeżeli w okresie ostatnich 2 lat ich nieprzerwanej eksploatacji w niezmienionych warunkach geologiczno-górniczych zaistniało tąpnięcie lub zaistniał wstrząs górotworu o energii większej niż 1×10^7 J, zlokalizowany w rejonie frontu rozcinki lub w odległości do 400 m przed tym frontem. 4. Skałami skłonnymi do tąpań, o których mowa w ust. 2 i 3, są skały, w których jest możliwe kumulowanie się energii i jej nagłe wyładowanie w momencie zmiany lub zniszczenia ich struktury.	górotworu o energii nie większej niż 1×10^7J, zlokalizowany w odległości do 400 m od rozpatrywanej części złoża. 3. Do II stopnia zagrożenia tąpaniami zalicza się złoża lub ich części zbudowane ze skał skłonnych do tąpań, przy uwzględnieniu klas stropu i klas spągu określonych w opinii rzeczoznawcy jeżeli w okresie ostatnich 2 lat ich nieprzerwanej eksploatacji w niezmienionych warunkach geologiczno-górniczych zaistniało tąpnięcie lub zaistniał wstrząs górotworu o energii większej niż 1×10^7J, zlokalizowany w odległości do 400m od rozpatrywanej części złoża 4. Skałami skłonnymi do tąpań, o których mowa w ust. 2 i 3, są skały, w których jest możliwe kumulowanie się energii i jej nagłe wyładowanie w momencie zmiany lub zniszczenia ich struktury.	interpretacji. Jeśli sformułowanie „w rejonie frontu rozcinki" dotyczy wyłącznie strefy roboczej frontu, to czy to oznacza, że zroby nie są zaliczane do żadnego stopnia zagrożenia? Jeżeli dotyczy również zrobów własnych to czy wstrząsy występujące w starych zrobach pola przylegającego również należy uwzględniać przy zaliczaniu do odpowiedniego stopnia? Ponadto wg obecnej redakcji odległość 400m dotyczy wyłącznie obszaru przed frontem! Oznacza to, że możliwa jest interpretacja, że pole prowadzone w kierunku starych zrobów, gdzie wystąpił wstrząs klasy E7 jest w II stopniu zagrożenia tąpaniami a prowadzone od tych zrobów lub wzdłuż nich, powinno być zaliczone do I stopnia. Zmiany mają na celu ujednoznacznienie zapisów.
2.	§5	Dokumentacja, na podstawie której dokonuje sie zaliczenia przestrzeni, o których mowa w § 3 ust. 1albo § 4 ust. 1, do odpowiedniego stopnia zagrożenia tąpaniami, zawiera: 1) opis budowy geologicznej przestrzeni, o których mowa w § 3 ust. 1 albo § 4 ust. 1; 2) profile geologiczne pokładu lub złoża oraz skał je otaczających, przedstawiające sytuacje geologiczna do odległości nie mniejszej niż 160 m powyżej stropu i 60 m poniżej spągu; 3) opis czynników wpływających na powstanie zagrożenia tąpaniami;	Dokumentacja, na podstawie której dokonuje sie zaliczenia przestrzeni, o których mowa w § 3 ust. 1 albo § 4 ust. 1, do odpowiedniego stopnia zagrożenia tąpaniami, zawiera: 1) opis budowy geologicznej przestrzeni, o których mowa w § 3 ust. 1 albo § 4 ust. 1; 2) profile geologiczne pokładu lub złoża oraz skał je otaczających, przedstawiające sytuacje geologiczna do odległości nie mniejszej niż 160 m powyżej stropu i 60 m poniżej spągu; 3) opis czynników wpływających na powstanie zagrożenia tąpaniami; 4) propozycje zaliczenia przestrzeni, o których	Zmiana dotyczy przywrócenia możliwości zmniejszenia wymogów dokumentacyjnych przy zaliczeniu na najwyższy II stopień zagrożenia tąpaniami w kopalniach miedzi tak jak to ma miejsce w przypadku kopalń węgla.

		4) propozycje zaliczenia przestrzeni, o których mowa w § 3 ust. 1 albo § 4 ust. 1, do odpowiedniego stopnia zagrożenia tąpaniami, z uzasadnieniem; 5) wyniki przeprowadzonych badan oraz opinie rzeczoznawcy, jeżeli dokonuje sie zaliczenia, o którym mowa w § 3 ust. 2 albo § 4 ust. 2 lub 3; 6) w przypadku podziemnych zakładów górniczych wydobywających węgiel kamienny — mapy pokładów, w skali nie mniejszej ni_ 1 : 2 000, z naniesionymi krawędziami i resztkami pokładów sąsiednich do odległości stwierdzonego wpływu opisanych czynników na powstanie zagrożenia tąpaniami, jednak nie mniejszej niż 160 m powyżej stropu i 60 m poniżej spągu, oraz naniesionymi propozycjami granic poszczególnych stopni zagrożenia tąpaniami; 7) w przypadku podziemnych zakładów górniczych wydobywających rudy miedzi — mapy wyrobisk, w skali nie mniejszej niż 1 : 5 000, z naniesionymi propozycjami granic poszczególnych stopni zagrożenia tąpaniami oraz uwidocznionymi zaszłościami eksploatacyjnymi do odległości nie mniejszej niż 400 m od naniesionych propozycji granic poszczególnych stopni zagrożenia tąpaniami.	mowa w § 3 ust. 1 albo § 4 ust. 1, do odpowiedniego stopnia zagrożenia tąpaniami, z uzasadnieniem; 5) wyniki przeprowadzonych badan oraz opinie rzeczoznawcy, jeżeli dokonuje sie zaliczenia, o którym mowa w § 3 ust. 2 albo § 4 ust. 2; 6) w przypadku podziemnych zakładów górniczych wydobywających węgiel kamienny — mapy pokładów, w skali nie mniejszej niż 1 : 2 000, z naniesionymi krawędziami i resztkami pokładów sąsiednich do odległości stwierdzonego wpływu opisanych czynników na powstanie zagrożenia tąpaniami, jednak nie mniejszej niż 160 m powyżej stropu i 60 m poniżej spągu, oraz naniesionymi propozycjami granic poszczególnych stopni zagrożenia tąpaniami; 7) w przypadku podziemnych zakładów górniczych wydobywających rudy miedzi — mapy wyrobisk, w skali nie mniejszej niż 1 : 5 000, z naniesionymi propozycjami granic poszczególnych stopni zagrożenia tąpaniami oraz uwidocznionymi zaszłościami eksploatacyjnymi do odległości nie mniejszej niż 400 m od naniesionych propozycji granic poszczególnych stopni zagrożenia tąpaniami.	

PR
26.08.11r.

WUG PR

Od: Przemysław Grzesiok [eu@wug.gov.pl]
Wysłano: 25 sierpnia 2011 13:51
Do: 'WUG GEM'; 'WUG GG'; 'Komisja legislacyjna WUG'; legislacja1@wug.gov.pl; legislacja2@wug.gov.pl; 'WUG OSG'; 'WUG OWP'; 'WUG PRI'
DW: 'WUG Prezes'
Temat: FW: Rozporządzenie uwagi
Załączniki: OPINIA DO ROZPORZĄDZENIA-AGH-Kraków.docx

26.08.11

VD + JP + AG + MT + op. GG, GEM, OSG, OWP
26.08.11

From: Legislacja WUG [mailto:legislacja@wug.gov.pl]
Sent: Thursday, August 25, 2011 12:15 PM
To: WUG Dyr dr P.Grzesiok
Subject: FW: Rozporządzenie uwagi

From: Piotr Czaja [mailto:czajap@agh.edu.pl]
Sent: Wednesday, August 24, 2011 1:54 PM
To: legislacja@wug.gov.pl; 'eu@wug.gov.pl.'
Subject: Rozporządzenie uwagi

Szanowni Państwo
W imieniu AGH stanowisko do projektu rozporządzenia Ministra Srodowiska w sprawie kwalifikacji w zakresie górnictwa i ratownictwa górniczego, wysłał w dn. dzisiejszym JM Rektor prof. Antoni Tajduś.

Z Jego upoważnienie przesyłam draft materiału, który będzie w piśmie. Są to:

1. Pismo do prezesa WUG skierowane przez dziekanów 6 wydziałów kształcących bezpośrednio lub pośrednio kadry dla górnictwa. (Stanowisko to wypracowane na bazie dyskusji na spotkaniu z Prezesem WUG w dn. 14.07.2011 oraz konsultacji pomiędzy zainteresowanymi Dziekanami).
2. Propozycja załącznika do rozporządzenia uściślającego zakresy efektów kształcenia niezbędnego – naszym zdaniem – do podjęcia bezpiecznej pracy w górnictwie.

Jesteśmy do dyspozycji.

Pozdrawiam

Piotr Czaja
Dziekan Wydziału Górnictwa i Geoinżynierii

Professor Piotr CZAJA Ph.D
Dean of the Faculty of Mining and Geoengineering
AGH University of Science and Technology
al. Mickiewicza 30, 30-059 KRAKÓW
Tel: 48-12/617-21-15, 48-12/617-20-84

(PRI0201100071M)
PRI0201/0103/M/JP
Wyższy Urząd Górniczy
Otrzymano dn. 26.08.11
zał. .....
nr 11/14307

Kraków, dn. 22.08.2011

L.dz. WGiG – 80/ /2011

Sz. Pan
Dr inż. Piotr LITWA
Prezes Wyższego Urzędu Górniczego,
ul. Poniatowskiego 31,
40-055 Katowice

W odpowiedzi na pismo pana Prezesa nr PR/0201/0102/11/13036/JP w sprawie zajęcie stanowiska wobec projektu *rozporządzenia* ***Ministra Srodowiska w sprawie kwalifikacji w zakresie górnictwa i ratownictwa górniczego*** w załączeniu przekazujemy wspólne stanowisko Dziekanów tych Wydziałów Akademii Górniczo Hutniczej, które kształcą kadry inżynierskie dla wymienionych w projekcie rozporządzenia specjalności technicznych.

Jednomyślnie uważamy, że ocena wykształcenia na podstawie „zakresu" bliżej nie sprecyzowanego będzie bardzo utrudniona i jednocześnie będzie rodzić możliwości niejednoznacznej interpretacji. Dlatego proponujemy, aby na podstawie systemu i wymogów krajowych ram kwalifikacji (KRK) określić dla każdej specjalności technicznej pewne „minima efektów kształcenia", które muszą być potwierdzone dyplomem uczelni wyższej podając bliżej sprecyzowane zakresy wykształcenia zawodowego ogólnego i specjalistycznego, niezbędne - naszym zdaniem - do bezpiecznego podejmowania pracy w górnictwie na stanowiskach dozoru od niższego do wyższego włącznie.

W załączniku przekazujemy proponowaną treść „Załącznika do rozporządzenia", która jednoznacznie uprości stwierdzenie kwalifikacji na podstawie dyplomu uczelni wyższej i dołączonego do niego „suplementu"

Licząc na pozytywne ustosunkowanie się do naszej propozycji bardzo prosimy o silne wsparcie tej idei.

Pozostajemy z wyrazami szacunku i pozdrowieniami:

1. **Prof. dr hab. inż. Janusz KOWAL**
   Dziekan Wydziału Inżynierii
   Mechanicznej i Robotyki .....

2. **Prof. dr hab. inż. Marian MAZUR**
   Dziekan Wydziału Geodezji Górniczej
   i Inżynierii Srodowiska .....

3. **Prof. dr hab. inż. Jacek MATYSZKIEWICZ**
   Dziekan Wydziału Geologii, Geofizyki
   i Ochrony Środowiska .....

4. **Prof. dr hab. inż. Andrzej GONET**
   Dziekan Wydziału Wiertnictwa
   Nafty i Gazu .....

5. **dr hab. inż. Antoni CIIESLA prof. nadzw.**
   Dziekan Wydziału Elektrotechniki,
   Automatyki, Informatyki i Elektroniki .....

6. **dr hab. inż. Piotr CZAJA prof. nadzw.**
   Dziekan Wydziału Górnictwa
   i Geoinżynierii .....

Stanowisko zainteresowanych Dziekanów Wydziałów Akademii Górniczo-Hutniczej wobec projektu rozporządzenia Ministra Srodowiska w sprawie kwalifikacji w zakresie górnictwa i ratownictwa górniczego.

Ponieważ:

A) projekt Rozporządzenia operuje wyłącznie **zakresem wykształcenia** – nie precyzując kierunków studiów oraz że: „zakres wykształcenia" ustawa P.g.g w art. 57 ust. 2 określa jako: (cytat)

2. „Zakres ukończonych studiów dokumentuje się na podstawie nazw kierunku studiów określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 9 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164 poz. 1365 z późn. zm) oraz grup treści kierunkowych kształcenia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 9. Pkt. 2 tej ustawy.

3. Jeżeli standardy kształcenia dla określonego kierunku studiów wprowadzają lub wprowadzały możliwość ukończenia specjalności lub specjalizacji w ramach tego kierunku studiów, ***zakresem ukończonych studiów*** *jest specjalność lub specjalizacja, określona w dyplomie ukończenia studiów.*

B) Na pierwszym stopniu kształcenia (studia inżynierskie) unika się tworzenia „specjalności",

C) Predyspozycje absolwentów mają określać Krajowe Ramy Kwalifikacyjne, w których podstawowa sprawą są uzyskane efekty kształcenia,

Dla ułatwienia stwierdzenia kwalifikacji przez wymienione w rozporządzeniu organy proponuję się zamieszczenie w rozporządzeniu jako załącznika (poniższego słowniczka) określającego co rozumie się przez **wykształcenie w zakresie** poszczególnych specjalności technicznych.

Załącznik *(Słowniczek)* do Rozporządzenia Ministra Środowiska określający precyzyjnie co rozumie się przez **„wykształcenie w zakresie" dla** poszczególnych specjalności technicznych

Przez ukończenie studiów w zakresie (Ustawa pgg art. 57 ust 2.) rozumie się:

Uzyskanie dyplomu studiów wyższych na **określonym kierunku studiów** zgodnie z ustawą „Prawo o Szkolnictwie Wyższym" z dn. 18.03. 2011 roku, który zgodnie z Krajowymi Ramami Kwalifikacji dokumentuje określone efekty kształcenia: to jest wiedzę, umiejętności i kompetencje konieczne do pracy w wybranej specjalności technicznej związanej z górnictwem.

1. Uzyskane efekty kształcenia konieczne dla specjalności technicznej: **górniczej to::**

Uzyskanie dyplomu potwierdzającego osiągnięte i konieczne do pracy w górnictwie efekty kształcenia w następujących obszarach wiedzy ogólnej: geologia górnicza, geomechanika, , bezpieczeństwo pracy w górnictwie wraz z prawem geologicznym i górniczym, **oraz wiedzy specjalistycznej w obszarach:** górnictwo podziemne i odkrywkowe, budownictwo podziemne, wiertnictwo, miernictwo górnicze wentylacja i pożary, technika strzelnicza, mechanizacja górnictwa.

2. Uzyskane efekty kształcenia konieczne dla specjalności technicznej: **geofizycznej** to:

Uzyskanie dyplomu potwierdzającego osiągnięte i konieczne do pracy w górnictwie efekty kształcenia w następujących obszarach wiedzy ogólnej: geologia górnicza, geomechanika, górnictwo ogólne, wiertnictwo, miernictwo górnicze, bezpieczeństwo pracy w górnictwie wraz z prawem geologicznym i górniczym **oraz wiedzy specjalistycznej w obszarach:** geofizyka ogólna, geofizyka górnicza, kartografia wgłębna, metody badań geofizycznych .

3. Uzyskane efekty kształcenia konieczne dla specjalności technicznej: **górnicze wyciągi szybowe** to:

Uzyskanie dyplomu potwierdzającego osiągnięte i konieczne do pracy w górnictwie efekty kształcenia w następujących obszarach wiedzy ogólnej: geologia górnicza, geomechanika, górnictwo ogólne, bezpieczeństwo pracy w górnictwie wraz z prawem geologicznym i górniczym **oraz wiedzy specjalistycznej w obszarach:** podstawy konstrukcji maszyn , maszyn transportowych, budowy i funkcjonowania górniczych wyciągów szybowych, elektrotechniki i automatyki napędów.

4. Uzyskane efekty kształcenia konieczne dla specjalności technicznej: **mechanicznej** to:

Uzyskanie dyplomu potwierdzającego osiągnięte i konieczne do pracy w górnictwie efekty kształcenia w następujących obszarach wiedzy ogólnej: geologia górnicza, geomechanika, górnictwo ogólne, bezpieczeństwo pracy w górnictwie wraz z prawem geologicznym i górniczym **oraz wiedzy specjalistycznej w obszarach:** podstawy konstrukcji maszyn, maszyny i urządzenia górnictwa podziemnego i odkrywkowego, maszyn transportowych, maszyn przeróbki mechanicznej surowców, elektrotechniki i automatyki napędów.

5. Uzyskane efekty kształcenia konieczne dla specjalności technicznej: **elektrycznej** (maszyn i urządzeń dołowych i na powierzchni oraz urządzeń teletechnicznych i automatyki), to:

Uzyskanie dyplomu potwierdzającego osiągnięte i konieczne do pracy w górnictwie efekty kształcenia w następujących obszarach wiedzy ogólnej: geologia górnicza, górnictwo ogólne, , bezpieczeństwo pracy w górnictwie wraz z prawem geologicznym i górniczym **oraz wiedzy specjalistycznej w obszarach:** elektrotechnika i podstawy automatyki, urządzenie elektryczne, napęd elektryczny, elektroenergetyka, automatyka napędu.

6. Uzyskane efekty kształcenia konieczne dla specjalności technicznej: **mierniczej,** to:

Uzyskanie dyplomu potwierdzającego osiągnięte i konieczne do pracy w górnictwie efekty kształcenia w następujących obszarach wiedzy ogólnej: geologia górnicza, górnictwo ogólne, geotechnika,, bezpieczeństwo pracy w górnictwie wraz z prawem geologicznym i górniczym **oraz wiedzy specjalistycznej w obszarach:** geodezja, miernictwo górnicze (geodezja górnicza),

przekształcenia i ochrona terenów. Wpływy eksploatacji górniczej na powierzchnię. kartografia, systemy informacji przestrzennej.

7. Uzyskane efekty kształcenia konieczne dla specjalności technicznej: **geologicznej** , to:

Uzyskanie dyplomu potwierdzającego osiągnięte i konieczne do pracy w górnictwie efekty kształcenia w następujących obszarach wiedzy ogólnej: geologia górnicza, górnictwo ogólne, , bezpieczeństwo pracy w górnictwie wraz z prawem geologicznym i górniczym , wiertnictwo **oraz wiedzy specjalistycznej w obszarach:** geofizyka górnicza, hydrogeologia górnicza i gospodarka wodna, organizacja i projektowanie prac geologicznych, geologia inżynierska, geologia strukturalna i kartografia geologiczna

8. Uzyskane efekty kształcenia konieczne dla specjalności technicznej: **ochrona środowiska** , to:

Uzyskanie dyplomu potwierdzającego osiągnięte i konieczne do pracy w górnictwie efekty kształcenia w następujących obszarach wiedzy ogólnej: geologia górnicza, górnictwo ogólne, mechanika gruntów, bezpieczeństwo pracy w górnictwie wraz z prawem geologicznym i górniczym **oraz wiedzy specjalistycznej w obszarach:** geochemii środowiska, ochrona środowiska i gospodarka odpadami, systemy monitoringu środowiska, wpływ eksploatacji górniczej na środowisko, zagospodarowanie terenów pogórniczych i rekultywacja.

Wnioskuję się o wprowadzenie do Rozporządzenia specjalności technicznej **„wiertniczej"**, której zabrakło w projekcie, a która ze względu na rosnąca rolę tej specjalności (poszukiwania gazu łupkowego, górnictwo morskie, eksploatację otworową węglowodorów itd.) Specyfikacja efektów kształcenia tej specjalności wg pkt. 9.

9. Uzyskane efekty kształcenia konieczne dla specjalności technicznej: **wiertniczej,** to:

Uzyskanie dyplomu potwierdzającego osiągnięte i konieczne do pracy w górnictwie efekty kształcenia w następujących obszarach wiedzy ogólnej: geologia górnicza, wiertnictwo, górnictwo ogólne, geomechanika, bezpieczeństwo pracy w górnictwie wraz z prawem geologicznym i górniczym **oraz wiedzy specjalistycznej w obszarach:** projektowanie otworów wiertniczych, płyny wiertnicze i zaczyny uszczelniające, technologia wiercenia otworów, geologia naftowa, geofizyka poszukiwawcza i wiertnicza, maszyny i urządzenia wiertnicze, gazownictwo, hydromechanika, awarie i komplikacje wiertnicze, eksploatacja złóż ropy i gazu ziemnego.

Powyższe zapisy odpowiadają planowanym do wprowadzenia przez odpowiednie Wydziały opisom efektów kształcenia zgodnie z systemem krajowych ram kwalifikacyjnych.

PR
26.08.11 r.

WUG PR

Od: Przemysław Grzesiok [eu@wug.gov.pl]
Wysłano: 26 sierpnia 2011 09:58
Do: 'WUG GEM'; 'WUG GG'; 'Komisja legislacyjna WUG'; legislacja1@wug.gov.pl; legislacja2@wug.gov.pl; 'WUG OSG'; 'WUG OWP'; 'WUG PRI'
DW: 'WUG Prezes'
Temat: FW: uwagi do projektów rozporządzeń
Załączniki: 1pakiet-projekty_rozporządzeńPGG-ZPPM.doc; 1pakiet-projekty_rozporzadzeńPGG_PGNiG.docx

26.08.11

VI) + JR + JP + AF + SM + MT + opl. GG, GF, IT, OSF, OWD
26.08.11 PGNiG

From: Tomasz Kuydowicz [mailto:kuydowicz@pracodawcy.pl]
Sent: Friday, August 26, 2011 8:43 AM
To: 'Przemysław Grzesiok'
Subject: uwagi do projektów rozporządzeń

Szanowny Pan
Przemysław Grzesiok

Szanowny Panie Dyrektorze

W imieniu Forum Przemysłu Wydobywczego przesyłam zgłoszone przez naszych sygnatariuszy uwagi do projektów rozporządzeń opracowanych na podstawie delegacji zamieszczonych w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 roku Prawo geologiczne i górnicze.

Pozostając z wyrazami szacunku
Tomasz Kuydowicz

(PR/0201/0007/m/)
PR/0201/0013/m/JR
PR/0201/0104/m/JP
PR/0201/0105/m/JP
Wyższy Urząd Górniczy
Otrzymano dn. 26.08.11
zał.
nr M 1458 23 1/2018/11

Odnośnie projektu **Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie zagrożeń naturalnych w zakładach górniczych:**

- W **§ 39** w treści odwołano się do § 37 ust. 1, którego nie ma, powinno być odwołanie do § 38 ust. 1.

- W **§ 38 ust. 2** podano jednostkę Mpa, powinno być MPa.

- W **§ 42** proponujemy zmianę zapisu:

Istniejący zapis:

§ 42. Podczas ustalania kategorii zagrożenia siarkowodorowego:

1) dla otworów ***oraz odwiertów, z których eksploatuje się płyn złożowy przez rurki wydobywcze***, przyjmuje się największą możliwą wydajność wypływu siarkowodoru wydobywającego się z otworu ***lub odwiertu*** przez ostatnią kolumnę rur okładzinowych podczas erupcji otwartej, przy przeciwciśnieniu na wylocie otworu równym, ciśnieniu atmosferycznemu, z uwzględnieniem uzbrojenia wgłębnego odwiertu;

Proponowana modyfikacja:

§ 42. Podczas ustalania kategorii zagrożenia siarkowodorowego:

1) dla otworów przyjmuje się największą możliwą wydajność wypływu siarkowodoru wydobywającego się przez ostatnią kolumnę rur okładzinowych podczas erupcji otwartej, przy przeciwciśnieniu na wylocie otworu równemu, ciśnieniu atmosferycznemu. ***Dla odwiertów, z których eksploatuje się płyn złożowy przez rury wydobywcze przyjmuje się największą możliwą wydajność wypływu siarkowodoru wydobywającego się przez zestaw wydobywczy, przy przeciwciśnieniu na wylocie otworu równemu, ciśnieniu atmosferycznemu.***

Uzasadnienie: w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki w sprawie prowadzenia ruchu zakładów górniczych wydobywających kopaliny otworami wiertniczymi zapisano: *§ 200. 2. w I i II kategorii zagrożenia siarkowodorowego odwierty wyposaża się we wgłębny zawór bezpieczeństwa.*

W związku z powyższym:

- Kwalifikacja odwiertu do kategorii zagrożenia siarkowodorowego następuje w oparciu o wypływ rurami okładzinowymi. Jeżeli jest to I lub II kategoria, to wg Rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie prowadzenia ruchu zakładów górniczych wydobywających kopaliny otworami wiertniczymi *§ 200. 2.* montuje się zawór bezpieczeństwa na rurach wydobywczych;
- Zatem brak jest spójności pomiędzy zapisami, gdyż przewidujemy wypływ rurami okładzinowymi a fizycznie zabezpieczamy się przed wypływem rurami wydobywczymi;

- Jeżeli przewidujemy wypływ rurami okładzinowymi, to konsekwentnie należałoby zawór montować na rurach okładzinowych – co jest technicznie niewykonalne;
- Jeżeli przewidujemy wypływ rurami okładzinowymi, ponieważ obawiamy się erupcji tymi rurami, np. w sytuacji, gdy paker zostanie zniszczony, to zamontowanie zaworu na rurach wydobywczych nie zabezpieczy odwiertu przed niekontrolowanym wypływem.

Biorąc pod uwagę wszystkie powyższe okoliczności prosimy o przyjęcie proponowanej modyfikacji.

Odnośnie projektu **Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących projektów robót geologicznych, w tym robót, których wykonywanie wymaga uzyskania koncesji:**

- w § 2 ust. 2 pkt 7) proponujemy zapis: „określenie wpływu projektowanych prac **na formy ochrony przyrody (w tym na obszary Natura 2000), o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody".**

Uzasadnienie: należy uściślić o jakie *obszary chronione* chodzi w projekcie rozporządzeni tzn. czy tylko o formy ochrony przyrody (w tym obszary Natura 2000), które są wymienione w ustawie o ochronie przyrody w art.6 ust.1, czy również przez obszary chronione należy rozumieć proponowane obszary mające znaczenie dla Wspólnoty Europejskiej, czy też obszary ochronne ustanawiane prawem lokalnym. Zasadnym jest, by na etapie sporządzania projektów robót geologicznych odnieść wpływ projektowanych prac wyłącznie na formy ochrony przyrody określone w ustawie o ochronie przyrody.

Odnośnie projektu **Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie podziemnych składowisk odpadów:**

- zapis w **§ 8 ust.2 i ust.3** jest sprzeczny z projektem z dnia 15.03.2011r. ustawy o odpadach, która ma wejść w życie w styczniu 2012 r.

Uzasadnienie: projekt z dnia 15.03.2011 r. ustawy o odpadach, przewiduje istnienie następujących decyzji dotyczących wytwarzania lub gospodarowania odpadami: (1) pozwolenie na wytwarzanie odpadów lub pozwolenie zintegrowane, (2) zezwolenie na przetwarzanie odpadów, (3) zezwolenie na zbieranie.

Odnośnie projektu **Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie kwalifikacji w zakresie górnictwa i ratownictwa górniczego:**

- **§ 4 ust. 1 pkt 2)** jest sprzeczny z projektem Ustawy Prawo geologiczne i górnicze z dnia 09.06.2011 r. (Art. 58 ust. 1 pkt 4).

Uzasadnienie: § 4 ust. 1 pkt 2) projektu rozporządzenia określa kwalifikacje zawodowe w specjalności energomechanicznej, która to specjalność nie została wymieniona w projekcie Ustawy Prawo geologiczne i górnicze z dnia 09.06.2011 r. (Art. 58 ust. 1 pkt 4).
Stwierdzenie kwalifikacji, o których mowa w projekcie Ustawy Prawo geologiczne i górnicze następuje w drodze świadectwa wydanego przez dyrektora okręgowego urzędu górniczego, kto zatem miałby stwierdzać kwalifikacje w dozorze wyższym w specjalności energomechanicznej, jeśli nie jest ona wymieniona w Ustawie?

Odnośnie projektu **Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dokumentacji mierniczo-geologicznej:**

- **§ 2 pkt 2)** – cyt.: „w przypadku stosowania technik informatycznych — zapisane na informatycznych nośnikach danych **numeryczne szkice** oraz dokumenty elektroniczne zawierające wyniki pomiarów i obliczeń" - Biorąc pod uwagę wieloznaczność tego zwrotu, **należy uściślić** czy dany zapis dotyczy „wektorowego obrazu" wraz z informacjami ogólnie przyjętymi i zapisanymi w pliku np. *dxf, czy jest to zeskanowany wykonany metodą tradycyjną szkic polowy.

Uzasadnienie: zapisane w ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. „o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne" (Dz. U. z 2005 Nr 64, poz. 565) reguły, czym jest informatyczny nośnik danych oraz dokument elektroniczny, opisują jedynie ogólne zarysy i nie doprecyzowują co należy dokładnie pod tymi regułami rozumieć. Niesie to za sobą dużą dozę interpretacji oraz nadużyć. Może to spowodować, rozbieżności pomiędzy dokumentami i nośnikami stosowanymi przez przedsiębiorcę a tym czego będzie wymagał w ramach własnej interpretacji urzędnik.

- **§ 3 ust. 1 pkt 1) ppkt c)** – cyt.: „mapy specjalne: **mapy terenów przemysłowych i obiektów budowlanych zakładu górniczego**, mapy ewidencji gruntów w granicach zakładu górniczego oraz **mapy wydobycia kopaliny**" - Biorąc pod uwagę istniejące przepisy oraz normy, na które ustawa i projekt rozporządzenia się powołuje, należy zauważyć, że zgodnie z PN-G-09000-1 w definicji 1.2.9. napisane jest „mapa terenu przemysłowego zakładu górniczego jest mapą powierzchni, przedstawiającą szczegółowo położenie obiektów i urządzeń, oraz uzbrojenia terenu zakładu górniczego", natomiast w projekcie omawianego rozporządzenia powstała nowa definicja, która nie ma żadnego odzwierciedlenia w przytaczanych przepisach. Podobnie jest z mapą wydobycia kopaliny,

której nazewnictwo nie istnieje w ww. Polskiej Normie. Nie wiadomo również czy tyczy się ona map powierzchni czy map geologicznych.

- Zapisy zawarte w **§ 5 ust. 1 i 4** są sprzeczne z obowiązującym prawem.

Uzasadnienie: W rozporządzeniu wykonawczym do Prawa Geodezyjnego i Kartograficznego, wydanym przez RM w sprawie „państwowego systemu odniesień przestrzennych" z dnia 8 sierpnia 2000 jest zapisane: „§ 4. Układ współrzędnych płaskich prostokątnych, oznaczony symbolem „1965", oraz lokalne układy współrzędnych mogą być stosowane do dnia 31 grudnia 2009r."
W myśl tego zapisu nie wolno tworzyć jakichkolwiek układów lokalnych. Zapis w projekcie powoduje dodatkowo niespójność z obowiązującymi przepisami prawa.
Mamy jednak świadomość że gro zakładów prowadzi dokumentacje w oparciu o układy lokalne, dlatego należałoby może uwzględnić możliwość prowadzenia dokumentacji w układach lokalnych dla zakładów będących w okresie likwidacji zakładu górniczego. Natomiast dla pozostałych powinien być określony termin przejścia z układów lokalnych do układów obowiązujących . Natomiast wszelkie nowe zakłady górnicze powinny być zobowiązane do przestrzegania przepisów rozporządzenia „ w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych".

- **W § 6 ust. 2 pkt 2)** – nie widzimy uzasadnienia dla wyszczególnienia jednej z delegacji ustawowych do Prawa Geodezyjnego i Kartograficznego. Takie działanie powoduje wybiórcze postrzeganie prawa. Nie mniej należy zauważyć wielokrotne powtarzanie zapisów tej samej delegacji ustawowej w innych częściach projektu rozporządzenia, aby na końcu w Załączniku nr 1 w rozdziale nr 2 podpunkcie 4 rozszerzyć stosowanie o standardy techniczne przyjęte do stosowania w ramach rozporządzenia wykonawczego PGiK.
  Naszym zdaniem należy w punkcie 2) **zmienić zapis** i uwzględnić dodatkowo standardy techniczne ujęte w przepisach PGiK.

- **§ 6 ust. 3** cyt.: „Przedsiębiorca lub podmiot sporządzający dokumenty wchodzące w skład dokumentacji mierniczo – geologicznej w formie dokumentu elektronicznego jest obowiązany posiadać wydrukowany komplet dokumentów kartograficznych w zakresie obejmującym okres aktualizacji i uzupełniania określony w § 8". - dla zakładów prowadzących dokumentację kartograficzną w formie elektronicznej, jest rzeczą zbędną i w żaden sposób nieuzasadnioną, aby w danym momencie posiadać wydrukowany komplet dokumentów kartograficznych. Kartograficzne dokumentacje podlegają ciągłej aktualizacji i ich wydruk jest zbędny ze względu na nieaktualność. Oczywiście należy mieć możliwość wydruku na żądanie dowolnej dokumentacji kartograficznej i to powinno być zabezpieczone w niniejszym projekcie.

- **§ 7 ust. 1 i 2** - proponujemy aby został ujęty zapis mówiący o formie pisemnej w sprawie określenia skali.

- **§ 8 ust. 1 pkt 1) ppkt d)** cyt.: „Przedsiębiorca lub podmiot aktualizuje i uzupełnia dokumenty kartograficzne z następującą częstotliwością: ... d) mapy sytuacyjno-wysokościowe powierzchni w granicach terenu górniczego — co najmniej raz na 3 lata" - powyższy przepis został przeniesiony z dotychczas obowiązującego rozporządzenia.
  Mapy sytuacyjno - wysokościowe w granicach terenu górniczego dla zakładów wydobywających otworami wiertniczymi gaz ziemny i ropę naftową, obejmują obszary, których powierzchnia przekracza średnio 400ha dochodząc do wartości nawet 45km^2 Powoduje to, że jest nierealne i w żaden sposób nieuzasadnione przeprowadzanie aktualizacji geodezyjnej ww. obszaru. Aktualizacja ta pociąga za sobą:
  a) Niewspółmierne duże koszty w stosunku do informacji, jaką ta mapa ma przedstawia.
  b) Wykonanie dla średniej wielkości terenu górniczego w najlepszym wypadku pozwoli na zamkniecie prac w okresie roku. Biorąc jednak pod uwagę możliwość występowania złoża pod terenem silnie zurbanizowanym wykonanie takich prac staje się nierealne.

  Biorąc pod uwagę ww. punkty należy uwzględnić, że najlepszym rozwiązaniem dla ustawodawcy oraz przedsiębiorcy jest doprecyzowanie o dodatkową informację dotyczącą terenów górniczych związanych z eksploatacją węglowodorów.

- **§ 10 pkt 1)** - przypadek ten omówiony został omówiony w **§ 6 ust. 2. pkt 2);**

- W **załączniku nr 1, I. „Prace geodezyjne" pkt 1 „Wymagania ogólne"** - w nawiązaniu do zapisów wymagań ogólnych, należy zwrócić uwagę co do tego, jak ma wyglądać szkic, który w projekcie rozporządzenia zwany jest „szkicem sytuacyjnym". Opisuje to instrukcja techniczna „G-4 Pomiary sytuacyjne i wysokościowe", przyjęta do stosowania i ujęta w rozporządzeniu MSWiA „w sprawie standardów technicznych dotyczących geodezji, kartografii, oraz krajowego systemu informacji o terenie" z dnia 24 marca 1999 r. (Dz. U. 1999 r. Nr 30, poz. 297). W § 40 ww. instrukcji G-4 jest napisane: „Szkice polowe sporządza się bez zachowania skali, w miarę możliwości obejmując jednym szkicem zamkniętą część terenu".
  Porównując zapis z instrukcji G-4, z ppkt. 1.3 i 1.5 projektu rozporządzenia należy zauważyć wewnętrzną sprzeczność związaną z brakiem spójności nowych przepisów z obowiązującymi. Dodatkowo należy zauważyć, że sformułowanie „sporządzą się w skali przybliżonej", spowoduje nieczytelność szkicu. Wprowadzone zapisy w instrukcji G-4,, mają swoje uzasadnienie w długoletniej praktyce geodezyjnej i dlatego tworzenie nowych zapisów będących w sprzeczności z obowiązującymi jest bezzasadne.
  Opis ten dotyczy także zapisu w II. PRACE GEOLOGICZNE pkt 2.3

Natomiast co do zapisu w pkt. 1.3 „.....**różnice wartości elementów nawiązania z pomiaru pierwotnego i kontrolnego**", należy zauważyć, że ich wpis na szkicach mija się z celem. Pozyskana osnowa z PODGiK posiada informację o mp.(błąd położenia) punktu osnowy oraz informację co do wartości kąta i długości boków nawiązania. W przytoczonej instrukcji G-4 są ujęte dopuszczalne wartości kąta i długości boków nawiązania, które pozwalają na wykorzystanie punktu osnowy do pomiaru lub nawiązania osnowy niższego rzędu. Informacje o wartościach błędów (różnicy kąta pomierzonego w nawiązaniu do istniejących punktów osnowy i wartości długości boków), są zapisane w dziennikach pomiarowych. Powielanie takiej informacji jest w tym przypadku niepotrzebne.

Odnośnie projektu **Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie planów ruchu zakładów górniczych:**

ZAŁĄCZNIK NR 3

- **Str. 31 pkt.6**. Gospodarka złożem kopaliny w okresie obowiązywania planu ruchu.

Podpunkt 2 wyjaśnić co oznacza określenie „dopuszczalne wydobycie kopaliny"

Podpunkt 3 – o jakie zasoby przemysłowe chodzi : czy o zasoby pierwotne, czy o zasoby wg stanu na 31 grudnia poprzedniego roku

Podpunkt 4 - wyjaśnić co to jest „projektowany wskaźnik wykorzystania zasobów przemysłowych"

- **Podpunkt 13 i 14 połączyć.**

Zasilanie zakładu górniczego, obiektu terenowego, jednostki terenowej w energie elektryczną, parę wodną, wodę, sprężone powietrze i inne nośniki energii związane z ruchem zakładu górniczego wraz z podstawowymi danymi technicznymi urządzeń energetycznych w tym: agregatów prądotwórczych, transformatorów, kotłów parowych.

Podpunkt 18 „ Zasady prowadzenia próbnej lub stałej eksploatacji, warunki wydobycia kopaliny z poszczególnych odwiertów i horyzontów produkcyjnych. ~~Przewidywane zabiegi specjalne, charakterystyka płynów stosowanych podczas zabiegów specjalnych w odwiertach i wtórne metody eksploatacji złoża.~~

Podpunkt 21 Uzupełnić o zapis skreślony z podpunktu 18 (skreślona część punktu 18 dotyczy zabiegów specjalnych dlatego korzystniej będzie dodać ją do punktu 21).

Opis przewidywanych zabiegów specjalnych w odwiertach związanych z intensyfikacją przypływu bądź udrożnieniem instalacji, charakterystyka płynów stosowanych podczas zabiegów specjalnych i wtórne metody eksploatacji złoża.

Co kryje się pod pojęciem „zabiegi specjalne" – konieczna definicja tego pojęcia.

Podpunkty 19 i 20 połączyć. Obydwa podpunkty opisują jeden proces technologiczny **Opis schematu technologicznego eksploatacji , w tym podstawowe parametry techniczne wydobywanej kopaliny, sposoby odprowadzania kopaliny ze złoża: rurociągi, zbiorniki przepompownie oraz inne instalacje i urządzenia. Opis systemu kontrolno-pomiarowego procesu technologicznego oraz zakres, rodzaje i częstotliwość pomiarów parametrów złożowych i eksploatacyjnych.**

- W **załączniku nr 3 „Załączniki do planu ruchu" pkt 2 ppkt 3)** cyt.: „lokalizacji odwiertów oraz rurociągów związanych z eksploatacja kopaliny" **i 4)** cyt.: „obszarów zasilania", **pkt 3 ppkt 3)** cyt.: „lokalizacji odwiertów oraz rurociągów związanych z eksploatacja kopaliny", **Załącznik nr 4 „Załączniki do planu ruchu" pkt 2 ppkt 3)** cyt.: „lokalizacji odwiertów i rurociągów technologicznych" **i 4)** cyt.: „obszarów zasilania" **oraz 5 ppkt 6)** cyt.: „rurociągów technologicznych, z podaniem zdolności przesyłowych oraz zbiorników manipulacyjnych, z podaniem zdolności magazynowych" - treść podpunktu 3) w punkcie 3 została dokładnie powtórzona z punktu 2 podpunkt 3).
  Mapa sytuacyjno wysokościowa powierzchni w granicach terenu górniczego w skali nie mniejszej niż 1:25000 zamieszczona w punkcie 2 w pełni przedstawia lokalizację odwiertów oraz rurociągów i nie jest konieczne załączanie map w tak dużej skali (nie mniejszej niż 1:2000, która również zawiera się w skali nie mniejszej 1:25000 – załącznik z punktu 2.
  Mapy z lokalizacją rurociągów i odwiertów w skali nie mniejszej niż 1:2000 znajdują się w zasobach PODGiK, a także w dokumentacji mierniczo geologicznej zakładu górniczego.
  Z reguły są to opracowania zawierające od kilkunastu do kilkudziesięciu arkuszy map. Powielanie tak dużej dokumentacji kartograficznej znajdującej się w zakładzie górniczym jest bezzasadne, zwiększające koszty oraz objętość opracowania planu ruchu.
  W punkcie 2 podpunkt 4 zamieszczono pojęcie „obszarów zasilania", które jest niejasne i niezrozumiałe (nie wiadomo co ma zostać umieszczone na mapie). Ten sam podpunkt znalazł się również w załącznikach do planu ruchu dla podziemnego bezzbiornikowego magazynowania substancji i podziemnego składowania odpadów.
  W załącznikach do planu ruchu dla podziemnego bezzbiornikowego magazynowania substancji i podziemnego składowania odpadów punkt 5 podpunkt 6) zawiera mapy z rurociągami technologicznymi zamieszczone w punkcie 2 podpunkt 3). Dodatkowo w tym punkcie umieszczono niezrozumiały zapis dotyczący „zdolności przesyłowych oraz zbiorników manipulacyjnych z podaniem zdolności magazynowych" (nie wiadomo co umieścić na mapie). Aby sporządzić mapę pola magazynowego lub składowego (punkt 5 załączników do planu ruchu) z naniesieniem treści zawartej w podpunktach od 1) do 5), tak aby wszystkie umieszczone elementy były czytelne, należy wykonać ją w skali 1:250 lub 1:500. Umieszczenie długich rurociągów technologicznych na takiej mapie, w podanych skalach, jest niemożliwe.

Załączniki do planu ruchu.

Punkt 2.4 co to są **obszary zasilania** i jak je nanieść na mapę w skali 1: 25 000

Punkt 3 Mapa terenu zakładu górniczego w skali nie mniejszej niż 1 : 2000, z naniesieniem:

1) .....
2) ...
3) Lokalizacji odwiertów oraz rurociągów związanych z eksploatacja kopaliny.

Uwaga: Wszystkie odwierty będą naniesione na mapie sytuacyjno-wysokościowej powierzchni w granicach terenu górniczego w skali 1: 25 000 i czy mamy ponownie je nanosić na mapę o skali 1 : 2000? Czy mapa w skali 1 : 2000 dotyczy tylko terenu zakładu górniczego a nie całego zakładu górniczego? Co należy dokładnie rozumieć przez **terenu zakładu górniczego.**

Jak aktualizować plany ruchu obowiązujące do końca okresu zatwierdzenia tj. po 2011.

ZAŁĄCZNIK NR 10

- pkt 7 „Podstawowe dane techniczne urządzeń do wykonywania zabiegów specjalnych , w szczególności agregatów cementacyjnych , kompresorów oraz pomp."

Pytanie: Jakie zabiegi specjalne są wykonywane w likwidowanych odwiertach skoro mamy wymieniać dane techniczne urządzeń.

Załączniki do planu ruchu

Punkt 2.4 co to są **obszary zasilania** i jak je nanieść na mapę w skali 1: 25 000

pkt 4 – jak określić kategorię przydatności terenu do zabudowy po zakończeniu działalności górniczej?

Odnośnie projektu **Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących projektów zagospodarowania złóż:**

- **§ 2. 2 pkt 9)** – wyjaśnienia wymaga wspomniany powyżej już problem definicji i istnienia strat zasobów przemysłowych dla złóż węglowodorów wydobywanych otworami wiertniczymi.
- **§ 2. 3 pkt 1)** - dotyczącej części graficznej PZZ tj. mapy sytuacyjno – wysokościowej.

W/w punkcie pojawił się dodatkowy, nowy zapis., aby w/w mapa zawierała granice sąsiednich obszarów i terenów górniczych.

- Należy sprecyzować jakich kopalin te granice dotyczą, czy tych które są przedmiotem zagospodarowania przedkładanego PZZ ? czy też tych, które są objęte własnością górniczą w myśl Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze Dział II Art.10 .1 i 2.?

Odnośnie projektu **Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie korzystania z informacji geologicznej za wynagrodzeniem:**

- §2.2 .pkt 8) zamierzony okres korzystania z informacji geologicznej – nie jest jasne jak długi może być ten okres, gdyż we wcześniej obowiązującym rozporządzeniu okres ten był ograniczony datą ważności koncesji. Czy nadal jest on ograniczony datą ważności koncesji, czy może być dowolny?

Odnośnie projektu **Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dokumentacji geologicznej złoża kopaliny:**

- §4.4 pkt.3 „..... zasobów wydobywanych" – powinno być zasobów wydobywalnych

- §4.4 pkt 12)c)".... W przypadku badań geofizycznych w formie cyfrowych zbiorów danych, zawierających lokalizację prac, dane źródłowe oraz dane przetworzone," – taki zapis powoduje konieczność załączania ogromnej ilości danych geofizycznych i niejednoznacznie określa co dokładnie powinno zostać załączone, szczególnie w przypadku sejsmiki 3D.
- §4.4 pkt 12)d)"szczegółowe wyniki badań statystycznych lub geostatystycznych" – zapis jest niejednoznaczny; czy należy przez to rozumieć podanie wyniku liczbowego z dużą dokładnością (np. ilość miejsc po przecinku), czy też chodzi o załączenie szczegółowych wyliczeń, prowadzących do uzyskania wyniku. W drugim wypadku istnieje konieczność zmiany tego sformułowania.

Lubuskie

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego
Stanisław Tomczyszyn

Zielona Góra, 2011-08-23

DW.III.0821.6.2011

PR
29. 08. 2011.

Pan
Piotr Litwa
Prezes Wyższego Urzędu Górniczego
ul. Poniatowskiego 31
40-055 Katowice

Szanowny Panie Prezesie,

Dotyczy: projektów rozporządzeń Ministra Środowiska oraz Prezesa Rady Ministrów.

W odpowiedzi na Pana pisma z dnia 26.07.2011r. znak: PR/0201/0102/11/13035/JR, PR/0201/0103/11/13036/JP, PR/0201/0104/11/13037/JP, PR/0201/0113/11/13058/SM, PR/0201/0105/11/13056/JP, PR/0201/0106/11/13057/JP, PR/0201/0098/11/13059/JP i PR/0201/0099/11/13060/JP, po zapoznaniu się z projektami rozporządzeń Ministra Środowiska:

- w sprawie określenia zlikwidowanych podziemnych zakładów górniczych, w wyrobiskach których do prowadzenia w nich robót stosuje się odpowiednio przepisy ustawy - Prawo geologiczne i górnicze
- w sprawie kwalifikacji w zakresie górnictwa i ratownictwa górniczego
- w sprawie dokumentacji mierniczo-geologicznej
- w sprawie planów ruchu zakładów górniczych
- w sprawie zagrożeń naturalnych w zakładach górniczych
- w sprawie nazw, siedzib i właściwości miejscowej okręgowych urzędów górniczych

oraz Prezesa Rady Ministrów

- w sprawie nadania pracownikom zatrudnionym w urzędach górniczych, wykonującym czynności inspekcyjno - techniczne w zakładach górniczych, uprawnień do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego
- zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości grzywien nakładanych w drodze mandatów karnych za wybrane rodzaje wykroczeń,

uprzejmie informuje, iż nie wnoszę uwag do w/w projektów.

Z poważaniem
Stanisław Tomczyszyn

Otrzymują:
1. Adresat
2. aa

PR/0201/0102/11 PR/0201/0113/11
PR/0201/0103/11
PR/0201/0104/11
PR/0201/0105/11
PR/0201/0106/11
PR/0201/0098/11
PR/0201/0098/11 (PR/0201/0007/11)

Urząd Marszałkowski
Województwa Lubuskiego

ul. Podgórna 7
65-057 Zielona Góra
tel.+48/68/456 55 80 fax +48/68/456 55 71
www.lubuskie.pl

Wyższy Urząd Górniczy
Otrzymano dn. 29. 08. 2011
zał. -
nr V/ 14884 /P

P/2129/11.

PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A.
Oddział Kopalnia Węgla Brunatnego Turów
59-916 Bogatynia 3
tel. 75 773 52 00, fax 75 773 30 00
e-mail: kopalnia.turow@kwbturow.bot.pl

PR
29.08.2011

DT/TG 2339 /GT/ 454 /2011 30.08.11

Bogatynia dnia 2011-08-24

VD + R + P + SM + AG + M (prawn.) (skan) + op. GG, GEN, OK, OWP (do 2.09)
30.08.11 PGnieroki

Wyższy Urząd Górniczy
ul. Poniatowskiego 31
40-055 Katowice

Dotyczy: zajęcia stanowiska wobec projektów rozporządzeń Ministra Środowiska przesłanych do konsultacji społecznych pismem z dnia 26.07.2011r

1. Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dokumentacji mierniczo- geologicznej

W projekcie rozporządzenia :

Rozdział 3

Szczegółowe wymagania dotyczące sporządzania, aktualizacji i uzupełniania dokumentacji mierniczo-geologicznej

§ 5. 1. Dokumentację mierniczo-geologiczną sporządza się z chwilą rozpoczęcia budowy zakładu górniczego lub zakładu, a następnie aktualizuje i uzupełnia w trakcie rozpoznawania złoża, wznoszenia obiektów budowlanych zakładu górniczego lub zakładu, wydobywania kopaliny, podziemnego bezzbiornikowego magazynowania substancji, podziemnego składowania odpadów albo prowadzenia działalności określonej w art. 2 ust. 1 ustawy oraz likwidacji zakładu górniczego lub zakładu.

*Proponuje się rozszerzyć o następujący zapis: " **w zakresie niezbędnym do prawidłowego i bezpiecznego prowadzenia ruchu zakładu górniczego lub zakładu** ". § 5. 1 powinien zawierać również informację (szczególne w odniesieniu do aktualizacji i uzupełniania dokumentacji mierniczo-geologicznej) o zakresie przedmiotowej aktualizacji. Ponoszenie dodatkowych kosztów związanych z aktualizacją treści map górniczych o elementy nie związane z budową lub rozbudową zakładu górniczego, bezpieczeństwem prowadzenia ruchu tego zakładu jest nieuzasadnione.*

PR1/02011/01041/N PR1/02011/01065/N
PR1/02011/01031/N PR1/02011/01051/N
PR1/02011/01031/N (PR1/02011/00071/N)

PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna Spółka Akcyjna z siedzibą w Bełchatowie
97-400 Bełchatów, ul. 1 Maja 63, woj. łódzkie, NIP: 769-050-24-95, REGON: 000560207
wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Łodzi - Śródmieścia
XX Wydział Gospodarczy w Łodzi, KRS: 0000032334, kapitał zakładowy / kapitał wpłacony: 6 511 612 360 zł
www.elb.pl

P/2128/11.

2. Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie nazw, siedzib i właściwości miejscowej okręgowych urzędów górniczych

Brak uwag

3. Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie w sprawie zagrożeń naturalnych w zakładach górniczych

Brak uwag

4. Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie w sprawie kwalifikacji w zakresie górnictwa i ratownictwa górniczego

1) W **§ 3. ust.1.** przy określaniu kwalifikacji zawodowych, które są obowiązane posiadać osoby wykonujące czynności w wyższym dozorze ruchu w odkrywkowym zakładzie górniczym wydobywającym węgiel brunatny lub wydobywającym kopaliny z użyciem środków strzałowych dla wszystkich rodzajów specjalności proponujemy utrzymać dotychczasowe okresy praktyki w średnim i niższym dozorze ruchu zakładu górniczego albo zakładu w specjalności górniczej:

Uzasadnienie

Doświadczenie zawodowe w pracy górniczej ze względu na specyfikę zakładów górniczych ma duży wpływ na prawidłowe wykonywanie obowiązków osoby dozoru i stanowi ważny element edukacji zawodowej. W praktyce stanowiska osób dozoru wyższego powierza się pracownikom z co najmniej z kilkuletnim stażem. Proponowane skrócenie wymaganego okresu stażu w zasadzie nie wpłynie na szybsze pozyskiwanie kadr w w/w zakładach górniczych.

2) W **§ 9 ust.2** proponujemy rezygnację z powtarzalności kursów specjalistycznych

„9. Określa się następujące wymagania w zakresie określonym w § 1 pkt 2, które są obowiązane spełniać osoby wykonujące czynności:

2) w odkrywkowych zakładach górniczych:

a) strzałowego:

— 24 miesiące pracy w ruchu odkrywkowego zakładu górniczego w charakterze górnika lub wiertacza otworów strzałowych,

— kurs specjalistyczny techniki strzałowej w zakresie określonych metod strzelania, ~~powtarzany co 5 lat,~~

— badania psychiatryczne i psychologiczne, powtarzane co 5 lat,

— wiek 21 lat,

b) wydawcy środków strzałowych:

— 24 miesiące pracy w ruchu odkrywkowego zakładu górniczego w charakterze górnika lub wiertacza otworów strzałowych, w tym 3 miesiące w charakterze pomocnika wydawcy środków strzałowych,

— kurs specjalistyczny wydawców środków strzałowych, ~~powtarzany co 5 lat,~~

— badania psychiatryczne i psychologiczne, powtarzane co 5 lat,

— wiek 21 lat,

c) spawacza:

— 3 miesiące pracy w ruchu odkrywkowego zakładu górniczego pod nadzorem upoważnionego spawacza,

— kurs z zakresu zagrożeń: wybuchowego i pożarowego w ruchu zakładów górniczych, ~~powtarzany co 5 lat,~~

— kwalifikacje spawacza,

— badania psychologiczne, powtarzane co 4 lata,

— wiek 21 lat,

Uzasadnienie

Szkolenia mające na celu ugruntowanie wiadomości i umiejętności oraz zapoznawanie pracowników z nowymi rozwiązaniami techniczno-organizacyjnymi w zakresie bezpiecznego wykonywania określonych czynności (zawodu) realizowanie są cyklicznie w ramach szkoleń z zakresu BHP.

W związku z powyższym nie ma potrzeby dodatkowego ponawiania (dublowania) tego rodzaju szkoleń.

5. Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie w sprawie w sprawie planów ruchu zakładów górniczych

Załącznik 2

11. Zagrożenia naturalne:

1) zagrożenie osuwiskowe:

a) charakterystyka zagrożenia,*)

b) profilaktyka;

2) zagrożenie obrywaniem się skał:

a) charakterystyka zagrożenia,

b) profilaktyka;

3) zagrożenie wodne:

a) charakterystyka zagrożenia,*)

b) opis źródeł zagrożenia, z uwzględnieniem wód opadowych oraz wód powodziowych,

c) profilaktyka;

W **załączniku nr 2 punkt 11.2a** proponujemy objąć uproszczonym trybem zmiany planu ruchu (* zmiana w trybie art. 109 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. — Prawo geologiczne i górnicze).

PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna SA
Oddział Kopalnia Węgla Brunatnego Turów

Z-ca Dyrektora Oddziału
Dyrektor ds. Ekonomiczno-Finansowych
Danuta Makos

Otrzymują :

1. adresat
2. a/a

AKADEMIA GÓRNICZO-HUTNICZA
IM. STANISŁAWA STASZICA W KRAKOWIE

AGH

Wydział Wiertnictwa, Nafty i Gazu

DZIEKAN
Prof. dr hab. inż. Andrzej GONET

PR 30.08.11

VD 1.09.11
+ AF + JP + MT ⇒ przek. 01.05.11.
+ op. GG (kom. inf. t.) „rozszerzenie ustawy"
1.09.11 PGnelnik

L.dz. WWNIG-b336/2011

Kraków, dn.23.08.2011 rok

Szanowny Pan

Dr inż. Piotr LITWA

Prezes Wyższego Urzędu Górniczego

40-055 Katowice ul. Poniatowskiego 31

W nawiązaniu do pisma nr PR/0201/0102/11/13036/JP w sprawie zajęcia stanowiska wobec projektu rozporządzenia **Ministra Środowiska w sprawie kwalifikacji w zakresie górnictwa i ratownictwa górniczego** w imieniu Wydziału Wiertnictwa, Nafty i Gazu Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie wnioskuję o wprowadzenie do ww. Rozporządzenia specjalności technicznej: **wiertnictwo.**

W naszej opinii jest to konieczny warunek do właściwej i racjonalnej działalności górnictwa otworowego, tym bardziej, że przed specjalistami staje tak odpowiedzialne zadanie jak np. udostępnianie i eksploatacja gazu łupkowego i sekwestracja CO2, czy wiercenia morskie.

Wykształcenie w zakresie ww. specjalności technicznej to uzyskanie dyplomu potwierdzającego osiągnięte i konieczne do pracy w górnictwie efekty kształcenia w następujących obszarach wiedzy ogólnej: geologia, wiertnictwo, górnictwo ogólne, geomechanika, bezpieczeństwo pracy w górnictwie wraz z prawem geologicznym i górniczym **oraz wiedzy specjalistycznej w obszarach:** projektowanie otworów wiertniczych, płyny wiertnicze i zaczyny uszczelniające, technologia wiercenia otworów, geologia naftowa, geofizyka poszukiwawcza i wiertnicza, maszyny i urządzenia wiertnicze, gazownictwo, hydromechanika, awarie i komplikacje wiertnicze, eksploatacja złóż ropy i gazu ziemnego.

Mam nadzieję, że przedkładana propozycja znajdzie odzwierciedlenie w przedmiotowym Rozporządzeniu.

Z górniczym pozdrowieniem

„Szczęść Boże"

Dziekan
Wydziału Wiertnictwa, Nafty i Gazu

Prof. dr hab. inż. Andrzej GONET

Akademia Górniczo-Hutnicza | Wydział Wiertnictwa, Nafty i Gazu
Dziekan
al. A. Mickiewicza 30, 30-059 Kraków,
tel. +48 12 617 39 87, +48 12 617 22 42, fax +48 12 634 00 52
e-mail:gonet@agh.edu.pl , www.wnig.agh.edu.pl

(PR/0201/0007/11)
PR/0201/0103/11

Wyższy Urząd Górnic.
Otrzymano dnia 30.08.11
zał. ..... nr 11/15006 1/0

WE: PR/0201/0007/11/15148/MT

P/2148/11.

GIPH
GÓRNICZA IZBA PRZEMYSŁOWO HANDLOWA

Górnicza Izba Przemysłowo-Handlowa
Mining Chamber of Industry and Commerce

Katowice, dnia 26 sierpnia 2011 r.

L. dz. 1169 / 2011

Pan
Piotr Litwa
Prezes
Wyższego Urzędu Górniczego

Szanowny Panie Prezesie!

W odpowiedzi na pisma z dnia 26 lipca 2011 r., dotyczące następujących projektów rozporządzeń:

1) Ministra Środowiska w sprawie dokumentacji mierniczo-geologicznej (znak: PR/0201/0104/11/13037/JP),
2) Ministra Środowiska w sprawie kwalifikacji w zakresie górnictwa i ratownictwa górniczego (znak PR/0201/0103/11/13036/JP),
3) Ministra Środowiska w sprawie planów ruchu zakładów górniczych (PR/0201/0113/11/13058/SM),
4) Ministra Środowiska w sprawie zagrożeń naturalnych w zakładach górniczych (znak: PR/0201/0105/11/13056/JP),
5) Ministra Środowiska w sprawie nazw, siedzib i właściwości miejscowej okręgowych urzędów górniczych (znak: PR/0201/0106/11/13057/JP)
6) Ministra Środowiska w sprawie określenia zlikwidowanych podziemnych zakładów górniczych, w wyrobiskach których do prowadzenia w nich robót stosuje się odpowiednio przepisy ustawy – Prawo geologiczne i górnicze (znak: PR/0201/0102/11/13035/JR)
7) Prezesa Rady Ministrów w sprawie nadania pracownikom zatrudnionym w urzędach górniczych, wykonującym czynności inspekcyjno-techniczne w zakładach górniczych, uprawnień do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego (znak: PR/0201/0098/11/13059/JP),
8) Prezesa Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości grzywien nakładanych w drodze mandatów karnych za wybrane rodzaje wykroczeń (znak: PR/0201/0099/11/13060/JP),

Górnicza Izba Przemysłowo-Handlowa poniżej przedstawia uwagi swoich członków.

WE:PR/0201/0007/11/15144/MT P/2151/11. PR/0201/0007/11

Zarejestrowana w Sądzie Rejonowym w Katowicach Wydział VIII Gospodarczy nr KRS 0000095169 NIP 634-10-12-786

ul. Kościuszki 30, 40-048 Katowice, tel.: (+48) 32 757 32 52 (+48) 32 757 38 21, (+48) 32 757 32 39, (+48) 32 251 35 59 fax: (+48) 32 757 30 81, e-mail: biuro@giph.com.pl Zakład Promocji, Wydawnictw i Eksperyz GIPH tel./fax: (+48) 32 757 38 36, www.giph.com.pl

Konto Bankowe: Getin Noble Bank SA I Oddział w Katowicach nr: 90 1560 1108 0000 9060 0004 4353

Ad. 1)

1. Proponuje się nadanie § 2 pkt 1, następującego brzmienia: *„dzienniki pomiarowe, szkice sytuacyjne i sztygarskie, formularze obliczeniowe"*.

Uzasadnienie:

W § 2 pkt 1 jako dokumenty pomiarowe i obliczeniowe wymieniono: *dzienniki pomiarowe, szkice oraz formularze obliczeniowe*. Projekt pomija tzw. szkice sztygarskie, które w niektórych przypadkach są jedyną podstawą do aktualizacji stanu wyrobisk górniczych w przypadku ich likwidacji. Ponadto należy zauważyć, że w przypadku niedostępnych do pomiaru wyrobisk górniczych, dane ze szkicu sztygarskiego umożliwiają aktualizację map. W przypadku wyeliminowania instytucji szkicu sztygarskiego w praktyce należałoby aktualizacją obejmować każdorazowo powierzchnię kilkunastu km^2 wyrobiska, gdyż wywiadem terenowym nie sposób jednoznacznie stwierdzić zmian sytuacyjnych.

W związku z powyższym proponuje się zapis uściślający to zagadnienie poprzez dopisanie do wyliczenia również szkiców sztygarskich.

2) W § 9 ust. 1 proponuje się utrzymanie zapisu zawartego w obowiązującym obecnie rozporządzeniu: *„Mapy sytuacyjno-wysokościowe powierzchni terenów górniczych powinny być pozyskiwane z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego"*.

Uzasadnienie:

Paragraf 9 ust. 1 wprowadza obligatoryjny obowiązek pozyskiwania map sytuacyjno–wysokościowych powierzchni w granicach terenu górniczego z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Z uwagi na dodatkowe koszty oraz problemy techniczne (dostosowanie map zasadniczych powierzchni na potrzeby planu ruchu) oraz częsty brak aktualnej nakładki wysokościowej proponujemy zapis zawarty w § 4 ust. 1 obowiązującego rozporządzenia: *"Mapy sytuacyjno - wysokościowe powierzchni terenów górniczych powinny być pozyskiwane z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego"*.

3) Proponuje się nadanie § 9 ust. 2 następującego brzmienia: *„Mapy, o których mowa w ust. 1, mogą być sporządzane, aktualizowane i uzupełniane o treści specjalne, niebędące*

treścią mapy zasadniczej, niezbędne do bezpiecznego prowadzenia ruchu zakładu górniczego lub zakładu, zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego oraz ochrony środowiska, przez mierniczego górniczego lub geologa górniczego, a w przypadku wydobywania kopalin metodą odkrywkową — także przez osobę posiadającą kwalifikacje zawodowe w zakresie geodezyjnych pomiarów sytuacyjno-wysokościowych."

Uzasadnienie:

Z uwagi na możliwość wystąpienia na powierzchni zjawisk związanych z budową geologiczną lub hydrogeologią proponuje się uzupełnienie projektowanego zapisu o geologa górniczego.

4) Z uwagi na warunki występujące w wyrobiskach górniczych, proponuje się nadanie pkt 3.1.20 Działu I Załącznika nr 1 do rozporządzenia następującego brzmienia: *„Długości boków podstawowej osnowy geodezyjnej, gdy pozwalają na to warunki, powinny być dłuższe niż 100 m"*

5) Proponuje się nadanie Pkt 3.2.11 Załącznika nr 1 do rozporządzenia następującego brzmienia: *„Główne osie szybu powinny być stabilizowane na powierzchni terenu w sposób trwały, wieloznakowo i odtwarzane w przypadku uszkodzenia."*

Uzasadnienie:

Konieczność wyznaczania i odtwarzania osi szybów ma znaczenie generalnie jedynie na etapie drążenia szybu. Dla szybów użytkowanych od kilkudziesięciu lat, w sąsiedztwie których powstały budynki i elementy uzbrojenia odtwarzanie osi szybu jest utrudnione, a niekiedy wręcz niemożliwe.

6) W dziale II w pkt 2 proponuje się zagwarantowanie możliwości przepisywania obserwacji geologicznych z notesów z zapisami dokonanymi na dole kopalni do dzienników prowadzonych niezwłocznie po wyjeździe z wyrobisk dołowych. W ten sposób będzie zachowana chronologia dokonanych obserwacji.

Uzasadnienie:

Z uwagi na warunki występujące w wyrobiskach górniczych, zapylenie, wilgotność wycieki wody itp. często występują zabrudzenia i uszkodzenia dziennika pomiarowego, a w efekcie utrata czytelności dokonanych zapisów, także dokonanych wcześniej. Taki dziennik może przestać spełniać funkcję dokumentu, w którym rejestruje się i archiwizuje obserwacje geologiczne.

7) W punkcie 1.4 Działu II Załącznika nr 1 do rozporządzenia znalazła się oczywista pomyłka. „Pomiary inwentaryzacyjne" nie dotyczą wyrobisk górniczych, lecz w tym przypadku powinny odnosić się do pomiarów określonych w punkcie 1.

Ad. 2)

1) W podziemnych zakładach górniczych istnieje jeden dział mierniczo-geologiczny, tymczasem projekt rozporządzenia przewiduje w § 2 ust. 4 pkt 6 i 7 osobny dział mierniczy i osobny dział geologiczny. W związku z powyższym, po wejściu w życie rozporządzenia wystąpi konieczność zmiany schematów organizacyjnych powołanie osobnych działów mierniczego i geologicznego.

2) W § 2 ust. 4 pkt 4 i 5 proponuje się uwzględnić pracowników z tytułem „inżyniera".

Uzasadnienie:

W projektowanym rozporządzeniu nie uwzględniono pozycji zawodowej inżyniera, co w rzeczywistości, w specjalnościach górniczych i wentylacji zrównuje pracowników z tytułem inżyniera z pracownikami posiadającymi tytuł technika (możliwość uzyskania stwierdzenia kwalifikacji osoby dozoru wyższego). W praktyce doprowadzi to do znacznego zmniejszenia motywacji w celu podjęcia studiów inżynierskich przez obecnych pracowników kopalń dla uzyskania tytułu inżyniera w specjalności górniczej, co przy obecnym braku kadr jest niekorzystne dla kopalń.

Ponadto taka konstrukcja aktu nie spełnia przyjętego założenia, tzn: „znaczącego zwiększenia roli „górniczego" doświadczenia zawodowego w porównaniu z wykształceniem, gdyż dotychczas „priorytet" wykształcenia w wielu przypadkach stanowił nieuzasadnioną formalną barierę w uzyskaniu stwierdzenia kwalifikacji".

3) Proponuje się zastąpić w § 9 pkt 1 lit. l) i lit. m), pkt 2 lit. d) i lit. e), pkt 3 lit. d) i lit. e) określenie: „kwalifikacje elektromontera" na następujące: „świadectwo kwalifikacyjne E".

Uzasadnienie:

Określenie „kwalifikacje elektromontera" w domyśle oznacza „świadectwa kwalifikacyjne E". Proponowana zmiana ma na celu uniknięcie błędnej interpretacji tego określenia.

4) Proponuje się w § 9 pkt 1 lit. l) i lit. m), pkt 2 lit. d) i lit. e), pkt 3 lit. d) i lit. e) wydłużyć okres badań psychologicznych do 5 lat, tak jak okres zdawania egzaminów na świadectwa kwalifikacyjne.

5) W § 9 pkt 2 lit. c proponuje się:
   - usunąć zapis odnośnie badań psychologicznych powtarzanych co 4 lata – nie jest to grupa zawodowa narażona na stresy itp. i brak wymogów odnośnie takich badań w innych przepisach dotyczących wykonywania prac spawalniczych (np. w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 27 kwietnia 2000 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy pracach spawalniczych),
   - obniżyć wiek z 21 lata na 18 lata – takie wymagania występuje m.in. w Wytycznych Instytutu Spawalnictwa w Gliwicach odnośnie szkolenia i egzaminowania spawaczy,
   - dopisać „aktualne badania lekarskie zezwalające na wykonywanie prac spawalniczych powtarzane co 2 lata".

Ad. 3)

1) Proponuje się podzielenie pkt 24 Załącznika nr 1 do rozporządzenia.

Uzasadnienie:

Powyższy punkt zawiera zagadnienia ochrony obiektów budowlanych przed wpływami eksploatacyjnymi, a także kwestie gospodarki odpadami i masami ziemnymi, gospodarki wodno-ściekowej, ochrony powietrza, ochrony przed hałasem i inne.

Jest to punkt bardzo zróżnicowany i obszerny. W przypadku zmiany planu ruchu, konieczna jest nowa redakcja całego punktu liczącego zazwyczaj kilkadziesiąt stron. Proponujemy podzielenie tego punktu na dwa osobne punkty.

Jeden z nich dotyczyłby tylko zagadnień ochrony obiektów budowlanych przed wpływami eksploatacyjnymi i zawierałby podpunkty 1-5. Proponuje się nadanie mu następującej nazwy: „Zamierzenia w zakresie zapobiegania i ograniczania szkód wyrządzonych ruchem zakładu górniczego na powierzchnię terenu".

Osobny punkt dotyczyłby pozostałych zagadnień zawartych w podpunktach 6–11. Proponuje się następującą nazwę: „Ochrona środowiska. Zamierzenia w zakresie zapobiegania i ograniczania szkód wyrządzonych ruchem zakładu górniczego na inne elementy środowiska niż powierzchnia terenu".

Ponadto w załączniku nr 1 w punkcie 24 podpunkt 3, zakłada się obowiązek uwzględniania stanu odporności dynamicznej obiektów budowlanych oraz infrastruktury technicznej (dotychczas wymagana była jedynie odporność statyczna) w tabeli 10. Wiązałoby się to z koniecznością poniesienia dodatkowych kosztów na etapie sporządzania planu ruchu.

2) Proponuje się wykreślenie punktu 25 Załącznika nr 1 do rozporządzenia bądź zmianę jego brzmienia:

Uzasadnienie:

Projektowany zapis nie określa wszystkich czynników szkodliwych dla zdrowia i nie jest zgodny z obecnie funkcjonującym uregulowaniem prawnym i w proponowanej formie należy z tego punktu zupełnie zrezygnować albo:

- jeżeli wolą ustawodawcy w planie ruchu ma być określenie tylko wytypowanych zagrożeń, to należy je szczegółowo wymienić (zgodnie z rozporządzeniami funkcjonującymi w związku z tymi zagrożeniami), np.:
  1. hałas i wibracje;
  2. zagrożenie czynnikami chemicznymi (nie tylko substancje toksyczne- bo mogą być łatwopalne, drażniące, rakotwórcze itd.)
  3. ...
- jeżeli ustawodawcy zależy, aby dokładnie określić w planie ruchu wszystkie czynniki szkodliwe dla zdrowia w środowisku pracy, należy się odnieść do

rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 2 lutego 2011 r. w sprawie badań i pomiarów czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy.

Propozycja zmian:

Czynniki szkodliwe dla zdrowia w środowisku pracy (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 2 lutego 2011 r.) po przeprowadzeniu przez pracodawcę (kierownika ruchu zakładu górniczego lub przez osobę przez niego wyznaczoną, kierownika działu) rozpoznania źródeł ich emisji oraz warunków wykonywanej pracy, które mają wpływ na poziom stężeń i natężeń tych czynników lub na poziom narażenia, na oddziaływanie tych czynników ze szczególnym uwzględnieniem:

1) rodzaju czynników i ich właściwości;

2) procesów technologicznych i ich parametrów;

3) wyposażenia technicznego, w tym maszyn, urządzeń, instalacji i narzędzi, które mogą być źródłem emisji czynników szkodliwych dla zdrowia, z uwzględnieniem wyników pomiarów tej emisji dostarczanych przez producentów;

4) środków ochrony osobistej i zbiorowej, i danych dotyczących ich użytkowania;

5) organizacji pracy i sposobu wykonywania pracy;

6) rzeczywistego czasu narażenia na oddziaływanie czynników szkodliwych dla zdrowia, z uwzględnieniem obowiązującego u pracodawcy systemu i rozkładu czasu pracy.

Uzasadnienie:

Tak sformułowany punkt określa wszystkie czynniki szkodliwe dla zdrowia i nakłada obowiązek ich zdefiniowania zgodnie z w/w rozporządzeniem)

Ad. 4)

1) Uwagi dotyczące Rozdziału 6. Zagrożenie klimatyczne

Proponowane wprowadzenie dodatkowego zagrożenia naturalnego klimatycznego w przedstawionej treści rozporządzenia, bazującego na wartości temperatury zastępczej klimatu, nie koresponduje z Rozdziałem 4. Klimatyzacja rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy, prowadzenia ruchu oraz specjalistycznego zabezpieczenia przeciwpożarowego w podziemnych zakładach górniczych z dnia 28 czerwca 2002 r. Wymienione akty prawne nakazują wykonywanie w jednym typie zagrożenia dwóch rodzajów pomiarów i odrębnych dokumentacji. Wydaje się zasadnym dążenie do uproszczenia zagadnienia zagrożenia klimatycznego przy

wprowadzaniu nowych aktów prawnych poprzez bazowanie na dotychczas stosowanych parametrach pomiarowych.

2) Uwagi dotyczące Rozdziału 7. Zagrożenie wodne

W porównaniu z innymi rodzajami zagrożeń naturalnych opisanymi w powyższym projekcie rozporządzenia, zagrożenie wodne jest zdefiniowane w sposób najbardziej opisowy, bez podanych wielkości spodziewanych dopływów, odległości pomiędzy planowanymi wyrobiskami a źródłami zagrożeń, rozróżnienia rodzajów wyrobisk (korytarzowe, eksploatacyjne). Taki sposób zapisu prowadzi do różnej interpretacji przepisów przez geologów i osoby kontrolujące.

Proponujemy uzupełnienie rozporządzenia o powyższe wielkości.

3) Projekt rozporządzenia **pomija zagrożenie działaniem pyłów szkodliwych dla zdrowia**. Zagrożenie to, pomimo postępu techniki w jego zwalczaniu, jest nadal istotnym zagrożeniem. W świetle powyższego, uzasadnionym wydaje się jego wprowadzenie do katalogu zagrożeń naturalnych, tym bardziej, że w rozporządzeniu w sprawie planów ruchu, w punkcie 25 „Czynniki szkodliwe dla środowiska" ujmuje również zapylenie.

4) Zasadnym wydaje się zachowanie § 2, usuniętego w przedłożonym projekcie rozporządzenia, zawierającego definicje pozwalające w sposób szybki i jednoznaczny interpretować zapisy rozporządzenia. Zasadnym wydaje się też dodatkowe rozszerzenie listy definicji.

Ad. 5)

Nie wnosi się uwag do przedmiotowego projektu.

Ad. 6)

Nie wnosi się uwag do przedmiotowego projektu.

Ad. 7) i 8)

Generalnie nie wnosi się uwag do powyższych projektów, stanowiących jedynie dostosowanie już istniejących rozwiązań do przepisów ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze, które zaczną obowiązywać od dnia 1 stycznia 2012 r.

Wątpliwości budzi jedynie fakt, iż pomimo ujęcia w projekcie rozporządzenia, uprawnień inspektorów do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, również w przypadku stwierdzenia popełnienia wykroczeń, określonych w art. 93 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, dotyczących obiektów budowlanych zakładu górniczego, w rozumieniu ustawy z dnia 09 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze, to w projekcie rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości grzywien nakładanych w drodze mandatów karnych za wybrane rodzaje wykroczeń, nie znalazło to odzwierciedlenia.

W Tabeli A, stanowiącej załącznik do rozporządzenia, a zawierających wysokość grzywien nakładanych w drodze mandatu karnego za wybrane rodzaje wykroczeń przez uprawnione organy, ujęto bowiem jedynie wykroczenia wymienione w § 2 pkt 1 Prezesa Rady Ministrów w sprawie nadania pracownikom zatrudnionym w urzędach górniczych, wykonującym czynności inspekcyjno-techniczne w zakładach górniczych, uprawnień do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, tj. określone w art. 178, art. 179, art. 181, art. 183, art. 184 ust. 3, art. 187 oraz art. 188 ustawy z dnia 09 czerwca 2011 r. Pominięto natomiast (jak zresztą w aktualnie obowiązującym rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 24 listopada 2003 r.; Dz. U. Nr 208, poz. 2023 z późn. zm.), wykroczenia określone w § 2 pkt 2. Brak ten powodować może w praktyce sytuację, że o ile w przypadkach wykroczeń określonych w Prawie geologicznym i górniczym, inspektor będzie zobligowany do stosowania ściśle określonych kar, to w przypadku wykroczeń za naruszenie przepisów Prawa budowlanego będzie miał całkowitą dowolność, ograniczoną jedynie „widełkami" określonymi w art. 96 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (t.j. w: Dz. U. z 2008 r., Nr 133, poz. 848 z późn. zm.).

W związku z powyższym proponuje się ujęcie w Tabeli A również wykroczeń z art. 93 Prawa budowlanego, wraz z przypisanymi im grzywnami o określonych wysokościach. Powinno to wyeliminować powyższe wątpliwości

Ponadto wysokość grzywien winna być bardziej zestopniowana, np. w poz. 31 do 38 Tabeli stanowiącej załącznik do rozporządzenia, w zależności od „wagi" przewinienia.

z poważaniem

P R E Z E S
Górniczej Izby Przemysłowo-Handlowej

mgr inż. Janusz Olszowski

STOWARZYSZENIE KOPALŃ ODKRYWKOWYCH

Stowarzyszenie Kopalń Odkrywkowych
50-046 Wrocław, ul. Świebodzka 2/5, tel.: 71 797 66 16 w. 16, fax: 71 797 66 26
e-mail: info@kopalnie-odkrywkowe.pl, http://www.kopalnie-odkrywkowe.pl
KRS: 0000383702 REGON: 021512710

PR 01.09.11

5.09.11 VD + JR + JP + AG + SM + MT (pracyi.) (stan) + op. GG, GEM, OSt, OWP 2.09.11 p. Grelloch

Wrocław, dn. 26 sierpnia 2011 r.

Sz. P.
dr inż. Piotr Litwa
Prezes Wyższego Urzędu Górniczego
Wyższy Urząd Górniczy
Ul. Poniatowskiego 31
40-055 Katowice

Szanowny Panie Prezesie,

Uprzejmie dziękując za uwzględnienie naszej organizacji w konsultacjach społecznych aktów wykonawczych do ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze, pragnę w imieniu Stowarzyszenia Kopalń Odkrywkowych oświadczyć, że w zakresie:

- projektu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie określenia zlikwidowanych podziemnych zakładów górniczych, w wyrobiskach których do prowadzenia w nich robót stosuje się odpowiednio przepisy ustawy – Prawo geologiczne i górnicze;
- projektu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie nazw, siedzib i właściwości miejscowej okręgowych urzędów górniczych;
- projektu rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości grzywien nakładanych w drodze mandatów karnych za wybrane rodzaje wykroczeń;
- projektu rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie nadania pracownikom zatrudnionym w urzędach górniczych, wykonującym czynności inspekcyjno-techniczne w zakładach górniczych, uprawnień do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego;

– nie zgłaszamy zastrzeżeń do przedłożonych projektów.

Uwzględniając uwagi poczynione przez naszych Członków, zwracam się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia w projektach innych rozporządzeń następujących zmian:

I. projekt rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dokumentacji mierniczo-geologicznej

- § 3 ust. 1 pkt 2 lit. b, proponujemy nadać nowe brzmienie o treści:

  b) mapy podstawowe i przeglądowe: mapy wyrobisk górniczych, przekroje geologiczne, profile otworów wiertniczych, profile wyrobisk górniczych, profile zwałowisk nadkładu, a w przypadku wydobywania kopalin, o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy – także profile składowisk urobku.

PR/0201/0007/11

P/2159/11.

Wyższy Urząd Górniczy
Otrzymano dn. 7.09.11
zał. 71 75750 IP

Stowarzyszenie Kopalń Odkrywkowych
50-046 Wrocław, ul. Świebodzka 2/5, tel.: 71 797 66 16 w. 16, fax: 71 797 66 26
e-mail: info@kopalnie-odkrywkowe.pl, http://www.kopalnie-odkrywkowe.pl
KRS: 0000383702 REGON: 021512710

(podkreślenie służy jedynie zaznaczeniu fragmentu proponowanej zmiany)

uzasadnienie:

W naszej ocenie, w przypadku odkrywkowej eksploatacji złóż kopalin niestrategicznych, tj. innych niż wymienione w art. 10 ust. 1 nowego PGG, nie istnieje potrzeba dokumentowania składowisk urobku. Wychodzimy z założenia, że takie zakłady górnicze nie są zakładami wyłącznie o wielkich rozmiarach, co oznacza również, że ilość urobku magazynowana w składowiskach jest relatywnie mała (w porównaniu z dużymi zakładami eksploatującymi złoża kopalin strategicznych). Mniejsze zakłady nie wykazują odpowiednio dużej nadprodukcji, nie ma zatem potrzeby długotrwałego składowania urobku. Wynika stąd wniosek, że składowiska takie charakteryzują się bardzo dużą dynamiką. Wykonywanie zatem profili składowisk urobku miałoby niewielkie znaczenie praktyczne w przypadku mniejszych zakładów, bowiem w krótkim czasie profile takie ulegałyby częściowej lub całkowitej dezaktualizacji. Nie mogłyby zatem posłużyć ani do celów pomiarowych czy obliczeniowych, ani do celów służących np. określaniu warunków stabilności skarp takich składowisk. Bardzo istotną jest również okoliczność, iż urobek taki mieściłby się w pojęciu „kopaliny wydobytej" w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 3 nPGG, od którego należna byłaby opłata eksploatacyjna płatna w okresie, w którym urobek został odspojony od złoża, niezależnie od tego, czy został następnie sprzedany (wykorzystany gospodarczo), czy też jedynie zeskładowany (art. 134 ust. 1 nPGG). Z punktu widzenia opłaty eksploatacyjnej, tworzenie profili składowisk w żaden sposób nie ograniczyłoby ani przychodów gmin czy NFOŚiGW z tego tytułu, ani nie spowodowałoby innego uszczerbku interesów tych podmiotów.

Z uwagi na niski stopień przydatności takich profili, zaproponowaliśmy ograniczenie obowiązku ich sporządzania jedynie do dużych zakładów górniczych, co pozwoli uniknąć dodatkowego obowiązku mniejszym przedsiębiorcom, a nadto wpłynie na ograniczenie kosztów działalności eksploatacyjnej takich zakładów.

- § 6 ust. 1 pkt 1, proponujemy nadać nową treść w brzmieniu:

  „1) zapewnia okresową archiwizację danych oraz zasady i sposób zabezpieczenia dokumentów elektronicznych przed możliwością zniszczenia lub modyfikacji danych w plikach roboczych oraz archiwalnych;"

uzasadnienie:

Analiza komentowanej regulacji prowadzi do wniosku, że zamiar ułatwienia prowadzenia działalności koncesjonowanej w postaci przechowywania dokumentacji w formie elektronicznej nie spełniłoby swej roli służącej odbiurokratyzowaniu obowiązków przedsiębiorcy określonych w nPGG. Oto bowiem pracodawca winien byłby wyznaczać z imienia i nazwiska osobę odpowiedzialną za okresową archiwizację danych (§ 6 ust. 1 pkt 1) – także każdorazowo, gdy zmieniałby się pracownik (współpracownik) przedsiębiorcy. Z drugiej zaś strony, przedsiębiorca mógłby korzystać w zakresie archiwizacji elektronicznej z usług podmiotu zewnętrznego, a w takim przypadku wskazanie osoby czuwającej nad zabezpieczeniem lub archiwizacją danych mogłoby być utrudnione. Wydaje się, że nałożenie na przedsiębiorcę obowiązku „zapewnienia

Stowarzyszenie Kopalń Odkrywkowych
50-046 Wrocław, ul. Świebodzka 2/5, tel.: 71 797 66 16 w. 16, fax: 71 797 66 26
e-mail: info@kopalnie-odkrywkowe.pl, http://www.kopalnie-odkrywkowe.pl
KRS: 0000383702 REGON: 021512710

okresowej archiwizacji danych" będzie wystarczające dla osiągnięcia zakładanego przez Projektodawcę celu. Przyjęcie zgłaszanej poprawki zsynchronizuje obowiązki przedsiębiorcy wynikające z § 6 rozporządzenia – skoro bowiem rozporządzenie pozostawia ustalenie zasad przechowywania dokumentów elektronicznych przedsiębiorcy, to uważamy, że wskazywanie imienne osób odpowiedzialnych za archiwizację będzie nadmiernym obciążeniem, nie przynoszącym wymiernych korzyści ani organom koncesyjnym czy nadzoru, ani również przedsiębiorcom.

II. projekt rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie kwalifikacji w zakresie górnictwa i ratownictwa górniczego

- W § 9, pkt 2, lit. c, tiret czwarty, proponujemy wydłużyć okres ważności badań psychologicznych z 4 lat (w projekcie) do lat 5,
- W § 9, pkt 2, lit. d, tiret trzeci, proponujemy wydłużyć okres ważności badań psychologicznych z 4 lat (w projekcie) do lat 5,
- W § 9, pkt 2, lit. e, tiret trzeci, proponujemy wydłużyć okres ważności badań psychologicznych z 4 lat (w projekcie) do lat 5,
- proponujemy dodanie do rozporządzenia – w formie załącznika – wzoru wniosku o stwierdzenie kwalifikacji, o którym mowa w art. 61 nPGG.

uzasadnienie:

Proponowane wyżej poprawki mają na celu ujednolicenie wymogów wynikających z przepisów projektowanego rozporządzenia. W przypadkach innych stanowisk – strzałowego i wydawcy środków strzałowych (§ 9 pkt 2 lit. a i lit b), ważność badań psychologicznych wynosi lat pięć. W naszej ocenie, brak jest powodów uzasadniających częstszą aktualizację badań spawaczy i elektromonterów. Proponujemy również odpowiednie wydłużenie czasokresu badań stanowisk określonych w § 9 pkt 3.

Odnośnie propozycji dodania wzoru wniosku – wyszliśmy z założenia, że dodanie do rozporządzenia wzoru wniosku o stwierdzenie kwalifikacji byłoby dużym ułatwieniem dla osób, które nie znają treści ustawy lub rozporządzenia i nie posługują się biegle wyszukiwarkami internetowymi w celu odnalezienia wzorów w Internecie. Oczywiście można mieć wątpliwości odnośnie tego, czy określenie takiego wzoru mieściłoby się w delegacji ustawowej do wydania rozporządzenia, jednakże proponowalibyśmy, aby wzór taki nie był wiążący, tj. by nie był jedynym dopuszczalnym w obrocie prawnym formularzem wniosku.

III. projekt rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie zagrożeń naturalnych w zakładach górniczych

- § 27, proponujemy nadać nową treść w brzmieniu:

STOWARZYSZENIE KOPALŃ ODKRYWKOWYCH

Stowarzyszenie Kopalń Odkrywkowych
50-046 Wrocław, ul. Świebodzka 2/5, tel.: 71 797 66 16 w. 16, fax: 71 797 66 26
e-mail: info@kopalnie-odkrywkowe.pl, http://www.kopalnie-odkrywkowe.pl
KRS: 0000383702 REGON: 021512710

„§ 27. Zagrożenie wodne powstaje, jeżeli istnieje możliwość zwiększonego lub niekontrolowanego dopływu albo możliwość wdarcia się: wody niepochodzącej z opadów, solanki, ługów lub wody z luźnym materiałem, do wyrobisk, stwarzające niebezpieczeństwo dla pracowników lub ruchu zakładu górniczego."

- w § 31 w ust. 2, proponujemy wykreślić w całości pkt 1;
- w § 31 w ust. 3, proponujemy wykreślić w całości pkt 1.

uzasadnienie:

Projekt rozporządzenia zawiera regulacje dot. zagrożeń naturalnych. W kopalniach podziemnych, zagrożenie wodne stanowi bardzo ważki problem. Również w przypadku kopalń odkrywkowych, sąsiedztwo cieków stanowić może potencjalne zagrożenie dla wyrobiska, czego dowodem może być zalanie wyrobiska Kopalni Węgla Brunatnego Turów.

Jednakże w przypadku górnictwa odkrywkowego, zagrożenie związane z opadami nie występuje. Należy bowiem odróżnić zagrożenie związane z podniesieniem się poziomu wód w ciekach związanego z gwałtownymi lub długotrwałymi opadami – od zagrożenia opadami. W pierwszym bowiem przypadku nie opady stanowią zagrożenie, lecz sąsiedztwo rzek (innych cieków), co uregulowane jest w § 31 ust. 2 pkt 2. Zagrożenie opadami normuje natomiast § 31 ust. 2 pkt 1. Jest on – jak również § 31 ust. 3 pkt 1 – w naszej ocenie zbędny, ponieważ gwałtowne lub długotrwałe opady deszczu nie są w stanie doprowadzić do zalania częściowego lub całkowitego wyrobiska w takim tempie, by niemożliwym okazało się podjęcie działań zapobiegawczych czy ratunkowych, polegających na usunięciu z wyrobiska nadmiaru wody lub ewakuacji ludzi i sprzętu. Założenia dotyczące warunków pracy w zakładach odkrywkowych uwzględniają możliwość wystąpienia gwałtownych zjawisk pogodowych, w tym opadów atmosferycznych (nie tylko deszczu, ale i śniegu czy gradu), burz, wichur i in. Wyrobisk takich nie zabezpiecza się zadaszeniami czy ekranami uniemożliwiającymi przedostawanie się do spągu wyrobisk wody opadowej. Jednakże zarówno projekt zakładu, jak i zasady ruchu zakładu górniczego – są opracowywane z uwzględnieniem tego typu zjawisk. W przypadku wystąpienia niesprzyjających warunków, przewiduje się w zakładach systemy odwadniające, jednakże są one wykorzystywane do usuwania poza wyrobisko wód z wysięków, bowiem nie występują potrzeby użycia ich do wód opadowych.

Jak wskazano wyżej, zupełnie inną rzeczą jest zagrożenie ze strony wezbranych cieków, bowiem gwałtowność przerwania wałów, filarów ochronnych lub innych zabezpieczeń – choć należy do rzadkości – to jednak winna być brana pod uwagę jako źródło zagrożenia.

Pozostawienie komentowanej regulacji w mocy oznaczałoby *de facto* objęcie co najmniej I stopniem zagrożenia każdego zakładu górniczego, bowiem w każdym zakładzie górnictwa odkrywkowego prędzej lub później wystąpi „zwiększony lub niekontrolowany dopływ albo możliwość wdarcia się wody" opadowej. Brak kwantyfikowalności użytych sformułowań („zwiększony dopływ", „częściowe zatopienie") będzie rodził bardzo duże problemy w praktyce – określenie, czy przesłanki te zachodzą, może być przedmiotem szeregu sporów. Dotychczasowe brzmienie ww. regulacji powodowałoby konieczność stworzenia dla każdego

Stowarzyszenie Kopalń Odkrywkowych
50-046 Wrocław, ul. Świebodzka 2/5, tel.: 71 797 66 16 w. 16, fax: 71 797 66 26
e-mail: info@kopalnie-odkrywkowe.pl, http://www.kopalnie-odkrywkowe.pl
KRS: 0000383702 REGON: 021512710

zakładu górniczego dokumentacji, o której mowa w § 33, co wiązać się będzie z dodatkowymi – naszym zdaniem niepotrzebnymi – kosztami, co uderzy w ekonomikę małych zakładów górnictwa odkrywkowego.

- § 35 ust. 1, proponujemy nadać nową treść w brzmieniu:

  „1. W odkrywkowych zakładach górniczych stwierdza się zagrożenie osuwiskowego złóż lub ich części, wyrobiska, lub zwałowiska."
- § 35 ust. 2, proponujemy wykreślić w całości;
- § 31 w ust. 3, proponujemy nadać nowe brzmienie:

„3. Wystąpienie zagrożenia osuwiskowego złóż lub ich części, wyrobiska, lub zwałowiska stwierdza się na podstawie opinii sporządzonej przez służbę geologiczną przedsiębiorcy, jeżeli w skarpie lub zboczu istnieją:

1) warstwy nachylone w stronę wyrobiska, a spękania umożliwiające odspajanie się większych mas skalnych są ułożone równolegle do skarpy, lub
2) przewarstwienia skał o różnych parametrach wytrzymałościowych i właściwościach geomechanicznych, przewarstwienia skał wodonośnych lub powierzchnie podzielności ławicowej, lub
3) strefy wietrzeniowe lub strefy zmian hydrotermalnych, w szczególności żyły kruchych minerałów, zailenia, serytyzacja, lub chlorytyzacja, lub
4) uskoki, brekcje tektoniczne lub spękania ciosowe, lub
5) strefy drgań spowodowanych ruchem pojazdów, wstrząsy wywołane robotami strzałowymi lub ruchem maszyn lub urządzeń, mogące wpływać na możliwość utraty stateczności skarp lub zboczy, lub
6) inne czynniki mogące powodować utratę stateczności skarp lub zboczy w stopniu stwarzającym niebezpieczeństwo dla pracowników lub ruchu zakładu górniczego."

uzasadnienie:

Przywołana wyżej regulacja w proponowanym (zmodyfikowanym) brzmieniu wydaje się eliminować możliwość zbyt daleko idącej interpretacji przepisów, polegającej na dopuszczalności uznania wystąpienia zagrożenia w każdym przypadku, gdy wystąpią przewarstwienia skał, o których mowa w pkt. 2. Przewarstwienia takie występują w znakomitej większości złóż, jednakże z uwagi na znikomą miąższość – lub inne właściwości – nie rodzą zwiększonego zagrożenia wystąpienia osuwiska, spływu, spełzania do wyrobiska itp. Ponieważ dotychczasowe brzmienie projektu nie pozwala na precyzyjne ujęcie tematyki przewarstwień, nasza propozycja warunkuje uznanie wystąpienia zagrożenia od opinii służb geologicznych przedsiębiorcy. Opinia taka bazowałaby na warunkach lokalnych panujących w wyrobisku lub jego sąsiedztwie. Zbyt szeroka bowiem wykładnia komentowanej regulacji prowadziłaby do sytuacji podobnej do opisanej powyżej przy okazji zagrożenia wodnego – tj. że każdy zakład górniczy byłby obowiązany do sporządzenia dodatkowej dokumentacji określonej w § 36, bowiem naruszenie stanu równowagi w górotworze powodujące możliwość przemieszczenia się mas skalnych budujących skarpę lub zbocze występuje permanentnie w zakładach górniczych eksploatujących kopaliny sypkie. Brak dookreślenia pojęcia „stwarzających niebezpieczeństwo dla pracowników lub ruchu zakładu górniczego" wzmacnia tylko obawy o możliwość zaistnienia wielu spornych sytuacji na tym tle.

IV. Projekt rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie planów ruchu zakładów górniczych

Stowarzyszenie Kopalń Odkrywkowych
50-046 Wrocław, ul. Świebodzka 2/5, tel.: 71 797 66 16 w. 16, fax: 71 797 66 26
e-mail: info@kopalnie-odkrywkowe.pl, http://www.kopalnie-odkrywkowe.pl
KRS: 0000383702 REGON: 021512710

Wszelkie poniższe uwagi dotyczą załącznika nr 2 do rozporządzenia – i to w zakresie obejmującym część zasadniczą planu ruchu ZG:

- ust. 3 – po dotychczasowej treści proponujemy dodać nowe zdanie: „Informacje powyższe podaje się w zakresie nieobjętym w dokumentach złożonych w innych postępowaniach, w tym w raporcie oddziaływania na środowisko.",
- ust. 4 – po dotychczasowej treści proponujemy dodać nowe zdanie: „Informacje powyższe podaje się w zakresie nieobjętym w dokumentach złożonych w innych postępowaniach, w tym w dokumentacji geologicznej.",
- ust. 5 – po dotychczasowej treści proponujemy dodać nowe zdanie: „Informacje powyższe podaje się w zakresie nieobjętym w dokumentach złożonych w innych postępowaniach, w tym w projekcie zagospodarowania złoża.",
- ust. 6 – po dotychczasowej treści proponujemy dodać nowe zdanie: „Informacje powyższe podaje się w zakresie nieobjętym w dokumentach złożonych w innych postępowaniach, w tym w projekcie zagospodarowania złoża.",
- ust. 20 – po dotychczasowej treści proponujemy dodać nowe zdanie: „Informacje powyższe podaje się w zakresie nieobjętym w dokumentach złożonych lub decyzjach wydanych w innych postępowaniach, w tym w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.".

uzasadnienie:

Z analizy opiniowanych przepisów wynika, że w planach ruchu ZG powinny znaleźć się informacje, które zawarte są już w innych dokumentach – i to zarówno wytworzonych przez przedsiębiorcę, jak i inne organy. Największa zbieżność treści występuje w zestawieniu z projektem zagospodarowania złoża, raportem oddziaływania na środowisko i decyzją środowiskową, czy dokumentacją geologiczną (w tym hydrologiczną). W naszej ocenie, przepisywanie tych informacji do planu ruchu zakładu górniczego nie jest potrzebne, a będzie tylko powodem rozbieżności na linii wnioskodawca – Dyrektor OUG w postępowaniu zatwierdzającym plan. Niestety, nie jest rzadką praktyka polegająca na żądaniu przytaczania w planach ruchu artykułów poszczególnych ustaw (szczególnie z zakresu prawa pracy), które będą miały zastosowanie w trakcie prowadzenia ruchu ZG. Praktykę tę należy ocenić krytycznie, bo przecież przepisy prawa i tak będą miały zastosowanie – niezależnie od tego, czy zostaną w planach ruchu przywołane, czy nie. Natomiast ich przywołanie niesie za sobą ryzyko konieczności aktualizacji planu ruchu zawsze wtedy, gdy przepisy ulegają zmianie (również i takie żądania były zgłaszane podczas kontrolowania planów ruchu zawierających w treści odwołanie do uchylonych przepisów). Analogiczną sytuacją w naszej ocenie jest przepisywanie – *de facto* – fragmentów projektów zagospodarowania złoża, dokumentacji geologicznej lub innych dokumentów do planu ruchu. Nieuwzględnienie proponowanych przez nas zmian skutkować może:

- zdublowaniem pracy podczas zmiany dokumentu, z którego dane pierwotnie zaczerpnięto (np. PZZ) – aktualizacja takiego dokumentu wymagać będzie jednoczesnej aktualizacji planu ruchu ZG,

STOWARZYSZENIE KOPALŃ ODKRYWKOWYCH

Stowarzyszenie Kopalń Odkrywkowych
50-046 Wrocław, ul. Świebodzka 2/5, tel.: 71 797 66 16 w. 16, fax: 71 797 66 26
e-mail: info@kopalnie-odkrywkowe.pl, http://www.kopalnie-odkrywkowe.pl
KRS: 0000383702 REGON: 021512710

- utrzymaniem dotychczasowej nieformalnej praktyki polegającej na kopiowaniu informacji pomiędzy dokumentami – bez ich zmiany, uaktualniania, wzbogacania, uszczegóławiania itd., co jest raczej *l'art pour l'art* niż spełnieniem rzeczywistej prawnej potrzeby lub obowiązku,
- uświęcenie przepisami prawa duplikowania informacji pomiędzy dokumentami. Kopiowanie informacji oznacza nakładanie na przedsiębiorców dodatkowych obowiązków (podwójnej pracy), których nakłady będą znacznie przekraczać zakładane korzyści, co ocenić należy jako niezgodne z konstytucyjną zasadą proporcjonalności (pomimo tego, że w orzecznictwie polskich sądów pełni ona nieporównywalnie mniejszą rolę – acz niesłusznie – niż w orzecznictwie ETS),
- utrzymaniem dotychczasowego poziomu biurokratyzacji działalności gospodarczej – i niewykorzystaniem nadarzającej się okazji do jej minimalizacji.

Odium braku synchronizacji przepisów dotyczących innych postępowań (środowiskowych, w sprawie zatwierdzenia projektu zagospodarowania złoża itp.) z postępowaniem dot. planu ruchu – spadłoby w całości na przedsiębiorcę.

Można również zastanawiać się, czy praktyka polegająca na określeniu dla planowanej działalności wymogów z zakresu ochrony środowiska w decyzji środowiskowej, a następnie przedłożenie organowi nadzoru górniczego tych samych danych (tym razem jako części planu ruchu zakładu górniczego) w celu zatwierdzenia – nie będzie prowadzić do faktycznego podwójnego orzekania w tej samej sprawie. Wydaje się, że wszelkie informacje, dane, wymogi czy obowiązki wynikające z ostatecznych decyzji lub zatwierdzonych dokumentów winny być „wyjęte poza nawias" planu ruchu ZG – jako dane zatwierdzone ostatecznie, bez prawa ich zmiany w postępowaniu dotyczącym planu ruchu.

Ważnym argumentem uzasadniającym zgłaszany postulat jest dotychczasowa praktyka orzecznicza w zakresie zatwierdzania planów ruchu zakładów górniczych, która wskazuje na istotną rozbieżność oczekiwań organów nadzoru górniczego co do treści takich planów. Im węższe i precyzyjniejsze będą zatem wytyczne dotyczące zawartości planów, tym mniejsza niejednolitość orzecznicza organów nadzoru górniczego.

Dziękuję uprzejmie za zapoznanie się z naszymi uwagami, pozostając do dyspozycji na wypadek konieczności ich uzupełnienia.

Z wyrazami szacunku,

Hubert Schwarz

Hubert Schwarz
Prezes Zarządu

PR
07.09.11

PR+JP+AE+JM+MT
8.09.11 (Ekon. Pol. Zw. Prod. Kruszyw) do t. pl.
↓
nie wykpu-
lcymy o dodatkowy
opinię

WUG PR

Od: Przemysław Grzesiok [eu@wug.gov.pl]
Wysłano: 6 września 2011 13:51
Do: 'WUG GEM'; 'WUG GG'; 'Komisja legislacyjna WUG'; legislacja1@wug.gov.pl; legislacja2@wug.gov.pl; 'WUG Legislacja'; 'WUG OSG'; 'WUG OWP'; 'WUG PRI'
DW: 'WUG Prezes'
Temat: FW: uwagi pracodawcow RP
Załączniki: uwagi pracodawców RP.pdf

From: Ewa Zakrzewska-Dziki [mailto:ewa.zakrzewska-dziki@mos.gov.pl]
Sent: Tuesday, September 06, 2011 1:46 PM
To: eu@wug.gov.pl
Subject: uwagi pracodawcow RP

Z pozdrowieniami
--

Ewa Zakrzewska - Dziki
Główny Specjalista
kierujący Zespołem ds.Uprawnień Geologicznych
i Współpracy z Organami Nadzoru Górniczego

Departament Geologii i Koncesji Geologicznych
Ministerstwo Środowiska

ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa
tel. (+48 22) 57 92 390, fax: (+48 22) 57 92 460

Shale gas? A co to takiego?
zobacz na stronie
www.mos.gov.pl/shale_gas/

Pomyśl o środowisku

zanim wydrukujesz ten list.
Please consider the environment before printing this e-mail.

PR/02011/003/n/1
Wyższy Urząd Górniczy
Otrzymano dn. 7.09.11
zał.
nr 11/15915 1122006/11

2011-09-07

Pracodawcy RP
Rok założenia 1989

Warszawa, 3 września 2011 roku

DDS/0285/09.11/MG/PR/PW

MINISTERSTWO ŚRODOWISKA
KANCELARIA OGÓLNA
WPŁYNĘŁO W DNIU 2011 -09- 05
Nr UNP .....

Pan
Andrzej Kraszewski
Minister Środowiska

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z pracami nad rozporządzeniami Ministra Środowiska wykonującymi upoważnienia ustawowe zawarte w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologicznego i górniczego, Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiają, w załączeniu, swoją opinię dotyczącą następujących projektów aktów prawnych:

- projektu rozporządzenia w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących projektów zagospodarowania złóż
- projektu rozporządzenia w sprawie wzorów druków informacji dotyczącej opłaty za wydobytą kopalinę, podziemne bezzbiornikowe magazynowanie substancji oraz podziemne składowanie odpadów
- projektu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie planów ruchu zakładów górniczych
- projektu rozporządzenia w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących operatu ewidencyjnego oraz wzorów informacji o zmianach zasobów złóż kopalin

2 egzemplarze załączn

Prezydent
Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej

Andrzej Malinowski

Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej
03-973 Warszawa
ul. Brzeskie 7
T (+48 22) 510 67 00
F (+48 22) 628 94 37
E biuro@pracodawcy.org.pl
www.pracodawcyRP.pl

Opinia Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej do projektów rozporządzeń Ministra Środowiska stanowiących wykonanie upoważnień ustawowych zawartych w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze

W związku z uchwaleniem w dn. 9 czerwca 2011 roku ustawy – Prawo geologiczne i górnicze, która zastępuje ustawę – Prawo geologiczne i górnicze z dn. 4 lutego 1994 r., zaistniała potrzeba wydania rozporządzeń wykonujących upoważnienia ustawowe. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiają swoje uwagi do następujących projektów rozporządzeń Ministra Środowiska:

- **Projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących projektów zagospodarowania złóż.**

Środowisko firm wydobywczych oczekiwało, iż projekty zagospodarowania złóż (PZZ), nie będą dotyczyły tylko koncesji starościańskich, ale również koncesji marszałkowskich. Niestety tak nie jest.

Proponujemy dodanie w § 1 ust. 2 w brzmieniu: Projekt zagospodarowania złoża, nie wymaga przedstawienia zamierzonego wykorzystania i przeróbki kopaliny ze złoża, z wyjątkiem przygotowania do sprzedaży węgla kamiennego.

Pracodawcy RP uważają również, że trudnym do realizacji, w przypadku sporządzenia PZZ w miesiącach styczniu – lutym będzie dotrzymanie warunków (§ 2 ust 5), dołączenia tabeli zasobów i strat według stanu na 31 grudnia roku poprzedzającego. Proponujemy powtórnie przeanalizować możliwość realizacji terminu tego warunku.

- **Projekt rozporządzenia w sprawie wzorów druków informacji dotyczącej opłaty za wydobytą kopalinę, podziemne bezzbiornikowe magazynowanie substancji oraz podziemne składowanie odpadów.**

Zdaniem Pracodawców RP dołączanie do informacji dowodów wpłaty opłaty eksploatacyjnej jest bezcelowe i stanowi kolejny biurokratyczny pomysł. Takiej praktyki nie ma nawet w deklaracjach podatkowych. Systemy informatyczne, w które są wyposażone jednostki będące beneficjentami opłaty eksploatacyjnej, muszą być w stanie kontrolować i weryfikować wpłaty. Dlatego, oczekujemy wykreślenia we wzorach druków informacji (drugi wiersz od dołu): Załącznik: kopie dowodów wpłaty,

dokonanych na rachunki bankowe Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i gminy.

- **Projekt rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie planów ruchu zakładów górniczych.**

Za słuszne należy uznać: odstąpienie od dotychczasowej dwuczęściowości PRZG, okres ich obowiązywania, skrócenie okresu od złożenia PRZG do zatwierdzenia do rozpoczęcia robót. Natomiast nieporozumieniem jest uznanie za zmiany tylko trzech przypadków (gwiazdki), w których może być stosowana zmiana trybu poprzez podpisywanie dodatków do planu ruchu (w określonych przypadkach*) przez KRZG, a zatwierdzanie ich przez przedsiębiorcę. Oczekujemy powtórnej analizy ze zmianą punktu widzenia.

Przyjmując specyfikację pkt 1- 30, należy ustalić w niej przypadki, w których dodatek zatwierdzany jest przez OUG. Obecną propozycję uznajemy jako daleko niewystarczającą i bez powtórnej analizy oraz istotnego rozszerzenia ilości uproszczeń (fragmentów oznaczonych gwiazdką, gdy podpisuje KRZG, zatwierdza przedsiębiorca), rozporządzenie jest sprzeczne z deklarowanym celem: „swobodniej w litosferze".

- **Projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących operatu ewidencyjnego oraz wzorów informacji o zmianach zasobów złóż kopalin.**

Pracodawcy RP zwracają uwagę na uwarunkowania atmosferyczne, które mają wpływ na działalność przedsiębiorców górniczych wydobywających kopaliny do produkcji kruszyw piaskowych i żwirowych (szczególnie spod wody). Podczas rozliczenia wydobycia na koniec roku: wobec występowania pokrywy śniegowej (co utrudnia lub fałszuje wyniki pomiarów geodezyjnych), wobec występowania pokrywy lodowej (co uniemożliwia pomiary batymetryczne), mogą (szczególnie dla przedsiębiorców wielozakładowych - są przedsiębiorstwa posiadające kilkanaście, a nawet ponad 20 wyrobisk eksploatacyjnych), spowodować trudności z dotrzymaniem terminu. Wobec tych przedsiębiorców, gdy niemożliwa jest zmiana terminu przesyłania formularzy zmian (2-1 i 2-2), oczekujemy honorowania, przy zachowaniu przez nich zasady pełnej staranności, uwzględnienia wystąpienia przeszkód obiektywnych.

Proponujemy też wykreślić § 2.1 ust. 2 d. W przypadku złoża rud miedzi na zmianę ilości zasobów wpływ ma każda próba geologiczna. W zakładach górniczych

wydobywających rudy miedzi pobiera się rocznie ok. 10 000 profili prób bruzdowych z ociosów i dowiertów do spągu złoża. W profilach tych wykonuje się ogromne ilości analiz na zawartość Cu oraz Ag. Wszystkie wyniki analiz zgromadzone są w formie papierowej w składnicy dokumentacji mierniczo-geologicznej oraz w formie cyfrowej w bazie danych geologicznych. W związku z powyższym wymóg zestawiania takiej ilości wyników badań jakości kopaliny w operacie ewidencyjnym nie ma racjonalnego uzasadnienia.

Sekcja Krajowa Górnictwa Węgla Kamiennego

NSZZ Solidarność

40-286 Katowice, ul. Floriana 7; tel./fax 32 253 91 58
Sekretariat Górnictwa i Energetyki Centrala: 32 353 84 25 wew. 216

PR
09.09.11

Katowice, 02.09.2011 r.

JR + JP + AG + SM + MT (pmexyt.)
(dkam)
+ op. GG, OWP
pkt 3 pkt 1
9.09.11

Pan
Przemysław Grzesiok
Dyrektor Departamentu Prawnego
Wyższego Urzędu Górniczego

dotyczy: projektu Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie zagrożeń naturalnych w zakładach górniczych

Wobec niejasności, które nasuwają się po przeanalizowaniu projektu Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie zagrożeń naturalnych w zakładach górniczych Sekcja Krajowa Górnictwa Węgla Kamiennego NSZZ „Solidarność" zwraca się z prośbą o wyjaśnienie kwestii dotyczących:

1. Braku rozdziału dotyczącego zagrożenia działaniem pyłów szkodliwych dla zdrowia w podziemnych zakładach górniczych (Rozdział 9 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 14 czerwca 2002 r.).
2. Przeniesienia obowiązku dokonywania zaliczeń zagrożeń do odpowiednich stopni, kategorii, klas z Dyrektora OUG na Kierownika Ruchu Zakładu.
3. Informacji na podstawie, jakich badań czy opinii został utworzony wzór na obliczanie tzw. temperatury zastępczej i inne założenia rozdziału 6 „Zagrożenia klimatyczne".

SEKCJA KRAJOWA
GÓRNICTWA WĘGLA KAMIENNEGO
NSZZ Solidarność
PRZEWODNICZĄCY
Jarosław Grzesik

PA/0201/0005/11
Wyższy Urząd Górniczy
Otrzymano dn. 9.09.11
zał. .....
nr 11.15551 /P 216/11

GIPH
GÓRNICZA IZBA PRZEMYSŁOWO HANDLOWA

Górnicza Izba Przemysłowo-Handlowa

Mining Chamber of Industry and Commerce

Katowice, dnia 9 września 2011 r.

PR
12.09.11

L. dz. 1238/2011

JR + JP + AG + SM + MT (prosi.)
(skan)
12.09.11

Pan
Piotr Litwa
Prezes
Wyższego Urzędu Górniczego

Szanowny Panie Prezesie,

W ślad za pismem z dnia 26 sierpnia 2011 r. (L. dz. 1169/2011), w którym odnieśliśmy się do następujących projektów rozporządzeń:

1) Ministra Środowiska w sprawie dokumentacji mierniczo-geologicznej (znak: PR/0201/0104/11/13037/JP),
2) Ministra Środowiska w sprawie kwalifikacji w zakresie górnictwa i ratownictwa górniczego (znak PR/0201/0103/11/13036/JP),
3) Ministra Środowiska w sprawie planów ruchu zakładów górniczych (PR/0201/0113/11/13058/SM),
4) Ministra Środowiska w sprawie zagrożeń naturalnych w zakładach górniczych (znak: PR/0201/0105/11/13056/JP),
5) Ministra Środowiska w sprawie nazw, siedzib i właściwości miejscowej okręgowych urzędów górniczych (znak: PR/0201/0106/11/13057/JP)
6) Ministra Środowiska w sprawie określenia zlikwidowanych podziemnych zakładów górniczych, w wyrobiskach których do prowadzenia w nich robót stosuje się odpowiednio przepisy ustawy – Prawo geologiczne i górnicze (znak: PR/0201/0102/11/13035/JR)
7) Prezesa Rady Ministrów w sprawie nadania pracownikom zatrudnionym w urzędach górniczych, wykonującym czynności inspekcyjno-techniczne w zakładach górniczych, uprawnień do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego (znak: PR/0201/0098/11/13059/JP),
8) Prezesa Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości grzywien nakładanych w drodze mandatów karnych za wybrane rodzaje wykroczeń (znak: PR/0201/0099/11/13060/JP),

przesyłamy dodatkowo uwagi, które napłynęły z Kompanii Węglowej w dniu 7 września 2001 r. , tj. już po wysłaniu w/w pisma.

PR/0201/0007/11
Wyższy Urząd Górniczy
Otrzymano dn. 9.09.11
zał. .....
nr 25657

z poważaniem
P R E Z E S
Górniczej Izby Przemysłowo-Handlowej

mgr inż. Janusz Olszowski

Zarejestrowana w Sądzie Rejonowym w Katowicach Wydział VIII Gospodarczy nr KRS 0000095169 NIP 634-10-12-786

ul. Kościuszki 30, 40-048 Katowice, tel.: (+48) 32 757 32 52 (+48) 32 757 38 21, (+48) 32 757 32 39, (+48) 32 251 35 59 fax: (+48) 32 757 30 81, e-mail: biuro@giph.com.pl Zakład Promocji, Wydawnictw i Eksperyz GIPH tel./fax: (+48) 32 757 38 36, www.giph.com.pl

Konto Bankowe: Getin Noble Bank SA I Oddział w Katowicach nr: 90 1560 1108 0000 9060 0004 4353

Uwagi do projektu
„Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie kwalifikacji w zakresie górnictwa i ratownictwa górniczego"

I. W projekcie „Rozporządzenia ..." dla osób wykonujących czynności specjalistyczne w ruchu zakładu górniczego" (Art. 53 ust. 6 Ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. Prawo geologiczne i górnicze) nie określono:

- organów właściwych do stwierdzenia kwalifikacji,
- czy komisje egzaminacyjne mogą być powoływane przy jednostkach organizacyjnych prowadzących specjalistyczne kursy, na ich wniosek.

II. Wątpliwości budzą zapisy *§ 9 wyróżnione czcionką pogrubioną.*

„§ 9. Określa się następujące wymagania w zakresie określonym w § 1 pkt 2, które są obowiązane spełniać osoby wykonujące czynności:

1) w podziemnych zakładach górniczych:

a) górnika strzałowego:

–24 miesiące pracy w ruchu zakładu górniczego w charakterze górnika w oddziale, w którym są wykonywane roboty strzałowe,

–5 lat pracy pod ziemią,

–kurs specjalistyczny techniki strzałowej w zakresie określonych metod strzelania, powtarzany co 5 lat,

–badania psychiatryczne i psychologiczne, powtarzane co 5 lat,

–wiek 24 lata,

b) wydawcy środków strzałowych:

–24 miesiące pracy pod ziemią w ruchu podziemnego zakładu górniczego,

–kurs specjalistyczny wydawcy środków strzałowych, powtarzany co 5 lat,

–badania psychiatryczne i psychologiczne, powtarzane co 5 lat,

–wiek 21 lat,

c) instruktora strzałowego:

–5 lat pracy w charakterze górnika strzałowego,

–kurs specjalistyczny instruktora strzałowego, powtarzany co 5 lat,

–badania psychiatryczne i psychologiczne, powtarzane co 5 lat,

–wiek 29 lat,

j) rewidenta urządzeń systemów łączności, alarmowania i bezpieczeństwa:

–12 miesięcy pracy pod ziemią w ruchu podziemnego zakładu górniczego pod nadzorem upoważnionego rewidenta urządzeń systemów łączności, alarmowania i bezpieczeństwa,

–kurs specjalistyczny dla rewidentów urządzeń systemów łączności, alarmowania i bezpieczeństwa, powtarzany co 5 lat,

–kurs specjalistyczny eksploatacji urządzeń budowy przeciwwybuchowej dla zakładów górniczych eksploatujących urządzenia budowy przeciwwybuchowej, powtarzany co 5 lat,

–badania psychologiczne, powtarzane co 4 lata,

–wiek 21 lat,

l) elektromontera maszyn i urządzeń elektrycznych o napięciu do 1 kV:

–12 miesięcy pracy pod ziemią pod nadzorem upoważnionego elektromontera maszyn i urządzeń elektrycznych o napięciu do 1 kV,

–kurs specjalistyczny eksploatacji urządzeń budowy przeciwwybuchowej dla zakładów górniczych eksploatujących urządzenia budowy przeciwwybuchowej, powtarzany co 5 lat,

–kwalifikacje elektromontera

–badania psychologiczne, powtarzane co 4 lata,

–wiek 18 lat,

m) elektromontera maszyn i urządzeń elektrycznych o napięciu powyżej 1 kV:

–12 miesięcy pracy pod ziemią pod nadzorem upoważnionego elektromontera maszyn i urządzeń elektrycznych o napięciu powyżej 1 kV,

–kurs specjalistyczny eksploatacji urządzeń budowy przeciwwybuchowej dla zakładów górniczych eksploatujących urządzenia budowy przeciwwybuchowej, powtarzany co 5 lat,

–kwalifikacje elektromontera

–badania psychologiczne, powtarzane co 4 lata,

–wiek 21 lat,

które wymagają skończenia kursu specjalistycznego powtarzanego co 5 lat.

Zapis nie precyzuje czy co 5 lat ma być powtarzany pełny zakres kursu. (Kursy specjalistyczne trwają od 2 do 3 tygodni.)

Propozycje zmiany zapisów.

1) w podziemnych zakładach górniczych:

a) górnika strzałowego:

–24 miesiące pracy w ruchu zakładu górniczego w charakterze górnika w oddziale, w którym są wykonywane roboty strzałowe,

–5 lat pracy pod ziemią,

–podstawowy kurs specjalistyczny techniki strzałowej w zakresie określonych metod strzelania

–okresowy kurs specjalistyczny techniki strzałowej w zakresie określonych metod strzelania powtarzany co 5 lat,

–badania psychiatryczne i psychologiczne, powtarzane co 5 lat,

–wiek 24 lata,

b) wydawcy środków strzałowych:

–24 miesiące pracy pod ziemią w ruchu podziemnego zakładu górniczego,

–podstawowy kurs specjalistyczny wydawcy środków strzałowych,

–okresowy kurs specjalistyczny wydawcy środków strzałowych powtarzany co 5 lat,

–badania psychiatryczne i psychologiczne, powtarzane co 5 lat,

–wiek 21 lat,

c) instruktora strzałowego:

–5 lat pracy w charakterze górnika strzałowego,

–podstawowy kurs specjalistyczny instruktora strzałowego,

–okresowy kurs specjalistyczny instruktora strzałowego powtarzany co 5 lat,
–badania psychiatryczne i psychologiczne, powtarzane co 5 lat,
–wiek 29 lat,

j) rewidenta urządzeń systemów łączności, alarmowania i bezpieczeństwa:

–12 miesięcy pracy pod ziemią w ruchu podziemnego zakładu górniczego pod nadzorem upoważnionego rewidenta urządzeń systemów łączności, alarmowania i bezpieczeństwa,
–podstawowy kurs specjalistyczny dla rewidentów urządzeń systemów łączności, alarmowania i bezpieczeństwa,
–okresowy kurs specjalistyczny dla rewidentów urządzeń systemów łączności, alarmowania i bezpieczeństwa powtarzany co 5 lat,
–podstawowy kurs specjalistyczny eksploatacji urządzeń budowy przeciwwybuchowej dla zakładów górniczych eksploatujących urządzenia budowy przeciwwybuchowej,
–okresowy kurs specjalistyczny eksploatacji urządzeń budowy przeciwwybuchowej dla zakładów górniczych eksploatujących urządzenia budowy przeciwwybuchowej powtarzany co 5 lat,
–badania psychologiczne, powtarzane co 4 lata,
–wiek 21 lat,

l) elektromontera maszyn i urządzeń elektrycznych o napięciu do 1 kV:

–12 miesięcy pracy pod ziemią pod nadzorem upoważnionego elektromontera maszyn i urządzeń elektrycznych o napięciu do 1 kV,
–podstawowy kurs specjalistyczny eksploatacji urządzeń budowy przeciwwybuchowej dla zakładów górniczych eksploatujących urządzenia budowy przeciwwybuchowej,
–okresowy kurs specjalistyczny eksploatacji urządzeń budowy przeciwwybuchowej dla zakładów górniczych eksploatujących urządzenia budowy przeciwwybuchowej powtarzany co 5 lat,
–kwalifikacje elektromontera
–badania psychologiczne, powtarzane co 4 lata,
–wiek 18 lat,

m) elektromontera maszyn i urządzeń elektrycznych o napięciu powyżej 1 kV:

–12 miesięcy pracy pod ziemią pod nadzorem upoważnionego elektromontera maszyn i urządzeń elektrycznych o napięciu powyżej 1 kV,
–podstawowy kurs specjalistyczny eksploatacji urządzeń budowy przeciwwybuchowej dla zakładów górniczych eksploatujących urządzenia budowy przeciwwybuchowej,
–okresowy kurs specjalistyczny eksploatacji urządzeń budowy przeciwwybuchowej dla zakładów górniczych eksploatujących urządzenia budowy przeciwwybuchowej powtarzany co 5 lat,
–kwalifikacje elektromontera,
–badania psychologiczne, powtarzane co 4 lata,
–wiek 21 lat.

III. Staże czasowe na poszczególnych stanowiskach w ruchu zakładu górniczego powinny być jednakowe dla pracowników pracujących w działach górniczych i energomechanicznych w związku z czy proponuje się zmiany zapisów:

1. §2 ust.2 pkt. 4a

- dotychczasowe brzmienie: „ukończenie studiów magisterskich lub inżynierskich w zakresie automatyki i robotyki, mechaniki i budowy maszyn lub mechatroniki oraz odbycie półtorarocznej praktyki w niższym dozorze ruchu zakładu górniczego w specjalności mechanicznej, albo"
- proponowane brzmienie: ukończenie studiów magisterskich lub inżynierskich w zakresie automatyki i robotyki, mechaniki i budowy maszyn lub mechatroniki oraz odbycie rocznej praktyki w niższym dozorze ruchu zakładu górniczego w specjalności mechanicznej, albo

2. §2 ust.2 pkt. 5a

dotychczasowe brzmienie: „ukończenie studiów magisterskich lub inżynierskich w zakresie elektrotechniki oraz odbycie półtorarocznej praktyki w niższym dozorze ruchu zakładu górniczego w specjalności elektrycznej, albo"

proponowane brzmienie: ukończenie studiów magisterskich lub inżynierskich w zakresie elektrotechniki oraz odbycie rocznej praktyki w niższym dozorze ruchu zakładu górniczego w specjalności elektrycznej, albo

3. §2 ust.3 pkt. 4a

dotychczasowe brzmienie: „ukończenie studiów magisterskich lub inżynierskich w zakresie automatyki i robotyki, mechaniki i budowy maszyn lub mechatroniki oraz odbycie trzyletniej praktyki w średnim i niższym dozorze ruchu zakładu górniczego albo zakładu w specjalności mechanicznej, albo"

proponowane brzmienie: ukończenie studiów magisterskich lub inżynierskich w zakresie automatyki i robotyki, mechaniki i budowy maszyn lub mechatroniki oraz odbycie dwuletniej praktyki w średnim i niższym dozorze ruchu zakładu górniczego albo zakładu w specjalności mechanicznej, albo

4. §2 ust.3 pkt. 5a

dotychczasowe brzmienie: „ukończenie studiów magisterskich lub inżynierskich w zakresie elektrotechniki oraz odbycie trzyletniej praktyki w średnim i niższym dozorze ruchu zakładu górniczego albo zakładu w specjalności elektrycznej, albo"

proponowane brzmienie: ukończenie studiów magisterskich lub inżynierskich w zakresie elektrotechniki oraz odbycie dwuletniej praktyki w średnim i niższym dozorze ruchu zakładu górniczego albo zakładu w specjalności elektrycznej, albo

IV. §2 ust 4 pkt 9)

dotychczasowe brzmienie: bezpieczeństwo i higiena pracy: ukończenie studiów magisterskich, inżynierskich lub licencjackich w zakresie dającym przygotowanie do pracy w górnictwie podziemnym oraz specjalności w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy lub ukończenia studiów wyższych w zakresie dającym przygotowanie do pracy w górnictwie podziemnym oraz ukończenia studiów podyplomowych w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy, a także odbycie dwuletniej praktyki w dozorze ruchu

zakładu górniczego albo zakładu w specjalności: górniczej, górnicze wyciągi szybowe, mechanicznej – maszyn i urządzeń dołowych, elektrycznej – maszyn i urządzeń dołowych lub elektrycznej – teletechnicznej i automatyki, oraz rocznej praktyki w dziale bezpieczeństwa i higieny pracy.

proponowane brzmienie: bezpieczeństwo i higiena pracy: ukończenie studiów magisterskich, inżynierskich lub licencjackich w zakresie dającym przygotowanie do pracy w górnictwie podziemnym oraz specjalności w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy lub ukończenia studiów wyższych w zakresie dającym przygotowanie do pracy w górnictwie podziemnym oraz ukończenia studiów podyplomowych w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy, a także odbycie dwuletniej praktyki w wyższym dozorze ruchu zakładu górniczego albo zakładu w specjalności: górniczej, górnicze wyciągi szybowe, mechanicznej – maszyn i urządzeń dołowych, elektrycznej – maszyn i urządzeń dołowych lub elektrycznej – teletechnicznej i automatyki, oraz rocznej praktyki w dziale bezpieczeństwa i higieny pracy.

V. §2 ust.1 pkt 10 a), b), §2 ust.2 pkt 10 a), b), §2 ust.3 pkt 10 a), b), §2 ust.4 pkt 10 a), b)

Brak jest uszczegółowienia używanych pojęć „studiów ..... w zakresie dającym przygotowanie do pracy w górnictwie".

Uwagi do Projektu
„Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie planu ruchu podziemnego zakładu górniczego."

Po zapoznaniu się z projektem „Rozporządzenia ...", proponuje się wprowadzenie do niego następujących zmian:

Załącznik nr 1 pt.:

PLAN RUCHU PODZIEMNEGO ZAKŁADU GÓRNICZEGO.

Załączniki do planu ruchu

Proponuje się wprowadzenie dodatkowego załącznika nr 15:

Załącznik nr 15.

Wykaz środków trwałych zakładu górniczego (wg wzoru z 25 lipca 2011r).

Uzasadnienie

Zgodnie z uchwaloną właśnie ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. **Prawo geologiczne i górnicze**:

art. 128 pkt. 1

Przedsiębiorca (...) tworzy fundusz likwidacji zakładu górniczego zwany dalej funduszem i gromadzi na nim środki (...)

I dalej pkt. 4

W przypadku wydobywania kopalin ze złóż metodą :

1) *robót podziemnych lub otworów wiertniczych – przeznacza się na fundusz równowartość nie mniej niż 3% odpisów amortyzacyjnych od środków trwałych zakładu górniczego, ustalonych stosownie do przepisów o podatku dochodowym,*
2) *odkrywkową – przeznacza się na fundusz równowartość niemniejszą niż 10% należnej opłaty eksploatacyjnej*

- w terminie miesiąca po zakończeniu roku obrotowego.

(...).

Ustawa ta nie podaje jednak definicji środka trwałego zakładu górniczego oraz nie ustala jak określić środki trwałe zakładu górniczego. Ustawa podaje jedynie definicję zakładu górniczego. Nie jest to jednak definicja na tyle precyzyjna, żeby na jej podstawie jednoznacznie można było wyodrębnić środki trwałe przedsiębiorcy, które stanowią środki trwałe zakładu górniczego. Definicja zakładu górniczego wg art. 6 pkt. 18 mówi o *wyodrębnionych technicznie i organizacyjnie zespole środków*, natomiast art. 128 pkt. 4 mówi o *środkach trwałych*. Nie są to pojęcia tożsame. Zatem ostateczna decyzja czy dany środek trwały jest lub nie jest środkiem trwałym zakładu górniczego pozostaje w gestii Przedsiębiorcy. Jednak tylko pozornie. Ta sama bowiem Ustawa nadaje różnym organom, w tym m. in. organom nadzoru górniczego, wiele uprawnień w zakresie kontroli nad jej przestrzeganiem, w tym nad wspomnianym funduszem.

I tak:

1. ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. **Prawo geologiczne i górnicze**:

Art. 187 :

Kto nie dopełnia ciążącego na nim obowiązku w zakresie tworzenia funduszu, gromadzenia środków na funduszu oraz przedstawiania na żądanie właściwych organów aktualnych wyciągów z rachunku bankowego, na którym gromadzi się środki funduszu oraz informacji o sposobie ich wykorzystania

podlega karze grzywny.

2. **Projekt Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie nadania pracownikom zatrudnionym w urzędach górniczych, wykonującym czynności inspekcyjno-techniczne w zakładach górniczych, uprawnień do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego"** z dnia 25 lipca 2011:

§ 2. Inspektorzy są uprawnieni do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego za wykroczenia określone w:

1) art. 178, art. 179, art. 181, art. 183, art. 184 ust. 3, art. 187 oraz art. 188 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r.

— Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. ...);

3. **Projekt Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości grzywien nakładanych w drodze mandatów karnych za wybrane rodzaje wykroczeń":**

Załącznik do Rozporządzenia (...) pt. WYSOKOSC GRZYWIEN NAKŁADANYCH W DRODZE MANDATU KARNEGO ZA WYBRANE RODZAJE WYKROCZEŃ PRZEZ UPRAWNIONE ORGANY:

Poz. 64-67. Grzywny za niedopełnienie obowiązku w zakresie art. 187 *ustawy Prawo geologiczne i górnicze.*

Ponieważ naszym zadaniem, nie można stosować sankcji karnych za brak precyzji w aktach prawnych, dla prawidłowego funkcjonowania tego obszaru objętego regulacją ustawy Prawo geologiczne i górnicze, należy wprowadzić do Planu Ruchu dodatkowy załącznik (nr 15 wg wzoru z 25 lipca 2011 r.) pt. **Wykaz środków trwałych zakładu górniczego**.

Załącznik byłby czymś innym, ale nie sprzecznym, z wykazami obiektów budowlanych czy podstawowych zakładu górniczego, które funkcjonują w Planie Ruchu. Tworzone są one bowiem w oparciu istniejące definicje o charakterze funkcjonalnym zawarte w Prawie geologicznym i górniczym lub przepisach wykonawczych.

Proponowany Załącznik określał by jednoznacznie majątek Przedsiębiorcy przypisany do danego zakładu górniczego i stanowił podstawę do naliczania odpisów amortyzacyjnych od

środków trwałych zakładu górniczego, w oparciu o które przedsiębiorca odprowadza środki funduszu likwidacji zakładu górniczego, stosownie do przepisów art. 128 ustawy Prawo geologiczne i górnicze. W szczególności określał by wykaz środków trwałych pozostających na stanie majątkowym Przedsiębiorcy, które stanowią środki trwałe zakładu górniczego.

Uwzględniając aktualny stan głębokiej restrukturyzacji organizacyjnej i majątkowej w spółkach węglowych, w wyniku której w oddziałach prowadzących zakłady górnicze pozostaje często jedynie majątek produkcyjny, proponowany załącznik mógłby zawierać jednostronicowe stwierdzenie, że np:

Środki trwałe Oddziału KWK XXX stanowią środki trwałe zakładu górniczego YYY w rozumieniu art. 128 ustawy Prawo geologiczne i górnicze.

W przypadku gdy ww. stwierdzenie jest nieprawdziwe, proponowany załącznik powinien przyjmować formę elektronicznego wykazu środków trwałych danego zakładu górniczego (załącznik na nośniku elektronicznym).

Uwagi do projektu
„Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie w sprawie dokumentacji mierniczo-geologicznej

Załącznik nr 1

Szczegółowe wymagania dotyczące wykonywania prac geodezyjnych i geologicznych w celu sporządzenia aktualizacji i uzupełniania dokumentacji mierniczo-geologicznej.

3.1.32. Punkty poziomej szczegółowej osnowy geodezyjnej rozmieszcza się tak, aby wzajemne odległości miedzy nimi były większe niż 40 m.

Proponuje się nadać brzmienie:

3.1.32.

1. Punkty poziomej szczegółowej osnowy geodezyjnej rozmieszcza się tak, aby wzajemne odległości miedzy nimi były większe niż 40 m.
2. W przypadkach uzasadnionych dopuszcza się stosowanie mniejszej odległości niż wskazanej w punkcie 3.1.32.1, pod warunkiem zachowania dokładności przewidzianej dla osnowy szczegółowej.

Uwagi do projektu
„Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie zagrożeń naturalnych w zakładach górniczych"

Po zapoznaniu się z projektem „Rozporządzenia ..." należy stwierdzić, że:

- brak jest jednoznacznych kryteriów na jakiej podstawie można uznać pokład jako nie zagrożony tąpaniami.

Uwagi do projektu:

1. **Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie nadania pracownikom zatrudnionym w urzędach górniczych, wykonującym czynności inspekcyjno-techniczne w zakładach górniczych, uprawnień do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego"**
2. **Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów zmieniające rozporządzenie w sprawie wysokości grzywien nakładanych w drodze mandatów karnych za wybrane rodzaje wykroczeń.**

Po zapoznaniu się z ww. Rozporządzeniami stwierdzamy, że są one zbędne z uwagi na zawarty w nich zbyt duży obszar subiektywnej oceny sytuacji przez pracowników kontrolujących i możliwość wymuszania przez nich dowolnej interpretacji przepisów (nadinterpretacji). Ponadto brak jest przykładów korzystnego oddziaływania kary na poprawę stanu bezpieczeństwa pracy.
Kara finansowa jest karą wysoce represyjną. Dotychczasowe rozwiązanie – sądy grodzkie są odpowiednim i niezależnym organem umożliwiającym rzetelną ocenę wykroczenia.

CZŁONEK ZARZĄDU
WOJEWÓDZTWA
ŚLĄSKIEGO

Jerzy Gorzelik

GG PR
14.09.11 r.

Katowice,12.09.2011 r.
KL.DK.502.32.2011 r.
KL.DK.KW- 275/11

JR + JP + AG + SM + MT
(skan)
15.09.11
P Gnewek

Szanowny Pan
Piotr Litwa
Prezes
Wyższego Urzędu Górniczego

W nawiązaniu do pisma Dyrektora Muzeum Górnictwa Węglowego w Zabrzu z dnia 30 sierpnia 2011 roku w sprawie ujęcia robót prowadzonych w wyrobiskach Skansenu Górniczego „Królowa Luiza" w Zabrzu przy ul. Sienkiewicza 43 w opracowywanym rozporządzeniu Ministra Środowiska określającym zlikwidowane zakłady górnicze, które mają zostać objęte odpowiednim stosowaniem prawa geologicznego i górniczego (art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku), znając doskonale specyfikę obiektu, popieram wniosek zawarty w piśmie wspomnianym na wstępie.

Przed przekazaniem wyrobisk przy ul. Sienkiewicza Muzeum Górnictwa Węglowego i utworzeniem na ich bazie Skansenu Górniczego „Królowa Luiza" obiekty te stanowiły część Kopalni Zabrze – Bielszowice i tym samym były objęte przepisami Prawa geologicznego i górniczego.

Po przekazaniu wyrobisk Muzeum Górnictwa Węglowego w Zabrzu przestały być one częścią zakładu górniczego i tym samym znalazły się poza zainteresowaniami organów nadzoru górniczego. Nadzór nad nimi objęły instytucje określone w przepisach prawa budowlanego.
Brak jednoznacznej decyzji określającej zmianę podległości prawnej oraz nieprzygotowanie organów egzekwujących przestrzeganie prawa budowlanego do nadzorowania obiektu o specyfice typowo górniczej spowodowały, że wyrobiska skansenu przez szereg lat pozostały bez prawidłowego nadzoru.
Ze względu na bardzo ograniczony nadzór i powiązany z tym brak presji wymuszającej na właścicielu obiektu utrzymywanie go w nienagannym stanie, na przestrzeni 18 lat funkcjonowania Skansenu w wyrobiskach w zasadzie nie prowadzono większych prac remontowych w efekcie czego stan wyrobisk uległ bardzo znacznemu pogorszeniu. Zarówno stan obudowy większości wyrobisk, jak i stan instalacji elektrycznych, ppoż, a także stan maszyn, urządzeń oraz systemu wentylacyjnego jest już na tyle zły, że z dniem 31 marca 2011 roku Dyrektor Muzeum wyłączył z udostępniania zwiedzającym podziemną część Skansenu.

PR/0201/0102/11
Wyższy Urząd Górniczy
Otrzymano dn. 13.09.11
Tel. 21/ 15872 IPVO

Urząd Marszałkowski
Województwa Śląskiego
ul. Ligonia 46
40-037 Katowice
tel. +48 (32) 207 83 85
fax +48 (32) 207 83 84
j.gorzelik@slaskie.pl
www.slaskie.pl

W chwili obecnej prowadzona jest szczegółowa inwentaryzacja zarówno wyrobisk jak i znajdującego się w nim wyposażenia. Inwentaryzacja ta ma byćwstępem do szeroko zakrojonych działań naprawczych, których przeprowadzenie ma ponownie umożliwić prowadzenie ruchu turystycznego w podziemnych wyrobiskach Skansenu Górniczego „Królowa Luiza".

Z uwagi na specyfikę obiektu i mogących w nim występować zagrożeń jestem przekonany, że optymalne jest prowadzenie działań naprawczych według zasad i przepisów wynikających z prawa geologicznego i górniczego, a przez to wykonywanych pod kontrolą służb nadzoru górniczego. Dlatego popieram wniosek Dyrektora Muzeum Górnictwa Węglowego w Zabrzu o objęcie robót prowadzonych w wyrobiskach podziemnych Skansenu Górniczego „Królowa Luiza" odpowiednim stosowaniem prawa geologicznego i górniczego.

Z poważaniem

CZŁONEK ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA

Jerzy Gorzelik

Do wiadomości:

- ***Pan Andrzej Kraszewski**, Minister Środowiska*
  ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa

- ***Pan Piotr Karkula**, Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego*
  ul. Jasna 31, 44-100 Gliwice

- ***Pan Bartłomiej Szewczyk,** Dyrektor ZKWK „Guido"*
  ul. 3 Maja 93, 41-800 Zabrze

- ***Pan Marek Dmitriew**, Dyrektor Muzeum Górnictwa Węglowego*
  w Zabrzu ul. 3 Maja 19, 41-800 Zabrze

WUG PR

PR
23.09.2011 r.

Od: Polski Związek Producentów Kruszyw [biuro@kruszpol.pl]
Wysłano: 23 września 2011 09:46
Do: WUG PR; eu@wug.gov.pl
Temat: Dotyczy: zmiany w Planach ruchu zakładów górniczych
Załączniki: zmiany planu ruchu w trybie uproszczonym.doc

VD
+7P+SM
26.09.11
PGnatowski

POLSKI ZWIĄZEK PRODUCENTÓW KRUSZYW
Polish Aggregates Producers Association
Biuro Zarządu: 25-501 KIELCE ul. Sienkiewicza 48/50
tel./fax (41) 344-66-88 kom 603 84-75-48
e-mail: biuro@kruszpol.pl
www.kruszpol.pl

Rok założenia - 1993

Kielce dn. 23 września 2011 r.

Pan Dyrektor
Przemysław Grzesiok
Departament Prawny
Wyższy Urząd Górniczy
e-mail: pri@wug.gov.pl
eu@wug.gov.pl

Witam,

Zgodnie z wczorajszymi ustaleniami, przesyłam nasze propozycje rozszerzenia „gwiezdnego obszaru" trybu **uproszczonego zmiany w PRZG (żółte podkreślenia).** Jednocześnie dla pkt 1 ppkt 2 wzór nr 1, proponujemy gwiazdka (uproszczony) dla **lp 1- 12 i 21 – 24**

• Gwizdka dla lp 21, bo jest stwierdzeniem, a nie określeniem sposobu działania

• Również dla lp 25 jest faktem który może wystąpić i przedsiębiorca powinien na to niezwłocznie zareagować umieszczając we wzorze nr 1.

Dziękuję za wczoraj, pozdrawiam.

Aleksander Kabziński
Prezes Zarządu

PR102201/0073/m1

Wyższy Urząd Górniczy
Otrzymano dn. 23.09.2011
zał. 1
nr II/16370/P

P/2329/11.

2011-09-23

PLAN RUCHU ODKRYWKOWEGO ZAKŁADU GÓRNICZEGO

1. Podstawowe dane dotyczące przedsiębiorcy i zakładu górniczego:

1) nazwa i dane teleadresowe przedsiębiorcy i zakładu górniczego;*)

2) podstawowe wskaźniki charakteryzujące zakład górniczy — według wzoru nr 1.

2. Opis terenu górniczego oraz jego zagospodarowania z określeniem obiektów budowlanych zakładu górniczego.

3. Charakterystyka elementów przyrodniczych środowiska, w tym znalezisk archeologicznych i ujawnionych przedmiotów o charakterze zabytku, sposoby ich zabezpieczenia. Prognoza wpływu działalności górniczej na środowisko. Występowanie obszarów chronionych, w tym obszarów ochrony oraz stref ochronnych.

4. Ogólna charakterystyka geologiczna i hydrogeologiczna złoża. Opis przewidywanych warunków geologicznych i hydrogeologicznych partii złoża, w których będą prowadzone roboty górnicze. Wpływ eksploatacji na stosunki wodne.

5. Sposób zagospodarowania złoża kopaliny w przestrzeni, w granicach której ma być wykonywana działalność górnicza. Określenie stopnia zamierzonego wykorzystania zasobów złoża, w tym zasobów złóż kopalin towarzyszących, w okresie obowiązywania koncesji oraz zasad kwalifikacji zasobów do strat. Określenie wymagań w zakresie racjonalnej gospodarki złożem kopaliny w nawiązaniu do projektu zagospodarowania złoża. Zestawienie zasobów kopaliny głównej i kopalin towarzyszących według aktualnego operatu ewidencyjnego zasobów złoża kopaliny — według wzoru nr 2.

6. Gospodarka złożem kopaliny w okresie obowiązywania planu ruchu.

W szczególności określa się:

1) ograniczenia wpływające na dopuszczalność wydobycia kopaliny;

2) zasoby przemysłowe w części objętej eksploatacją;

3) projektowane straty eksploatacyjne i pozaeksploatacyjne, ze szczegółowym uzasadnieniem powstania tych strat, obliczeniem ich wielkości oraz opisem miejsc występowania;

4) wielkość projektowanego wskaźnika wykorzystania złoża oraz wskaźnika wykorzystania zasobów przemysłowych, z uzasadnieniem;

5) przedsięwzięcia mające na celu kompleksowe i racjonalne wykorzystanie kopaliny głównej i kopalin towarzyszących w okresie obowiązywania planu ruchu;

6) opis części złoża kopaliny, której wydobycie nie jest technicznie możliwe lub gospodarczo uzasadnione;

7) zestawienie projektowanych strat w zasobach złoża kopaliny — według wzoru nr 3.

7. Zakres eksploatacji kopaliny ze złoża i zakres zdejmowania nadkładu.

8. Opis robót udostępniających i przygotowawczych w okresie obowiązywania planu ruchu. Zestawienie robót geologicznych prowadzonych na potrzeby zakładu górniczego — według wzoru nr 4. Uzasadnienie planowanych do wykonania robót geologicznych.

9. Systemy eksploatacji złoża, zwałowania i składowania, podstawowe parametry wyrobisk górniczych, zwałowisk nadkładu i składowisk urobku, w szczególności szerokość poziomów i półek, wysokości pięter oraz kąty nachylenia skarp i zboczy. Pasy ochronne wyrobisk górniczych.

10. Organizacja robót strzałowych, stosowane metody strzelania w zakładzie górniczym, dostawa środków strzałowych, przewidywany maksymalny zasięg zagrożeń rozrzutem odłamków, działanie fal powietrza, drgań sejsmicznych, rozmieszczenie schronów strzałowych.

Składy materiałów wybuchowych — typy składów, lokalizacja, ilość środków strzałowych, które mogą być przechowywane, opis stref zagrożenia.

---

*) Zmiana w trybie art. 109 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. — Prawo geologiczne i górnicze.

11. Zagrożenia naturalne:

1) zagrożenie osuwiskowe:

a) charakterystyka zagrożenia,*)

b) profilaktyka;

2) zagrożenie obrywaniem się skał:

a) charakterystyka zagrożenia,

b) profilaktyka;

3) zagrożenie wodne:

a) charakterystyka zagrożenia,*)

b) opis źródeł zagrożenia, z uwzględnieniem wód opadowych oraz wód powodziowych,

c) profilaktyka;

4) inne zagrożenia naturalne.

12. Zagrożenie pożarowe i jego charakterystyka.

13. Zamknięte źródła promieniowania jonizującego, ich wielkości oraz miejsca występowania.

14. Zasady koordynacji eksploatacji i ochrony złoża kopaliny zalegającej w zasięgu wpływu eksploatacji prowadzonej przez zakład górniczy.

15. Rodzaje maszyn i urządzeń urabiających, ładujących i zwałujących.

16. Organizacja i sposób zabezpieczenia zakładu górniczego w przypadku czasowego wstrzymania eksploatacji.

17. Zasilanie zakładu górniczego i jego podstawowych obiektów w energię elektryczną. Zasilanie rezerwowe. Oświetlenie wyrobisk.

18. Opis transportu wewnątrzzakładowego — przewozu oponowego, urządzeń odstawy, innych systemów transportu z powołaniem się na regulaminy transportu.

19. Likwidacja zbędnych ze względów technicznych i technologicznych urządzeń, instalacji, obiektów lub wyrobisk zakładu górniczego. Projektowane zmiany w podstawowych obiektach i urządzeniach zakładu górniczego: budowa nowych, przebudowa, rozbudowa i likwidacja — według wzoru nr 5.

Projektowane roboty budowlane w obiektach budowlanych zakładu górniczego — według wzoru nr 6.

20. Ochrona środowiska. Zamierzenia w zakresie ograniczania i usuwania ujemnych wpływów działalności górniczej, w szczególności obejmujące:

1) profilaktykę górniczą i budowlaną oraz usuwanie szkód wyrządzonych ruchem zakładu górniczego;

2) przewidywane kierunki, zakres, sposób i terminy rekultywacji terenów niekorzystnie przekształconych
w wyniku wydobywania kopalin, w tym dane dotyczące prowadzenia rekultywacji w ramach ruchu zakładu górniczego — według wzoru nr 7;

3) sposób przeciwdziałania zmianom stosunków wodnych;

4) gospodarkę odpadami oraz masami ziemnymi lub skalnymi powstałymi w związku z prowadzeniem eksploatacji kopalin;

5) gospodarkę wodno-ściekową, środki techniczne, ochronę oraz oczyszczanie i wykorzystanie wód;

6) ochronę powietrza przed zanieczyszczeniem (urządzenia i środki ochrony powietrza, zamierzenia w zakresie ograniczenia emisji substancji wprowadzanych do powietrza w sposób zorganizowany i niezorganizowany);

7) ochronę przed hałasem i wibracjami (urządzenia ochronne, zamierzenia w zakresie ograniczenia hałasu
i wibracji przenikających do środowiska).

21. Czynniki szkodliwe dla zdrowia: zapylenie, hałas, wibracja, temperatura oraz substancje toksyczne. Miejsca i źródła ich występowania. Profilaktyka.

22. Organizacja opieki lekarskiej, w tym udzielanie pierwszej pomocy przedmedycznej.

23. Szkolenie załogi.

Załączniki do planu ruchu

1. Struktura organizacyjna zakładu górniczego, z określeniem stanowisk osób kierownictwa i dozoru ruchu. W przypadku wydobywania kopaliny na obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej schemat organizacyjny uwzględnia również obsadę morską.
2. Mapa sytuacyjno-wysokościowa powierzchni w granicach terenu górniczego w skali, w jakiej są sporządzane mapy wyrobisk górniczych, z naniesieniem: zakresu planowanej eksploatacji, robót likwidacyjnych i rekultywacyjnych, zwałowisk nadkładu i składowisk urobku, obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych, a także zasięgu drgań sejsmicznych, udarowej fali powietrza i rozrzutu odłamków skalnych, z równoczesnym oznaczeniem elementów zabezpieczenia strefy rozrzutu odłamków w czasie prowadzenia robót strzałowych, w szczególności posterunki zabezpieczające, zapory, schrony, tablice ostrzegawcze. Na mapie tej nanosi się również granice obszaru górniczego, terenu górniczego i zakładu górniczego, obszary chronione, w tym obszary ochrony oraz strefy ochronne, obiekty budowlane zakładu górniczego oraz strefy zagrożenia od składu materiałów wybuchowych. Jeżeli skład materiałów wybuchowych jest zlokalizowany poza obszarem górniczym, jego usytuowanie oraz strefy zagrożenia w miarę potrzeby przedstawia się na odrębnej mapie.
3. Mapa wyrobisk górniczych w skali nie mniejszej niż 1 : 5 000, przedstawiająca sytuację w granicach obszaru górniczego, z naniesieniem: granic udokumentowania złoża, granic zasobów przemysłowych i nieprzemysłowych, filarów ochronnych, zakresu planowanych na poszczególnych poziomach robót górniczych związanych z usuwaniem nadkładu i eksploatacją złoża kopaliny głównej oraz kopalin towarzyszących w okresie obowiązywania planu ruchu, z oznaczeniem parcel złoża zakwalifikowanych do przewidywanych strat w zasobach przemysłowych i nieprzemysłowych.
4. Charakterystyczne przekroje geologiczne złoża w rejonie planowanej eksploatacji, w skali map wyrobisk górniczych, z zaznaczeniem granic udokumentowania złoża, granic zasobów przemysłowych i nieprzemysłowych oraz parcel złoża zakwalifikowanych do przewidywanych strat w zasobach przemysłowych i nieprzemysłowych.
5. Charakterystyczne profile wyrobisk górniczych, zwałowisk i składowisk, z uwzględnieniem minimalnych szerokości poziomów i półek, maksymalnych wysokości i kątów nachylenia skarp wyrobisk, zwałowisk i składowisk urobku i wyrobów oraz kątów generalnych zboczy, a także dopuszczalnych szerokości pasów ochronnych.
6. Schematy ideowe zasilania zakładu górniczego w energię elektryczną, parę wodną, sprężone powietrze, inne media energetyczne oraz wodę.
7. Schematy ideowe oraz planowane zmiany, w odniesieniu do:
   1) urządzeń głównego odwadniania;
   2) stałego transportu wewnątrzzakładowego i głównej odstawy.