

Kancelaria WUG

PR
27.02.14
F. SM
28.07.14

Od: PR [pri@wug.gov.pl]
Wysłano: 27 lutego 2014 09:33
Do: kancelaria@wug.gov.pl; p.grzesiok@wug.gov.pl; m.szmidt@wug.gov.pl
Temat: FW: projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wyrobów dopuszczanych do stosowania w zakładach górniczych

From: Anna Woźniak [mailto:Anna.Wozniak@gdos.gov.pl]
Sent: Wednesday, February 26, 2014 3:59 PM
To: pri@wug.gov.pl; Departament Lesnictwa i Ochrony Przyrody
Cc: Jan Reklewski; Anna Chylińska
Subject: Fwd: projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wyrobów dopuszczanych do stosowania w zakładach górniczych

Szanowni Państwo,

w nawiązaniu do pisma Nr PR.0201.63.2013 z dnia 11 lutego 2014 r. przy którym załączono link do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wyrobów dopuszczanych do stosowania w zakładach górniczych:

<http://legislacja.rcl.gov.pl/lista/3/projekt/14434/katalog/202707>,

uprzejmie informuję, że **nie zgłaszam uwag do ww. projektu.**

Z pozdrowieniami,

--
 Anna Woźniak
 Specjalista
 Biuro Prawne

Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
 ul. Wawelska 52/54
 00-922 Warszawa
 tel.: +48 (22) 36 91 019
 e-mail: anna.wozniak@gdos.gov.pl

PR.0201.63.2013

Wyższy Urząd Górniczy	
Otrzymano dn.	27.02.14
zał.	-
nr	10480/02/2014/P535/14



**GŁÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

Robert Dziwiński

DPR/INN/023/59/2014

Warszawa, 2014-02-25

PR

05.03.14

VD
+SM
6.03.14
PC
Gaelich

**Pan
Piotr Litwa
Prezes
Wyższego Urzędu Górniczego**

Szanowny Panie Ministrze!

W odpowiedzi na pismo z dnia 11.02.2014 r., znak: PR.0201.63.2013, uprzejmie wyjaśniam, że nie zgłaszam uwag do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wyrobów dopuszczanych do stosowania w zakładach górniczych.

Z wyrazami szacunku

PR.0201.63.2013

Wyższy Urząd Górniczy	
Otrzymano dn.	05.03.14
zał.	
nr	M609/03/2014 P



Warszawa, 20 lutego 2014 r.

**GŁÓWNY URZĄD
GEODEZJI I KARTOGRAFII**

ZASTĘPCA
GŁÓWNEGO GEODETY KRAJU
Jacek Jarząbek

PL.0241.17.2014

**Pan
Piotr Litwa
Prezes Wyższego Urzędu Górniczego**

W odpowiedzi na pismo z dnia 11 lutego 2014 r. znak: PR.0201.63.2013 uprzejmie informuję, iż Główny Urząd Geodezji i Kartografii nie zgłasza uwag do **projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wyrobów dopuszczanych do stosowania w zakładach górniczych.**

Z poważaniem,

*Dokument podpisany bezpiecznym
podpisem elektronicznym¹*


Jacek Jarząbek

Zastępca Głównego Geodety Kraju

¹ weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu, o którym mowa w Ustawie z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz.U. 2001 nr 130 poz. 1450 z późn. zm.), równoważnym pod względem skutków prawnych podpisowi własnoręcznemu. Niniejszy dokument został przekazany adresatowi za pośrednictwem: elektronicznej platformy usług administracji publicznej ePUAP lub elektronicznej skrzynki podawczej adresata, o której mowa w Ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. 2005 nr 64 poz. 565 z późn. zm) wskazanej w Biuletynie Informacji Publicznej lub na adres poczty elektronicznej adresata wskazany na stronie internetowej adresata jako adres do kontaktu.

GŁÓWNY URZĄD GEODEZJI I KARTOGRAFII
00-926 WARSZAWA
WARSZAWA
UL. WSPÓLNA 2
NIP: 5261725466
REGON: 012276098

WARSZAWA, 2014-02-20

PR
21.02.14 r.


SM
21.02.14
P. G. Nowak

WYŻSZY URZĄD GÓRNICZY
40-055 KATOWICE
KATOWICE
UL. KSIĘCIA JÓZEFA PONIATOWSKIEGO 31

WNIOSEK

PL.0241.17.2014

W załączeniu przesyłam odpowiedź na pismo PR.0201.63.2013

Korespondencję w tej sprawie proszę kierować do mnie za pomocą środków komunikacji elektronicznej zgodnie z art. 39' ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.).

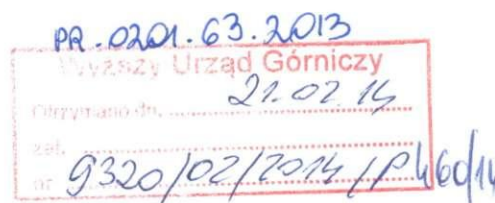
Załączniki:

1. Odpowiedź na pismo PR.0201.63.2013.doc
2. Odpowiedź na pismo PR.0201.63.2013.doc.xades

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2014-02-20T18:33:31Z

Podpis elektroniczny





**PREZES
GŁÓWNEGO URZĘDU MIAR**



PR
04.03.2014
[Signature]

Janina Maria Popowska



BPL-024-4.1/172/MSz/14

P. SM
25
5.3.14

Warszawa, 2014-02-25

**Pan
Piotr Litwa
Prezes
Wyższego Urzędu Górniczego**

Szanowny Panie Prezencie,

Odpowiadając na pismo z dnia 11 lutego 2014 r. nr PR.0201.63.2013 Idz.3788/02/2014/SM uprzejmie informuję, iż nie zgłaszam uwag do otrzymanego projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wyrobów dopuszczonych do stosowania w zakładach górniczych, proponuję jedynie, aby w załączniku do projektu rozporządzenia, przy zapisach wartości liczbowych wyrażanych w procentach stosować odstęp (spację) między wartością liczbową a symbolem „%”.

*Z pozdrowieniem
Popose*

PR.0201.63.2013
Wyższy Urząd Górniczy
Otrzymano dn. 04.03.14
zał.
nr 11969/03/2014 /P

Kancelaria WUG

PR
19.02.2014.
SM
18.02.14
Kancelaria

Od: PR [pri@wug.gov.pl]
Wysłano: 18 lutego 2014 15:52
Do: p.grzesiok@wug.gov.pl; kancelaria@wug.gov.pl
Temat: FW: Odpowiedź KG PSP na pismo znak: Idz.3788/02/2014/SM z dnia 11 lutego 2014 r.
Do rejestracji

From: Zuzanna Strojnik [mailto:zstrojnik@kgpsp.gov.pl]
Sent: Tuesday, February 18, 2014 3:18 PM
To: pri@wug.gov.pl
Subject: Odpowiedź KG PSP na pismo znak: Idz.3788/02/2014/SM z dnia 11 lutego 2014 r.

Szanowni Państwo,

W nawiązaniu do pisma znak: Idz.3788/02/2014/SM z dnia 11 lutego 2014 r., przy którym przesłano **projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wyrobów dopuszczonych do stosowania w zakładach górniczych**, uprzejmie informuję, że Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej nie zgłasza uwag merytorycznych do przedmiotowego aktu prawnego.

Z poważaniem,
 Zuzanna Strojnik
 BP KG PSP
 523 30 43

PR. 0201. 63. 2013

Wyższy Urząd Górniczy

Otrzymano dn. 18.02.14

zał.

nr 0849/02/2014/P

7/431/14.



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI
GABINET
KOMENDANTA GŁÓWNEGO POLICJI

ul. Puławska 148/150; 02-624 Warszawa; tel. 22 60 127 34 fax 22 60 128 73
gabinetkgp@policja.gov.pl

PR
17.02.14
[Signature]

Warszawa, 17 lutego 2014 r.

L.dz. Gp1-1074/1063/14/TM

SM
18.02.14
P. Gencini

Dyrektor
Departamentu Prawnego
w Wyższym Urzędzie Górniczym

Pan Przemysław Grzesiak

[Handwritten signature: Stanisław Paweł Dworkowski]

Odpowiadając na pismo Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego z dnia 11 lutego 2014 r. sygn. 3788/02/2014/SM dotyczące projektu rozporządzenia Rady Ministrów

w sprawie wyrobów dopuszczanych do stosowania w zakładach górniczych

– uprzejmie informuję, że Komenda Główna Policji nie zgłasza uwag do w/wym. projektu, gdyż jego przedmiot nie dotyczy zakresu działania Policji.

Z poważaniem,
ZASTĘPCA DYREKTORA
Gabinetu Komendanta Głównego Policji
nadkom. Bartosz FURGAŁA
[Signature]

Wykonano w 1 egz.
w celu przesłania faxem do adresata
oryginał a/a
opr. T. Milewski
tel. 120 01

PR. 0201. 63. 2013
Wyższy Urząd Górniczy
Otrzymano dn. 17.02.14
zał.
nr 83.661.02/2014 19413/14



Warszawa, dnia 26 lutego 2014 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER FINANSÓW

PR

05.03.14

RR4-031/7/14/AKY/149/18551/18784

9
6.3.14
VD
+SM
6.03.14
P. Gencioni

Pan
Piotr Litwa
Prezes
Wyższego Urzędu Górniczego

Szanowny Panie Prezesie,

Uprzejmie informuję, że do przesłanego przy piśmie z dnia 11 lutego 2014 r. znak: PR.020.163.2013ldz.3788/02/2014/SM, projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wyrobów dopuszczanych do stosowania w zakładach górniczych, zgłaszam następującą uwagę.

Skutkiem projektowanych zmian dotyczących ograniczenia katalogu wyrobów, których stosowanie w ruchu zakładu górniczego wymaga uzyskania decyzji dopuszczającej wyroby do stosowania będzie zmniejszenie wpływów z tytułu opłaty skarbowej dla miasta Katowice.

Mając na względzie powyższe oraz przepis art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.), projekt rozporządzenia wymaga uzupełnienia w zakresie wskazania źródeł sfinansowania ujemnych skutków finansowych projektowanej regulacji, określonych w ocenie skutków regulacji.

Zgodnie bowiem z art. 50 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, przyjmowane przez Radę Ministrów projekty aktów prawnych, których skutkiem finansowym może być zmniejszenie dochodów jednostek sektora finansów publicznych w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów, zawierają w uzasadnieniu określenie wysokości tych skutków oraz wskazanie źródeł ich sfinansowania.

Z upoważnienia Ministra Finansów
PODSEKRETARZ STANU

Wojciech Kowalczyk



Finansów

ul. Świętokrzyska 12, 00-916 Warszawa

PR.0201.63.2013

Wyższy Urząd Górniczy

Otrzymało dn. 05.03.14

zał. nr 126.18/03/2014 / P.589/16



MINISTER
INFRASTRUKTURY I ROZWOJU

DP-V-022-217-JW/14
NK 52447/14

PR
03.03.2014

Warszawa, 26 lutego 2014 r.

[Handwritten signature]

VD + SM
4.03.14
AG
21.03.14

Pan
Piotr Litwa
Prezes
Wyższego Urzędu Górniczego

Pracownicy Taniec Prezesie

W odpowiedzi na pismo z dnia 11 lutego 2014 r. (znak: PR.0201.63.2013) uprzejmie informuję, iż do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wyrobów dopuszczanych do stosowania w zakładach górniczych uwag nie zgłaszam.

z wyrazami szacunku,

MINISTER
z up
[Signature]
Adam Wojtas
DYREKTOR GENERALNY

PR 0201.63.2013
Wyższy Urząd Górniczy
Otrzymano dn. 03.03.14
zał.
nr 11078/03/2014/P559/14



**MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

GZ.sd.0231 – 18/14

PR
28.02.2014
[Signature]

Warszawa, dnia 26 lutego 2014 r.

VD
+SM
3.03.14
[Signature]

OK
3.03.14

**Pan
Piotr Litwa
Prezes
Wyższego Urzędu Górniczego**

Panie Prezanie!

Odpowiadając na pismo z dnia 11 lutego 2014 roku, znak: PR.0201.63.2013 w sprawie zgłaszania ewentualnych uwag do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wyrobów dopuszczanych do stosowania w zakładach górniczych – uprzejmie informuję, iż do przedłożonego projektu rozporządzenia uwag nie zgłaszam.

[Signature]
Z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
SEKRETARZ STANU

Kazimierz Płocke

PR.0201.63.2013
Wyższy Urząd Górniczy
Otrzymano dn. 28.02.14
zał.
nr 10764/02/2014/p.546/14



Minister
Spraw Zagranicznych

DPUE.920.212.2014 / 3 / MD
144/14/1

dot.: PR.0201.63.2013 z 11.02.2014 r.

PR
03.03.2014
[Signature]

Warszawa, dnia 21 lutego 2014 r.

VP
+ SM
4.03.14
K. G. K. K. K.
25
2.03.14

Pan Piotr Litwa
Prezes
Wyższego Urzędu Górniczego

opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wyrobów dopuszczanych do stosowania w zakładach górniczych wyrażona na podstawie art. 13 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 65, poz. 437 z późn. zm.) przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowny Panie Prezesie,

w związku z przedłożonym projektem pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekt nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem

Z up. Ministra Spraw Zagranicznych
SEKRETARZ STANU

Piotr Serafin

Do wiadomości:
Pan Maciej Berek
Sekretarz Rady Ministrów

PR. 0201.63.2013
Wyższy Urząd Górniczy
Otrzymano dn. 03.03.14
zał.
nr 11073/03/2014 / P560/14



**NACZELNY DYREKTOR
ARCHIWÓW PAŃSTWOWYCH**
Władysław Stępnik

PR
06.03.14

Warszawa, dnia 2 lutego 2014 r.

[Handwritten signature]

BDG-DP.025.12.2014

VD
+ SM
7.04.14
Kaczkowski
NS
7.3.14

Pan
Piotr Litwa
Prezes
Wyższego Urzędu Górniczego

[Handwritten signature]

W odpowiedzi na pismo z 11 lutego 2014 r. (PR.0201.63.2013; l.dz. 3788/02/2014/SM) uprzejmie informuję, że do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wyrobów dopuszczanych do stosowania w zakładach górniczych zgłaszam następujące uwagi:

załącznik do rozporządzenia zawiera wymagania techniczne dla wyrobów, których stosowanie w ruchu zakładu górniczego wymaga wydania decyzji w sprawie dopuszczenia wyrobu do stosowania w zakładach górniczych. W załączniku tym w kilku miejscach użyto pojęcia „archiwizacja”, które to pojęcie nie zostało zdefiniowane ani w opiniowanym akcie normatywnym, ani w ustawie, na podstawie której ma być on wydany. Słowo „archiwizacja” nie ma również swojej definicji w innych obowiązujących aktach prawnych, a w szczególności w akcie podstawowym dla problematyki postępowania z dokumentacją i działalności archiwów, tj. w ustawie z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2011 r. Nr 123, poz. 698, z późn. zm.). Z kolei w *Uniwersalnym Słowniku Języka Polskiego*, pod redakcją prof. Stanisława Dubisza [tom 1 A-J, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2003] słowo „archiwizacja” zdefiniowano jako „zbieranie i porządkowanie dokumentów, materiałów archiwalnych”, określenie „archiwizować” oznacza więc „zbierać, porządkować, gromadzić w archiwum dokumenty i inne materiały nie mające już bieżącej wartości użytkowej”. W Słowniku języka polskiego brak jest natomiast odniesienia do słowa „archiwizacja” używanego w informatyce w znaczeniu „tworzenie kopii zapasowych danych przetwarzanych w systemie komputerowym”.

W efekcie stawianie w akcie normatywnym wymogu „archiwizacji” może powodować problemy z interpretacją, co w praktyce oznacza taki wymóg. Zatem w celu uniknięcia niejednoznaczności proponuję, aby w tekście załącznika

PR.0201.63.2013
Wyższy Urząd Górniczy
Otrzymano dn. 06.03.14
zał.
nr 11947/03/2014 19

zrezygnować z używania pojęcia „archiwizacja” i zastąpić je terminem oddającym zamiar projektodawcy co do technicznych właściwości jakie ma posiadać dane urządzenie.

Proponuję zatem aby:

- 1) w podrozdziale 1.9.2 zamiast: *„Aparat rejestrujący jest urządzeniem odrębnym i niezależnym pod względem budowy, wyposażenia i zasilania. Zapisuje i archiwizuje stany pracy oraz generowane sygnały. Przechowuje zapisane dane przez okres nie krótszy niż dwa tygodnie, a także umożliwia współpracę z oprogramowaniem do ich analizy oraz archiwizacji.”* napisać: *„Aparat rejestrujący jest urządzeniem odrębnym i niezależnym pod względem budowy, wyposażenia i zasilania. Zapisuje i przechowuje dane dokumentujące stany pracy oraz generowane sygnały przez okres nie krótszy niż dwa tygodnie, a także umożliwia współpracę z oprogramowaniem do ich analizy oraz tworzenia kopii zapasowych.”*,
- 2) w podrozdziale 2.1.30.1 zamiast: *„Aparat rejestrujący jest urządzeniem zapisującym i archiwizującym stany pracy i generowane sygnały. Przechowuje zapisane dane przez okres nie krótszy niż jeden miesiąc, a także umożliwia współpracę z oprogramowaniem do ich analizy oraz archiwizacji.”* napisać: *„Aparat rejestrujący jest urządzeniem zapisującym i przechowującym dane o stanach pracy i generowanych sygnałach. Zapisane dane przechowuje przez okres nie krótszy niż jeden miesiąc, a także umożliwia współpracę z oprogramowaniem do ich analizy oraz tworzenia kopii zapasowych.”*,
- 3) w podrozdziale 2.4.1 w pkt 3 zamiast: *„umożliwiają archiwizację danych;”* napisać: *„umożliwiają tworzenie kopii zapasowych danych;”*,
- 4) w podrozdziale 2.4.6 w pkt 2 zamiast: *„gromadzi, przetwarza oraz archiwizuje dane z czujników;”* napisać: *„gromadzi, przetwarza oraz przechowuje dane z czujników, a także tworzy kopie zapasowe tych danych;”*,
- 5) w podrozdziale 2.4.8 w pkt 1 zamiast: *„gromadzi, przetwarza oraz archiwizuje dane z czujników monitorujących parametry górotworu;”* napisać: *„gromadzi, przetwarza oraz przechowuje dane z czujników monitorujących parametry górotworu, a także tworzy kopie zapasowe tych danych;”*.

Powyższe propozycje stanowią jedynie sugestie i powinny być zweryfikowane przy uwzględnieniu istoty funkcjonowania urządzeń, dla których stanowią wymagania.

Kopię otrzymuje:

Pan Piotr Żuchowski

Sekretarz Stanu

w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego



PROKURATORIA GENERALNA SKARBU PAŃSTWA

Główny Urząd Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa

ul. Hoża 76/78, 00-682 Warszawa
tel.: (+48) 022 392-31-17; fax: (+48) 022 392-31-20

www.prokuratoria.gov.pl
e-mail: kancelaria@prokuratoria.gov.pl

KR-51-63/14/KBU
W/5828 /14

Warszawa, 2014.02.24

VO
+SM
4.03.14
PC
4.02.14
PC
4.03.14

PR
03.03.2014
[Signature]

Pan
Piotr LITWA
Prezes
Wyższego Urzędu Górniczego

[Signature]

W odpowiedzi na pismo z dnia 11.02.2014 r., znak: PR.0201.63.2013 (ldz. 3788/02/2014/SM), dotyczące zaopiniowania projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wyrobów dopuszczanych do stosowania w zakładach górniczych, uprzejmie informuję, iż Prokuratoria Generalna Skarbu Państwa do przedłożonego projektu nie zgłasza uwag.

[Signature]

WICEPREZES
Prokuratury Generalnej
Skarbu Państwa
Piotr Rodkiewicz

Otrzymują:

- 1) adresat – 1 egz.,
- 2) a/a – 1 egz.

PR.0201.63.2013
Wyższy Urząd Górniczy
Otrzymano dn. 03.03.14
zał.
nr 11085/03/2014 / P. 558/14



RZĄDOWE CENTRUM LEGISLACJI

WICEPREZES

Piotr Gryśka

RCL. DPŚiL.510-1-/14

Dot. PR.0201.63.2013

Warszawa, dnia 03 marca 2014 r.

PR
7.03.2014

VD
+SM
10-03-14
PCenoz
10.3.14

Pan

Piotr Litwa

Prezes

Wyższego Urzędu Górniczego

Szanowny Panie Ministrze,

Rządowe Centrum Legislacji uprzejmie informuje, iż przesłany przy piśmie z dnia 11 lutego 2014 r. projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wyrobów dopuszczonych do stosowania w zakładach górniczych, a w szczególności załącznik do rozporządzenia, wymaga dopracowania pod względem legislacyjno – redakcyjnym. W załączniku należy:

- 1) stosować ten sam sposób opisywania warunków technicznych, bowiem np. pkt 1.1.5.10 stanowi, że „stanowisko sterownicze maszyny wyciągowej wyposaża się...”, natomiast pkt 1.1.5.9.1 w części wspólnej stanowi, że „sygnalizacja informacyjna jest wyposażona ...” (str. 16);
- 2) prawidłowo odsyłać do wymagań zawartych w innych jednostkach redakcyjnych, np.: w pkt 1.7.1.3. odesłano do pkt 1.7.1. czyli również do pkt 1.7.1.3.

W związku z powyższym projekt po ustaleniu jego ostatecznego kształtu merytorycznego zostanie rozpatrzony przez Komisję Prawniczą.

2
poważaniem,
Piotr Litwa

Opinię sporządziła:

Magdalena Stepien

PR.0201.63.2013
Wyższy Urząd Górniczy
Otrzymano dn. 07.03.14
zał. _____
nr 11222/03/2014/P 611/2014



URZĄD DOZORU TECHNICZNEGO
W I C E P R E Z E S

PR
25.02.14
[Signature]



Polska

RA-071-6/14/261918/JC

Warszawa, dnia 20 lutego 2014 r.

VD
+SM
26.02.14
P. Gencik

Pan
Piotr Litwa
Prezes
Wyższego Urzędu Górniczego

[Signature]

W odpowiedzi na pismo z dnia 11 lutego 2014 r., znak: PR.0201.63.2013; Idz. 3788/02/2014/SM, uprzejmie informujemy, że Urząd Dozoru Technicznego nie zgłasza uwag do projektu z dnia 9 lutego 2014 r. rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wyrobów dopuszczanych do stosowania w zakładach górniczych.

R
[Signature]
WICEPREZES
Przemysław Ligenza

PR. 0201. 63. 2013
Wyższy Urząd Górniczy
Otrzymano dn. 25.02.14
zał.
nr. 10108/02/2014/P



PR
27.02.14
[Signature]

Warszawa, dnia 27 lutego 2014 r.

**PREZES
URZĘDU KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ**

DP-0331-8/14(4)

P.SM
[Signature]
28.02.14

**Pan
Piotr Litwa
Prezes
Wyższego Urzędu Górniczego**

Szanowny Panie Prezisie!

W odpowiedzi na pismo z dnia 11 lutego 2014 r. o znaku PR.0201.63.2013, dotyczące zaopiniowania projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wyrobów dopuszczanych do stosowania w zakładach górniczych, uprzejmie informuję, iż do przedmiotowego projektu nie zgłaszam uwag.

Z poważaniem

[Signature]
z up. Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej
ZASTĘPCA PREZESA
Lidia Kozłowska

Do wiadomości:

Pani Katarzyna Kobierska

Dyrektor Departamentu Prawnego

w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji

PR.0201.63.2013
Wyższy Urząd Górniczy
Otrzymano dn. 27.02.2014
zał. nr 9900/02/2014 / P499/14



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.II.0521.11.2014

Kielce, 2014-02-24

PR
28.02.14
jmm

VD
+ SM
3.03.14
Pnacior

Pan
Piotr Litwa
Prezes Wyższego Urzędu Górniczego
Katowice

Szanowny Panie Prezeso

W odpowiedzi na pismo z dnia 11 lutego 2014 r., znak: PR.0201.63.2013 l.dz. 3788/02/2014/SM uprzejmie informuję, że nie wnoszę uwag do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wyrobów dopuszczanych do stosowania w zakładach górniczych.

2 przedstawienie
WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI
Bożentyna Pałka-Koruba

PR.0201.63.2013
Wyższy Urząd Górniczy
Otrzymano dn. 28.02.14
zał. _____
nr 10667/02/2014/P543/14