

**ZESTAWIENIE OPINII PARTNERÓW SPOŁECZNYCH ORAZ INNYCH PODMIOTÓW**  
do projektu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dokumentacji mierniczo-geologicznej (projekt z dnia 25 lipca 2011 r.)

Lp.	Jednostka redakcyjna	Podmiot zajmujący stanowisko	Treść stanowiska	Stanowisko projektodawcy
1.	stanowisko ogólne	Polski Związek Producentów Kruszyw	Projekt rozporządzenia upraszcza wymagania, co oznacza właściwy kierunek zmian.	—
2.	§ 2 pkt 1	Związek Pracodawców Porozumienie Producentów Węgla Brunatnego	Wnioskuje się o uzupełnienie wykazu dokumentów pomiarowych i obliczeniowych o „szkice sztygarskie”. Podstawą do wykonywania okresowych aktualizacji map wyrobisk górniczych wielkoobszarowych odkrywek powinien być szkic sztygarski. W przypadku wyeliminowania instytucji szkicu sztygarskiego w praktyce należałoby aktualizacją obejmować każdorazowo powierzchnię kilkunastu km <sup>2</sup> wyrobiska, gdyż wywiadem terenowym nie sposób jednoznacznie stwierdzić zmian sytuacyjnych. Ponadto należy zauważyć, że w przypadku niedostępnych do pomiaru wyrobisk górniczych, dane ze szkicu sztygarskiego umożliwiają aktualizację map.	Propozycja uwzględniona
3.	§ 2 pkt 1	Górnicza Izba Przemysłowo-Handlowa	Proponuje się nast. brzmienie: „§ 2 pkt 1, następującego brzmienia: „dzienniki pomiarowe, szkice sytuacyjne i sztygarskie, formularze obliczeniowe”. W § 2 pkt 1 jako dokumenty pomiarowe i obliczeniowe wymieniono: <i>dzienniki pomiarowe, szkice oraz formularze obliczeniowe</i> . Projekt pomija tzw. szkice sztygarskie, które w niektórych przypadkach są jedyną podstawą do aktualizacji stanu wyrobisk górniczych w przypadku ich likwidacji. Ponadto należy zauważyć, że w przypadku niedostępnych do pomiaru wyrobisk górniczych, dane ze szkicu sztygarskiego umożliwiają aktualizację map. W przypadku wyeliminowania instytucji szkicu sztygarskiego w praktyce należałoby aktualizacją obejmować każdorazowo powierzchnię kilkunastu km <sup>2</sup> wyrobiska, gdyż wywiadem terenowym nie sposób jednoznacznie stwierdzić zmian sytuacyjnych. W związku z powyższym proponuje się zapis uściślający to zagadnienie poprzez dopisanie do wyliczenia również szkiców sztygarskich.	Propozycja uwzględniona
4.	§ 2 pkt 2	Forum Przemysłu Wydobywczego (Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A.)	Biorąc pod uwagę wieloznaczność tego zwrotu [ <i>dokumentami pomiarowymi i obliczeniowymi, o których mowa w art. 116 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy, są: w przypadku stosowania technik informatycznych — zapisane na informatycznych nośnikach danych numeryczne szkice oraz dokumenty elektroniczne zawierające wyniki pomiarów i obliczeń</i> ], należy uściślić, czy dany zapis dotyczy „wektorowego obrazu” wraz z informacjami ogólnie przyjętymi i zapisanymi w pliku np. *.dxf, czy jest to zeskanowany wykonany metodą tradycyjną szkic polowy. Zapisane w ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. „o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne” (Dz. U. z 2005 Nr 64, poz. 565) reguły, czym jest informatyczny nośnik danych oraz dokument	Propozycja nieuwzględniona  Przepis w tej formie sankcjonuje wszelkie formy zapisu elektronicznego: wektor, hybryda, skan. Zamiarem projektodawcy było odejście od jakichkolwiek regulacji dotyczących formatów plików, czy też platform numerycznych. Chodzi bowiem o maksymalne wykorzystanie danych tworzonych za pomocą urządzenia pomiarowego na stanowisku. Podobne podejście ogólne (jak w cyt. ustawie), odnosi się do nośników danych. Zamiarem było nieograniczanie przedsiębiorcy w stosowaniu nowoczesnych metod zapisu danych, stosowanego sprzętu

			elektroniczny, opisują jedynie ogólne zarysy i nie doprecyzowują, co należy dokładnie pod tymi regułami rozumieć. Niesie to za sobą dużą dozę interpretacji oraz nadużyć. Może to spowodować rozbieżności pomiędzy dokumentami i nośnikami stosowanymi przez przedsiębiorcę a tym czego będzie wymagał w ramach własnej interpretacji urzędnik.	i oprogramowania. Przedsiębiorca będzie podejmował decyzje, czy danych format, sposób zapisu będzie dla niego odpowiedni z uwagi na bezpieczeństwo danych.
5.	§ 3 ust. 1 pkt 2 lit. b w zw. z § 8 ust. 1 pkt 3	Związek Pracodawców Porozumienie Producentów Węgla Brunatnego	Porównując brzmienie obydwóch paragrafów można wyciągnąć wniosek, że dla odkrywkowych zakładów górniczych nie jest wymagana aktualizacja i uzupełnienie przekrojów geologicznych, profili otworów wiertniczych, profili wyrobisk górniczych, profili zwałowisk nadkładu oraz profili składowisk urobku – nie wiemy, czy taka jest intencja projektu rozporządzenia.	Propozycja uwzględniona § 8 ust. 1 pkt 1 odnosi się do wszystkich zakładów górniczych, bez względu na sposób prowadzenia wydobywania kopaliny. W celu uniknięcia wątpliwości, część regulacji, dotyczących jedynie odkrywkowych zakładów górniczych, przeniesiono do § 8 ust. 1 pkt 3.
6.	§ 3 ust. 1 pkt 2 lit. b	Stowarzyszenie Kopalń Odkrywkowych	<p>Proponowana zmiana:  <i>„b) mapy podstawowe i przeglądowe: mapy wyrobisk górniczych, przekroje geologiczne, profile otworów wiertniczych, profile wyrobisk górniczych, profile zwałowisk nadkładu, a w przypadku wydobywania kopaliny, o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy - także profile składowisk urobku”.</i></p> <p>W naszej ocenie, w przypadku odkrywkowej eksploatacji złóż kopaliny niestrategicznych, tj. innych niż wymienione w art. 10 ust. 1 nowego PGG, nie istnieje potrzeba dokumentowania składowisk urobku. Wychodzimy z założenia, że takie zakłady górnicze nie są zakładami wyłącznie o wielkich rozmiarach, oznacza również, że ilość urobku magazynowana w składowiskach jest relatywnie mała (w porównaniu z dużymi zakładami eksploatującymi złoża kopaliny strategicznych). Mniejsze zakłady nie wykazują odpowiednio dużej nadprodukcji, nie ma zatem potrzeby długotrwałego składowania urobku. Wynika stąd wniosek, że składowiska takie charakteryzują się bardzo dużą dynamiką. Wykonywanie zatem profili składowisk urobku miałyby niewielkie znaczenie praktyczne w przypadku mniejszych zakładów, bowiem w krótkim czasie profile takie ulegałyby częściowej lub całkowitej dezaktualizacji. Nie mogłyby zatem posłużyć ani do celów pomiarowych czy obliczeniowych, ani do celów służących np. określaniu warunków stabilności skarp takich składowisk. Bardzo istotną jest również okoliczność, iż urobek taki mieściłby się w pojęciu „kopaliny wydobytej” w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 3 nPPG, od którego należna byłaby opłata eksploatacyjna płatna w okresie, w którym urobek został odspojony od złoża, niezależnie od tego, czy został następnie sprzedany (wykorzystany gospodarczo), czy też jedynie zeskładowany (art. 134 ust. 1 nPPG). Z punktu widzenia opłaty eksploatacyjnej tworzenie profili składowisk w żaden sposób nie ograniczyłoby ani przychodów gmin czy NFOŚiGW z tego tytułu, ani nie spowodowałoby innego uszczerbku interesów tych podmiotów.</p> <p>Z uwagi na niski stopień przydatności takich profili. zaproponowaliśmy</p>	<p>Propozycja nieuwzględniona</p> <p>Projekt rozporządzenia nie rozdziela zakładów górniczych na mniejsze i większe. Operuje wyłącznie sposobem prowadzenia eksploatacji. Pomiary przedmiotowych profili mają na celu kontrolę sposobu składowania urobku zgodnie z projektem technicznym oraz kontrolę zachowania warunków bezpieczeństwa. Okres aktualizacji profili składowisk urobku, zgodnie z § 8 ust. 1 pkt 3 lit. b, wynosi rok.</p> <p>Uwagi dotyczące opłaty eksploatacyjnej są nieuzasadnione. Kwestię tę regulują operaty ewidencyjne zasobów złóż kopaliny.</p>

			ograniczenie obowiązku ich sporządzania jedynie do dużych zakładów górniczych. co pozwoli uniknąć dodatkowego obowiązku mniejszym przedsiębiorcom, a nadto wpłynie na ograniczenie kosztów działalności eksploatacyjnej takich zakładów.	
7.	§ 3 ust. 1 pkt 3 lit. c	Forum Przemysłu Wydobywczego (Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A.)	Biorąc pod uwagę istniejące przepisy oraz normy, na które ustawa i projekt rozporządzenia się powołuje, należy zauważyć, że zgodnie z PN-G-09000-1 w definicji 1.2.9. napisane jest „mapa terenu przemysłowego zakładu górniczego jest mapą powierzchni, przedstawiającą szczegółowo położenie obiektów i urządzeń, oraz uzbrojenia terenu zakładu górniczego”, natomiast w projekcie omawianego rozporządzenia powstała nowa definicja, która nie ma żadnego odzwierciedlenia w przytaczanych przepisach. Podobnie jest z mapą wydobywania kopaliny, której nazewnictwo nie istnieje w ww. Polskiej Normie. Nie wiadomo również, czy dotyczy się ona map powierzchni czy map geologicznych.	<p>Propozycja uwzględniona</p> <p>W miejsce pojęcia „<i>mapy terenów przemysłowych i obiektów budowlanych zakładu górniczego</i>” wprowadzono pojęcie „<i>mapy terenu przemysłowego zakładu górniczego</i>”.</p> <p>Mapy specjalne wydobywania kopaliny (które nie zostały wymienione w Polskiej Normie, ale ta umożliwiła sporządzanie także innych map), ujęte w § 3 ust. 1 pkt 3 lit. c, to mapy wydobywania surowca eksploatowanego sposobem otworowymi nie mające odpowiednika w górnictwie podziemnym i odkrywkowym. Stosowane są od wielu lat w otworowej eksploatacji złóż siarki i mają na celu informowanie o ilości siarki wydobytej z każdego metra kwadratowego powierzchni obszaru występowania złoża bilansowego (nie o ilości wydobytej siarki poszczególnym otworem eksploatacyjnym). Z tego powodu mapę tę odniesiono jedynie do zakładów górniczych wydobywających siarkę otworami wiertniczymi.</p>
8.	§ 5 ust. 1	PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. Oddział Kopalnia Węgla Brunatnego Turów	Rozszerzyć paragraf o zapis: „ <i>w zakresie niezbędnym do prawidłowego i bezpiecznego prowadzenia ruchu zakładu górniczego lub zakładu</i> ”. § 5 ust. 1 powinien zawierać również informację (szczególnie w odniesieniu do aktualizacji i uzupełniania dokumentacji mierniczo-geologicznej) o zakresie przedmiotowej aktualizacji. Ponoszenie dodatkowych kosztów związanych z aktualizacją treści map górniczych o elementy niezwiązane z budową lub rozbudową zakładu górniczego, bezpieczeństwem prowadzenia ruchu tego zakładu jest nieuzasadnione.	<p>Propozycja nieuwzględniona</p> <p>Brzmienie § 5 ust. 1 odpowiada przepisowi zawartemu w aktualnym rozporządzeniu w sprawie dokumentacji mierniczo-geologicznej (§ 2 ust. 3). Treść została jedynie uszczegółowiona i dostosowana do zapisów ustawy.</p> <p>Z dotychczasowej praktyki nie wynika, aby przedsiębiorcy byli obligowani do ponoszenia dodatkowych kosztów związanych z aktualizacją treści map górniczych o elementy niezwiązane z budową lub rozbudową zakładu górniczego albo bezpieczeństwem prowadzenia ruchu. Przesłanki nakazania rozbudowy dokumentacji mierniczo-geologicznej są określone w art. 116 ust. 6 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. — Prawo geologiczne i górnicze.</p> <p>Przyczyny, dla których podejmuje się prace związane ze sporządzaniem i aktualizacją dokumentacji, są jednoznacznie określona w § 5 ust. 1. Przepis nie budzi zastrzeżeń. Jaki jest zakres aktualizacji – to określają osoby uprawnione.</p>
9.	§ 5 ust. 1 i 4	Forum Przemysłu Wydobywczego	Zapisy zawarte w § 5 ust. 1 i 4 są sprzeczne z obowiązującym prawem. W rozporządzeniu wykonawczym do Prawa Geodezyjnego i Kartogra-	Propozycja nieuwzględniona

		(Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A.)	<p>ficznego, wydanym przez RM w sprawie „państwowego systemu odniesień przestrzennych” z dnia 8 sierpnia 2000 r. jest zapisane: „§ 4. Układ współrzędnych płaskich prostokątnych, oznaczony symbolem „1965”, oraz lokalne układy współrzędnych mogą być stosowane do dnia 31 grudnia 2009 r.”</p> <p>W myśl tego zapisu nie wolno tworzyć jakichkolwiek układów lokalnych. Zapis w projekcie powoduje dodatkowo niespójność z obowiązującymi przepisami prawa.</p> <p>Mamy jednak świadomość że gros zakładów prowadzi dokumentację w oparciu o układy lokalne, dlatego należałoby może uwzględnić możliwość prowadzenia dokumentacji w układach lokalnych dla zakładów będących w okresie likwidacji zakładu górniczego. Natomiast dla pozostałych powinien być określony termin przejścia z układów lokalnych do układów obowiązujących. Natomiast wszelkie nowe zakłady górnicze powinny być zobowiązane do przestrzegania przepisów rozporządzenia „w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych”.</p>	<p>Dokumentacja mierniczo-geologiczna jest tworzona na potrzeby ruchu zakładu górniczego i nie wchodzi w skład państwowego zasobu geodezyjnego. Istnieje więc możliwość sformułowania przepisu, który będzie m.in. potwierdzał dotychczasowy stan w zakresie stosowania układów lokalnych.</p> <p>Narzucenie obecnie zakładom górniczym, w szczególności podziemnym, obowiązku prowadzenia prac geodezyjnych w oparciu o układ „2000” spowodowałoby konieczność przeliczania całych osnów, a co za tym idzie pojawienie się błędów, które mogą mieć bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo ruchu, bezpieczeństwo pracowników i bezpieczeństwo powszechne.</p>
10.	§ 6 ust. 1 pkt 1	Stowarzyszenie Kopalń Odkrywkowych	<p>Proponowana zmiana:</p> <p><i>„1) zapewnia okresową archiwizację danych oraz zasady i sposób zabezpieczenia dokumentów elektronicznych przed możliwością zniszczenia lub modyfikacji danych w plikach roboczych oraz archiwalnych”.</i></p> <p>Analiza komentowanej regulacji prowadzi do wniosku, że zamiar ułatwienia prowadzenia działalności koncesjonowanej w postaci przechowywania dokumentacji w formie elektronicznej nie spełniłoby swej roli służącej odbiurokratyzowaniu obowiązków przedsiębiorcy określonych w nPGG. Oto bowiem pracodawca winien byłby wyznaczać z imienia i nazwiska osobę odpowiedzialną za okresową archiwizację danych (§ 6 ust. 1 pkt 1) - także każdorazowo, gdy zmieniałby się pracownik (współpracownik) przedsiębiorcy. Z drugiej zaś strony, przedsiębiorca mógłby korzystać w zakresie archiwizacji elektronicznej z usług podmiotu zewnętrznego, a w takim przypadku wskazanie osoby czuwającej nad zabezpieczeniem lub archiwizacją danych mogłoby być utrudnione. Wydaje się, że nałożenie na przedsiębiorcę obowiązku „zapewnienia okresowej archiwizacji danych” będzie wystarczające dla osiągnięcia zakładanego przez Projektodawcę celu. Przyjęcie zgłaszanej poprawki zsynchronizuje obowiązki przedsiębiorcy wynikające z § 6 rozporządzenia - skoro bowiem rozporządzenie pozostawia ustalenie zasad przechowywania dokumentów elektronicznych przedsiębiorcy, to uważamy, że wskazywanie imienne osób odpowiedzialnych za archiwizację będzie nadmiernym obciążeniem, nieprzynoszącym wymiernych korzyści ani organom koncesyjnym czy nadzoru ani również przedsiębiorcom.</p>	Propozycja uwzględniona

11.	§ 6 ust. 2 pkt 2	Forum Przemysłu Wydobywczego (Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A.)	Należy w punkcie 2) zmienić zapis i uwzględnić dodatkowo standardy techniczne ujęte w przepisach PGiK. Nie widzimy uzasadnienia dla wyszczególnienia jednej z delegacji ustawowych do Prawa Geodezyjnego i Kartograficznego. Takie działanie powoduje wybiórcze postrzeganie prawa. Niemniej należy zauważyć wielokrotne powtarzanie zapisów tej samej delegacji ustawowej w innych częściach projektu rozporządzenia, aby na końcu w Załączniku nr 1 w rozdziale nr 2 podpunkcie 4 rozszerzyć stosowanie o standardy techniczne przyjęte do stosowania w ramach rozporządzenia wykonawczego PGiK	Propozycja uwzględniona  Ze względu na przewidywane zmiany stanu prawnego (wydanie szeregu nowych aktów wykonawczych) w projekcie przyjęto formułę ogólnego odsyłania do ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1287).  Takie rozwiązanie będzie obejmowało wszystkie standardy wynikające z dziedziny geodezji i kartografii.
12.	§ 6 ust. 3	Forum Przemysłu Wydobywczego (Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A.)	Dla zakładów prowadzących dokumentację kartograficzną w formie elektronicznej, jest rzeczą zbędną i w żaden sposób nieuzasadnioną, aby w danym momencie posiadać wydrukowany komplet dokumentów kartograficznych. Kartograficzne dokumentacje podlegają ciągłej aktualizacji i ich wydruk jest zbędny ze względu na nieaktualność. Oczywiście należy mieć możliwość wydruku na żądanie dowolnej dokumentacji kartograficznej i to powinno być zabezpieczone w niniejszym projekcie.	Propozycja uwzględniona
13.	§ 6 ust. 3	Forum Przemysłu Wydobywczego (Związek Pracodawców Polska Miedź) / Związek Pracodawców Polska Miedź	Proponowana zmiana: <i>„Przedsiębiorca lub podmiot sporządzający dokumenty wchodzące w skład dokumentacji mierniczo-geologicznej w formie dokumentu elektronicznego jest obowiązany posiadać możliwość wydrukowania kompletu dokumentów kartograficznych w zakresie obejmującym okres aktualizacji i uzupełniania określony w § 8.”</i> Przedsiębiorca powinien mieć możliwość decydowania, które mapy w formie papierowej są niezbędne, a także posiadać możliwość szybkiego wydrukowania każdego innego dokumentu kartograficznego w zakresie obejmującym okres aktualizacji i uzupełniania określony w § 8.	Propozycja uwzględniona
14.	§ 7 ust. 1 i 2	Forum Przemysłu Wydobywczego (Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A.)	Proponujemy, aby został ujęty zapis mówiący o formie pisemnej w sprawie określenia skali.	Propozycja uwzględniona
15.	§ 8 ust. 1 pkt 1 lit. d	Forum Przemysłu Wydobywczego (Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A.)	Mapy sytuacyjno-wysokościowe w granicach terenu górniczego dla zakładów wydobywających otworami wiertniczymi gaz ziemny i ropę naftową obejmują obszary, których powierzchnia przekracza średnio 400 ha, dochodząc do wartości nawet 45 km <sup>2</sup> . Powoduje to, że jest nierealne i w żaden sposób nieuzasadnione przeprowadzanie aktualizacji geodezyjnej ww. obszaru. Aktualizacja ta pociąga za sobą: a) niewspółmiernie duże koszty w stosunku do informacji, jaką ta mapa ma przedstawiać, b) wykonanie dla średniej wielkości terenu górniczego w najlepszym przypadku pozwoli na zamknięcie prac w okresie roku; biorąc jednak pod uwagę możliwość występowania złoża pod terenem silnie zurbanizowanym, wykonanie takich prac staje się nierealne. Należy uwzględnić, że najlepszym rozwiązaniem dla ustawodawcy oraz	Propozycja nieuwzględniona  Przepisy w projekcie rozporządzenia w tym zakresie, w stosunku do aktualnego stanu prawnego, nie zostały zmienione. Zakres aktualizacji mapy nie odnosi się do wymogów stosowanych jak dla map zasadniczych. Mapy sytuacyjno-wysokościowe pozyskane z zasobu na początku działalności górniczej aktualizuje się w okresie działalności górniczej wyłącznie na potrzeby związane z ruchem zakładu górniczego, a nie w celu odwzorowania wszystkich „nowych” elementów na kartowanym obszarze.

			przedsiębiorcy jest doprecyzowanie o dodatkową informację dotyczącą terenów górniczych związanych z eksploatacją węglowodorów.	
16.	§ 9 ust. 1	Górnicza Izba Przemysłowo-Handlowa	<p>Proponuje się utrzymanie zapisu zawartego w obowiązującym obecnie rozporządzeniu: „<i>Mapy sytuacyjno-wysokościowe powierzchni terenów górniczych powinny być pozyskiwane z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego</i>”.</p> <p>§ 9 ust. 1 wprowadza obligatoryjny obowiązek pozyskiwania map sytuacyjno-wysokościowych powierzchni w granicach terenu górniczego z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.</p> <p>Z uwagi na dodatkowe koszty oraz problemy techniczne (dostosowanie map zasadniczych powierzchni na potrzeby planu ruchu) oraz częsty brak aktualnej nakładki wysokościowej proponujemy zapis zawarty w § 4 ust. 1 obowiązującego rozporządzenia: „<i>Mapy sytuacyjno-wysokościowe powierzchni terenów górniczych powinny być pozyskiwane z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego</i>”.</p>	Propozycja uwzględniona
17.	§ 9 ust. 2	Górnicza Izba Przemysłowo-Handlowa	<p>Proponuje się nadanie § 9 ust. 2 następującego brzmienia:  <i>„Mapy, o których mowa w ust. 1, mogą być sporządzane, aktualizowane i uzupełniane o treści specjalne, niebędące treścią mapy zasadniczej, niezbędne do bezpiecznego prowadzenia ruchu zakładu górniczego lub zakładu, zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego oraz ochrony środowiska, przez mierniczego górniczego lub geologa górniczego, a w przypadku wydobywania kopalń metodą odkrywkową — także przez osobę posiadającą kwalifikacje zawodowe w zakresie geodezyjnych pomiarów sytuacyjno-wysokościowych.”</i></p> <p>Z uwagi na możliwość wystąpienia na powierzchni zjawisk związanych z budową geologiczną lub hydrogeologią proponuje się uzupełnienie projektowanego zapisu o geologa górniczego.</p>	<p>Propozycja nieuwzględniona</p> <p>W omawianym zakresie brak jest treści geologicznych.</p>
18.	§ 10 pkt 1	Forum Przemysłu Wydobywczego (Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A.)	§ 10 pkt 1 - przypadek ten omówiony został omówiony w § 6 ust. 2 pkt 2	<p>Propozycja uwzględniona</p> <p>Ze względu na przewidywane zmiany stanu prawnego (wydanie szeregu nowych aktów wykonawczych) w projekcie przyjęto formułę ogólnego odsyłania do ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1287).</p> <p>Takie rozwiązanie będzie obejmowało wszystkie standardy wynikające z dziedziny geodezji i kartografii.</p>
19.	Zał. nr 1 Pkt I pkt 1.3 i 1.5	Forum Przemysłu Wydobywczego (Polskie Górnictwo Naftowe	W załączniku nr 1, I. „Prace geodezyjne” pkt 1 „Wymagania ogólne” - w nawiązaniu do zapisów wymagań ogólnych, należy zwrócić uwagę co do tego, jak ma wyglądać szkic, który w projekcie rozporządzenia zwany	Propozycja uwzględniona

		i Gazownictwo S.A.)	<p>jest „szkicem sytuacyjnym”. Opisuje to instrukcja techniczna „G-4 Pomiary sytuacyjne i wysokościowe”, przyjęta do stosowania i ujęta w rozporządzeniu MSWiA „w sprawie standardów technicznych dotyczących geodezji, kartografii, oraz krajowego systemu informacji o terenie” z dnia 24 marca 1999 r. (Dz. U. 1999 r. Nr 30, poz. 297). W § 40 ww. instrukcji G-4 jest napisane: „Szkice polowe sporządza się bez zachowania skali, w miarę możliwości obejmując jednym szkicem zamkniętą część terenu”.</p> <p>Porównując zapis z instrukcji G-4, z ppkt. 1.3 i 1.5 projektu rozporządzenia należy zauważyć wewnętrzną sprzeczność związaną z brakiem spójności nowych przepisów z obowiązującymi. Dodatkowo należy zauważyć, że sformułowanie „sporządza się w skali przybliżonej”, spowoduje nieczytelność szkicu. Wprowadzone zapisy w instrukcji G-4 mają swoje uzasadnienie w długoletniej praktyce geodezyjnej i dlatego tworzenie nowych zapisów będących w sprzeczności z obowiązującymi jest bezzasadne. Opis ten dotyczy także zapisu w II. PRACE GEOLOGICZNE pkt 2.3. Natomiast co do zapisu w pkt. 1.3 „.....różnice wartości elementów nawiązania z pomiaru pierwotnego i kontrolnego”, należy zauważyć, że ich wpis na szkicach mija się z celem. Pozyskana osnowa z PODGiK posiada informację o mp. (błąd położenia) punktu osnowy oraz informację co do wartości kąta i długości boków nawiązania. W przytoczonej instrukcji G-4 są ujęte dopuszczalne wartości kąta i długości boków nawiązania, które pozwalają na wykorzystanie punktu osnowy do pomiaru lub nawiązania osnowy niższego rzędu. Informacje o wartościach błędów (różnicy kąta pomierzonego w nawiązaniu do istniejących punktów osnowy i wartości długości boków), są zapisane w dziennikach pomiarowych. Powielanie takiej informacji jest w tym przypadku niepotrzebne.</p>	
20.	Zał. nr 1 Pkt I pkt 3.1.20	Górnicza Izba Przemysłowo-Handlowa	<p>Propozycja zmiany:  <i>„Długości boków podstawowej osnowy geodezyjnej, gdy pozwalają na to warunki, powinny być dłuższe niż 100 m”.</i>          Propozycja zgłoszona z uwagi na warunki występujące w wyrobiskach górniczych.</p>	<p>Propozycja nieuwzględniona</p> <p>Z racji funkcji osnowy podstawowej, należy sporządzić ją w takim miejscu, aby jej boki wynosiły co najmniej 100 m.</p>

21.	Zał. nr 1 Pkt I pkt 3.1.32	Związek Pracodawców Górnictwa Węgla Kamiennego (Kompania Węgłowa S.A.)	Proponowana zmiana: „3.1.32. 1. Punkty poziomej szczegółowej osnowy geodezyjnej rozmieszcza się tak, aby wzajemne odległości między nimi były większe niż 40 m. 2. W przypadkach uzasadnionych dopuszcza się stosowanie mniejszej odległości niż wskazanej w punkcie 3.1.32.1, pod warunkiem zachowania dokładności przewidzianej dla osnowy szczegółowej.”	Propozycja uwzględniona  Przepis otrzymał brzmienie: „3.1.32. Lokalizację punktów poziomej szczegółowej osnowy geodezyjnej projektuje się tak, aby wzajemne odległości między nimi były w miarę możliwości większe niż 40 m.”.
22.	Zał. nr 1 Pkt I pkt 3.2.11	Górnicza Izba Przemysłowo-Handlowa	Propozycja zmiany: „Główne osie szybu powinny być stabilizowane na powierzchni terenu w sposób trwały, wieloznakowo i odtwarzane w przypadku uszkodzenia.” Konieczność wyznaczania i odtwarzania osi szybów ma znaczenie generalnie jedynie na etapie drażenia szybu. Dla szybów użytkowanych od kilkudziesięciu lat, w sąsiedztwie których powstały budynki i elementy uzbrojenia, odtwarzanie osi szybu jest utrudnione, a niekiedy wręcz niemożliwe.	Propozycja uwzględniona  Należy dążyć do tego, aby oś była trwała i ustabilizowana. Projekt nie zakazuje jednak przenoszenia znaków w ramach osi. W projekcie pominięto wyrazy: „i odtwarzane w przypadku uszkodzenia”.
23.	Zał. nr 1 Pkt II pkt 1.4	Górnicza Izba Przemysłowo-Handlowa	We wskazanym punkcie znalazła się oczywista pomyłka. „Pomiary inwentaryzacyjne” nie dotyczą wyrobisk górniczych, lecz w tym przypadku powinny odnosić się do pomiarów określonych w punkcie 1.	Propozycja uwzględniona
24.	Zał. nr 1 Pkt II pkt 2	Górnicza Izba Przemysłowo-Handlowa	Proponuje się zagwarantowanie możliwości przepisywania obserwacji geologicznych z notesów z zapisami dokonanymi na dole kopalni do dzienników prowadzonych niezwłocznie po wyjeździe z wyrobisk dołowych. W ten sposób będzie zachowana chronologia dokonanych obserwacji. Z uwagi na warunki występujące w wyrobiskach górniczych, zapylenie, wilgotność wycieki wody itp. często występują zabrudzenia i uszkodzenia dziennika pomiarowego, a w efekcie utrata czytelności dokonanych zapisów, także dokonanych wcześniej. Taki dziennik może przestać spełniać funkcję dokumentu, w którym rejestruje się i archiwizuje obserwacje geologiczne.	Propozycja uwzględniona