

ZESTAWIENIE OPINII PARTNERÓW SPOŁECZNYCH ORAZ INNYCH PODMIOTÓW

do projektu rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości grzywien nakładanych w drodze mandatów karnych za wybrane rodzaje wykroczeń (projekt z dnia 25 lipca 2011 r.)

Lp.	Jednostka redakcyjna	Podmiot zajmujący stanowisko	Treść stanowiska	Stanowisko projektodawcy
1.	stanowisko ogólne	Związek Pracodawców Górnictwa Węgla Kamiennego (Kompania Węglowa S.A.)	<p>Rozporządzenie jest zbędne z uwagi na zawarty w nim zbyt duży obszar subiektywnej oceny sytuacji przez pracowników urzędów kontrolujących i możliwość wymuszania przez nich dowolnej interpretacji przepisów (nadinterpretacji). Ponadto brak jest przykładów korzystnego oddziaływania kary na poprawę stanu bezpieczeństwa pracy.</p> <p>Kara finansowa jest karą wysoce represyjną. Dotychczasowe rozwiązanie — sądy grodzkie, są odpowiednim i niezależnym organem umożliwiającym rzetelną ocenę wykroczenia.</p>	<p>Propozycja nieuwzględniona</p> <p>Ze względu na przeciwną argumentację (skuteczne i natychmiastowe oddziaływanie represyjne) istnieje potrzeba wydania nowego rozporządzenia. Wbrew przedstawionemu stanowisku taka forma przyczynia się do poprawy stanu bezpieczeństwa pracy.</p> <p>Rozwiązania karne zamieszczone w nowej ustawie nie opierają się na naruszeniu przepisów aktów wykonawczych do tego aktu, ale skupiają się m.in. na stwarzaniu niebezpieczeństwa; trudno zatem mówić o nadinterpretacji przepisów. Zawsze istnieje możliwość odmowy przyjęcia mandatu.</p> <p>Mając na względzie możliwość stosunkowo szybkiego przedawnienia karalności wykroczenia, argument dotyczący wystarczalności sądów rejonowych należy uznać chybiony.</p>
2.	stanowisko ogólne	Instytut Technik Innowacyjnych EMAG	Propozycja podwyższenia wysokości grzywien nakładanych w drodze mandatów karnych za wykroczenia związane ze szkoleniami osób wykonujących czynności w ruchu zakładu górniczego wydaje się w pełni uzasadniona.	—
3.	załącznik do rozporządzenia stanowisko ogólne	Górnicza Izba Przemysłowo-Handlowa	<p>Generalnie nie wnosi się uwag do projektu, stanowiącego jedynie dostosowanie już istniejących rozwiązań do przepisów ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze, które zaczną obowiązywać od dnia 1 stycznia 2012 r.</p> <p>Wątpliwości budzi jedynie fakt, iż pomimo ujęcia w projekcie rozporządzenia, uprawnień inspektorów do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, również w przypadku stwierdzenia popełnienia wykroczeń, określonych w art. 93 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, dotyczących obiektów budowlanych zakładu górniczego, w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze, to w projekcie rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości grzywien nakładanych w drodze mandatów karnych za wybrane rodzaje wykroczeń, nie zna-</p>	<p>Propozycja nieuwzględniona na tym etapie prac</p> <p>Projektodawca nie wyklucza możliwości ujęcia w przyszłości, w nowelizowanej tabeli, wykroczeń budowlanych. Wymagałoby to jednak dokonania szczegółowej analizy stanu faktycznego w celu zaproponowania optymalnych wysokości mandatów karnych, dokonania odrębnej oceny skutków regulacji, a także wypracowania wspólnego stanowiska z Ministrem Infrastruktury oraz Głównym Inspektorem Nadzoru Budowlanego.</p>

			<p>lazło to odzwierciedlenia.</p> <p>W Tabeli A, stanowiącej załącznik do rozporządzenia, a zawierających wysokość grzywien nakładanych w drodze mandatu karnego za wybrane rodzaje wykroczeń przez uprawnione organy, ujęto bowiem jedynie wykroczenia wymienione w § 2 pkt 1 Prezesa Rady Ministrów w sprawie nadania pracownikom zatrudnionym w urzędach górniczych, wykonującym czynności inspekcyjno-techniczne w zakładach górniczych, uprawnień do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, tj. określone w art. 178, art. 179, art. 181, art. 183, art. 184 ust. 3, art. 187 oraz art. 188 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Pominięto natomiast (jak zresztą w aktualnie obowiązującym rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 24 listopada 2003 r.; Dz. U. Nr 208, poz. 2023, z późn. zm.), wykroczenia określone w § 2 pkt 2. Brak ten powodować może w praktyce sytuację, że o ile w przypadkach wykroczeń określonych w Prawie geologicznym i górniczym, inspektor będzie zobligowany do stosowania ściśle określonych kar, to w przypadku wykroczeń za naruszenie przepisów Prawa budowlanego będzie miał całkowitą dowolność, ograniczoną jedynie „widełkami” określonymi w art. 96 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (Dz. U. z 2008 r., Nr 133, poz. 848, z późn. zm.).</p> <p>W związku z powyższym proponuje się ujęcie w Tabeli A również wykroczeń z art. 93 Prawa budowlanego, wraz z przypisanymi im grzywnami o określonych wysokościach. Powinno to wyeliminować powyższe wątpliwości.</p> <p>Ponadto wysokość grzywien winna być bardziej zestopniowana, np. w poz. 31 do 38 Tabeli stanowiącej załącznik do rozporządzenia, w zależności od „wagi” przewinienia.</p>	
4.	załącznik do rozporządzenia lp. 36 i 37	Polski Związek Producentów Kruszyw	<p>Dla odkrywkowych przedsiębiorców górniczych wydobywających kopaliny do produkcji kruszyw, piasków i żwirów, szczególnie działających w oparciu o kilka, kilkanaście, lub nawet kilkadziesiąt wyrobisk, bardzo trudno będzie dotrzymać terminu 28 lutego roku następnego sporządzenia operatu ewidencyjnego (art. 101 ust. 3) oraz w terminie do dn. 15 marca, informacji o zmianie zasobów złóż kopalin (art. 101 ust. 8).</p> <p>Szczególnym utrudnieniem może być pokrycie terenu warstwą śniegu, w którym to przypadku wystąpią trudności i rozbieżności w wykonywanych pomiarach geodezyjnych. Dlatego oczekujemy stosowania w tym przypadku zasady dołożenia przez przedsiębiorcę pełnej staranności realizacji obowiązku – albo złączenia wysokości grzywny w rozporządzeniu.</p> <p>Wobec przypadków niejednoznaczności lub szerokiego obszaru znaczenia rodzaju naruszenia, oczekujemy, że przy stwierdzeniu przypadków niejednoznacznych, będą one rozpatrywane na korzyść sprawcy wykroczenia.</p> <p>Wobec posiadania przez nadzór górniczy bardzo szerokiego prawa do karania</p>	<p>Propozycja nieuwzględniona</p> <p>Projekt utrzymuje w omawianym obszarze identyczną jak dotychczas stawkę. W przypadkach omawianych w stanowisku Związku będzie mógł znaleźć zastosowanie art. 41 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. — Kodeks wykroczeń (Dz. U. z 2010 r. Nr 46, poz. 275, z późn. zm.), zgodnie z którym w stosunku do sprawcy czynu można przestać na zastosowaniu pouczenia, zwróceniu uwagi, ostrzeżeniu lub na zastosowaniu innych środków oddziaływania wychowawczego.</p>

			(Dział X), co ma wzmocnić skuteczność nadzoru i kontroli, liczymy, że podjęte zostaną również działania profilaktyczne realizowane poprzez doradztwo i rozpowszechnianie dobrych praktyk przez nadzór górniczy w odkrywkowych zakładach górniczych.	
--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--