



PREZES  
WYŻSZEGO URZĘDU GÓRNICZEGO

*Piotr Buchwald*

Katowice, dnia 17 lipca 2008 r.

PR/0201/0043/08/102&6 /JR

według rozdzielnika

Działając na podstawie upoważnienia Ministra Środowiska z dnia 6 grudnia 2007 r., znak DGug 4703-79/10579/07/EZD, udzielonego na podstawie § 6 ust. 3 uchwały nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. — Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.), oraz § 12 ust. 4 i 5 tej uchwały, przekazuję w załączeniu *projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie objęcia przepisami Prawa geologicznego i górniczego prowadzenia określonych robót podziemnych z zastosowaniem techniki górnictwa* wraz z uzasadnieniem, oceną skutków regulacji oraz wstępną opinią o zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej, z uprzejmą prośbą o przedstawienie opinii w terminie 30 dni od dnia doręczenia projektu.

Uprzejmie informuję, iż celem projektowanego rozporządzenia jest dokonanie zmiany jednego z przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 kwietnia 2002 r. w sprawie objęcia przepisami Prawa geologicznego i górniczego prowadzenia określonych robót podziemnych z zastosowaniem techniki górnictwa (Dz. U. Nr 62, poz. 561, z 2004 r. Nr 47, poz. 450, z 2006 r. Nr 147, poz. 1065 oraz z 2007 r. Nr 243, poz. 1781). Rozporządzenie to zostało wydane na podstawie art. 3 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. — Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2005 r. Nr 228, poz. 1947, z późn. zm.) i weszło w życie z dniem 6 czerwca 2002 r. W projekcie nadaje się nowe brzmienie § 1 ust. 1 pkt 2, obejmując roboty podziemne z zastosowaniem techniki górnictwa w Głównej Kluczowej Sztolni Dziedzicznej w Zabrze przepisami Prawa geologicznego i górniczego o budowie obiektów zakładu górniczego, o ruchu zakładu górniczego, o likwidacji zakładu, o odpowiedzialności za szkody, o organach nadzoru górniczego oraz przepisami karnymi.

Projekt zostanie przesłany również drogą elektroniczną na adresy podane w rozdzielniku.

W przypadku zgłoszenia uwag, zwracam się z uprzejmą prośbą o przesłanie ich również w wersji elektronicznej na adres [legislacja@wug.gov.pl](mailto:legislacja@wug.gov.pl).

1 zał.

Otrzymują:

1. **Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”**  
ul. Wały Piastowskie 24, 80-855 Gdańsk  
[kknszz@solidarnosc.org.pl](mailto:kknszz@solidarnosc.org.pl); [sekreprez@solidarnosc.org.pl](mailto:sekreprez@solidarnosc.org.pl); [sgie@sgie.pl](mailto:sgie@sgie.pl)
2. **Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych**  
ul. Kopernika 36/40, 00-924 Warszawa  
[guz@opzz.org.pl](mailto:guz@opzz.org.pl); [radakrajowa@zzg.org.pl](mailto:radakrajowa@zzg.org.pl); [zarzadkrajowyzzrg@op.pl](mailto:zarzadkrajowyzzrg@op.pl)
3. **Forum Związków Zawodowych**  
Plac Teatralny 4, 85-069 Bydgoszcz  
[biuro@fzz.org.pl](mailto:biuro@fzz.org.pl); [kadra@kadra.org.pl](mailto:kadra@kadra.org.pl)
4. **Konfederacja Pracodawców Polskich**  
ul. Brukselska 7, 03-973 Warszawa  
[kpp@kpp.org.pl](mailto:kpp@kpp.org.pl); [biuro@kruszpol.pl](mailto:biuro@kruszpol.pl)
5. **Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”**  
ul. Klonowa 6, 00-591 Warszawa  
[lewiatan@prywatni.pl](mailto:lewiatan@prywatni.pl); [lewiatan@pkpplewiatan.pl](mailto:lewiatan@pkpplewiatan.pl)
6. **Business Centre Club — Związek Pracodawców**  
Plac Żelaznej Bramy 10, 00-136 Warszawa  
[biuro@bcc.org.pl](mailto:biuro@bcc.org.pl)
7. **Związek Rzemiosła Polskiego**  
ul. Miodowa 14, 00-246 Warszawa / skr. poczt. 54, 00-952 Warszawa  
[zrp@zrp.pl](mailto:zrp@zrp.pl)
8. **Prezydent Miasta Zabrze**  
ul. Powstańców Śląskich 5-7, 41-800 Zabrze  
[prezydent@um.zabrze.pl](mailto:prezydent@um.zabrze.pl)
9. **Prezydent Miasta Ruda Śląska**  
pl. Jana Pawła II 6, 41-709 Ruda Śląska  
[prezydent@ruda-sl.pl](mailto:prezydent@ruda-sl.pl)
10. **Prezydent Miasta Świętochłowice**  
ul. Katowicka 54, 41-600 Świętochłowice  
[um@swietochlowice.pl](mailto:um@swietochlowice.pl)
11. **Prezydent Miasta Chorzów**  
pl. Jana Pawła II 6, 41-500 Chorzów  
[prezydent@chorzow.um.gov.pl](mailto:prezydent@chorzow.um.gov.pl); [urząd@chorzow.um.gov.pl](mailto:urząd@chorzow.um.gov.pl)
12. **Marszałek Województwa Śląskiego**  
ul. Ligonía 46, 40-037 Katowice  
[kancelaria@silesia-region.pl](mailto:kancelaria@silesia-region.pl); [marszal@silesia-region.pl](mailto:marszal@silesia-region.pl)
13. **Centralna Stacja Ratownictwa Górniczego S.A.**  
ul. Chorzowska 25, 41-902 Bytom  
[sekretariat@csrg.bytom.pl](mailto:sekretariat@csrg.bytom.pl)
14. **Główny Instytut Górnictwa**  
Plac Gwarków 1, 40-166 Katowice  
[gig@gig.katowice.pl](mailto:gig@gig.katowice.pl); [j.dubinski@gig.katowice.pl](mailto:j.dubinski@gig.katowice.pl); [k.cybulski@gig.katowice.pl](mailto:k.cybulski@gig.katowice.pl)
15. **Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie**  
al. Mickiewicza 30, 30-059 Kraków  
[rektorat@uci.agh.edu.pl](mailto:rektorat@uci.agh.edu.pl)
16. **Politechnika Śląska**  
ul. Akademicka 2a, 44-100 Gliwice  
[r-br@posl.pl](mailto:r-br@posl.pl)

17. **Politechnika Wroclawska**  
Wybrzeże St. Wyspiańskiego 27, 50-370 Wrocław  
[Kancelaria.Rektora@pwr.wroc.pl](mailto:Kancelaria.Rektora@pwr.wroc.pl)
18. **Przedsiębiorstwo Miernictwa Górniczego sp. z o.o.**  
ul. Mikołowska 100a, 40-065 Katowice  
[biuro@pmg.katowice.pl](mailto:biuro@pmg.katowice.pl)
19. **Górnicza Izba Przemysłowo-Handlowa**  
ul. Kościuszki 30, 40-048 Katowice  
[giph@coig.katowice.pl](mailto:giph@coig.katowice.pl)
20. **Polska Izba Gospodarcza „Ekorozwój”**  
ul. Srebrna 16, 00-810 Warszawa  
[pigekorozwoju@neostrada.pl](mailto:pigekorozwoju@neostrada.pl)
21. **Stowarzyszenie na rzecz Restauracji i Propagowania Sztolni Królowa Luiza w Zabrzu „Pro Futuro”**  
ul. Wolności 405, 41-800 Zabrze  
[krolowaluiza@op.pl](mailto:krolowaluiza@op.pl)
22. **Zarząd Główny Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Górnictwa**  
ul. Powstańców 25, 40-952 Katowice  
[zg@sitg.pl](mailto:zg@sitg.pl)

**ROZPORZĄDZENIE  
RADY MINISTRÓW**

z dnia ..... 2008 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie objęcia przepisami Prawa geologicznego i górniczego prowadzenia określonych robót podziemnych z zastosowaniem techniki górniczej**

Na podstawie art. 3 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. — Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2005 r. Nr 228, poz. 1947, z późn. zm.<sup>1)</sup>) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 kwietnia 2002 r. w sprawie objęcia przepisami Prawa geologicznego i górniczego prowadzenia określonych robót podziemnych z zastosowaniem techniki górniczej (Dz. U. Nr 62, poz. 561, z późn. zm.<sup>2)</sup>) w § 1 w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

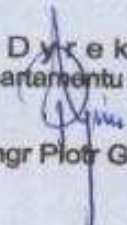
„2) w celu ochrony zabytków w kopalniach soli „Bochnia” w Bochni i „Wieliczka” w Wieliczce, w Zabytkowej Kopalni Węgla Kamiennego „Guido” w Zabrze, w Głównej Kluczowej Sztolni Dziedzicznej w Zabrze, w Kopalni Zabytkowej — Muzeum w Tarnowskich Górach oraz w Kopalni Zabytkowej Górnictwa Kruszcowego w Olkuszu Zakładów Górniczo-Hutniczych „Bolesław” S.A. w Bukownie.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**PREZES RADY MINISTRÓW**

**Sprawdzono pod względem  
prawnym i redakcyjnym**

**Dyrektor  
Departamentu Prawnego**

  
**mgr Piotr GISMAN**

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 133, poz. 934, Nr 170, poz. 1217, Nr 190, poz. 1399 i Nr 249, poz. 1834 oraz z 2007 r. Nr 21, poz. 125 i Nr 82, poz. 556.

<sup>2)</sup> Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 47, poz. 450, z 2006 r. Nr 147, poz. 1065 oraz z 2007 r. Nr 243, poz. 1781.

## UZASADNIENIE

Celem projektowanego rozporządzenia jest dokonanie zmiany jednego z przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 kwietnia 2002 r. w sprawie objęcia przepisami Prawa geologicznego i górniczego prowadzenia określonych robót podziemnych z zastosowaniem techniki górniczej (Dz. U. Nr 62, poz. 561, z 2004 r. Nr 47, poz. 450, z 2006 r. Nr 147, poz. 1065 oraz z 2007 r. Nr 243, poz. 1781). Rozporządzenie to zostało wydane na podstawie art. 3 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. — Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2005 r. Nr 228, poz. 1947, z późn. zm.) i weszło w życie z dniem 6 czerwca 2002 r. W projekcie nadaje się nowe brzmienie § 1 ust. 1 pkt 2, obejmując roboty podziemne z zastosowaniem techniki górniczej w Głównej Kluczowej Sztolni Dziedzicznej w Zabrzu przepisami Prawa geologicznego i górniczego o budowie obiektów zakładu górniczego, o ruchu zakładu górniczego, o likwidacji zakładu, o odpowiedzialności za szkody, o organach nadzoru górniczego oraz przepisami karnymi.

### 1. Charakterystyka obiektu.

Na terenie Zabrza oraz pozostałych miast Górnego Śląska zachowało się wiele cennych obiektów związanych z przemysłem górnym, będących świadectwem okresu gwałtownej industrializacji. Gmina Zabrze wspólnie z Urzędem Marszałkowskim Województwa Śląskiego, Wydziałem Górnictwa i Geologii Politechniki Śląskiej oraz organizacją pozarządową — Stowarzyszeniem na Rzecz Restauracji i Propagowania Sztolni Królowa Luiza w Zabrzu „Pro Futuro” podjęły działania mające na celu ochronę i rewitalizację poprzemysłowego obiektu, jakim jest Główna Kluczowa Sztolnia Dziedziczna, oraz udostępnienie go dla potrzeb ruchu turystycznego. Decyzją Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach nr A/220/07 z dnia 11 grudnia 2007 r. obiekt został wpisany do rejestru zabytków. Obecnie trwają prace mające na celu opracowanie niezbędnej dokumentacji umożliwiającej Gminie Zabrze pozyskanie środków z funduszy europejskich na realizację tego przedsięwzięcia. Na zlecenie gminy są wykonywane prace i badania inwentaryzacyjne, geologiczne, geodezyjne oraz w zakresie ochrony środowiska Głównej Kluczowej Sztolni Dziedzicznej w Zabrzu w aspekcie przystosowania jej do ruchu turystycznego.

### 2. Krótki rys historyczny obiektu wraz z zakresem planowanych prac.

Główna Kluczowa Sztolnia Dziedziczna to podziemny kanał, którego celem było odwadnianie państwowych kopalni „Królowa Luiza” w Zabrzu i „Król” w Chorzowie oraz położonych pomiędzy nimi kopalni gwareckich. Służyła ona także do transportu urobku z kopalni „Królowa Luiza” poprzez Kanał Kłodnicki do Królewskiej Pruskiej Odlewni Żeliwa w Gliwicach. Inicjatorem budowy i projektantem był Friedrich Wilhelm von Reden wraz z Johnem Baildonem. Projekt był wzorowany na podobnych rozwiązaniach w kopalniach angielskich. Budowę sztolni rozpoczęto w 1799 r. Całkowita jej długość od wylotu w Zabrzu przy ul. Karola Miarki, położonego w dolinie rzeki Bytomki na wysokości 231,4 m n.p.m., gdzie łączyła się z Kanałem Kłodnickim, do kopalni „Król” w Chorzowie wynosiła 14,25 km. Sztolnia na odcinku zabrzańskim została wybudowana na średniej głębokości 38 m i była drążona ręcznie w tempie od 177 m do 520 m na rok — w zależności od warunków geologicznych. Spadek kanału wynosił 12,35 m, czyli 0,87 m na km. Jej szerokość wynosiła ok. 1,80 m, a wysokość ok. 2,50 m. W celu łatwego załadunku i mijania się łodzi płynących w przeciwnym kierunku wybudowano w sztolni pięć mijanek, w których zlokalizowano trzy porty. Wentylacja sztolni odbywała się poprzez 22 otwory prowadzące na powierzchnię tzw. „światliki”. W celu rozwinięcia transportu urobionego węgla przystąpiono do budowania w kierunku Gliwic „Kanału Kłodnickiego”, którego początek znajdował się przy wylocie sztolni w Zabrzu. Zdolność transportowa wynosiła około 60 t węgla kamiennego na zmianę. Wzrost wydobycia węgla spowodował, że sztolnia posiadała za małą przepustowość. Węgiel był przeladowywany na barki u wylotu sztolni. Ze względu na wyczerpanie się płytko położonych pokładów węgla kamiennego oraz na rezygnację z jego odbioru przez Królewską Pruską Odlewnię Żeliwa (obecnie Gliwickie Zakłady Urządzeń Technicznych), a także rozwój transportu kołowego (drogowego i szynowego) najpierw zrezygnowano z transportu węgla. Przez pewien czas sztolnia służyła jeszcze do odprowadzania wody czerpanej pompami z niższych poziomów. Stopniowo, w miarę wprowadzenia coraz bardziej wydajnych pomp parowych odwadniających głębokie szyby, traciła ona jednak na znaczeniu. Rozwój nowoczesnych metod odwadniania kopalni w drugiej połowie XIX w. zmniejszył zainteresowanie funkcjonowaniem sztolni. Najpierw z odwadniania tą drogą zrezygnowała kopalnia „Król” oraz kopalnie gwareckie. W okresie międzywojennym zrezygnowała także kopalnia „Królowa Luiza”. W 1951 r. rozebrany został wylot sztolni ozdobiony napisem „Glück Auf” (odpowiednik używanego przez górników na Śląsku „Szczęść Boże”), a sama sztolnia zamurowana.

Budowa tej najdłuższej sztolni w Europie wymagała od XIX-wiecznych inżynierów rozwiązania wielu problemów górniczych, co przy ówczesnych możliwościach technicznych wcale nie było łatwe. Samo utrzymanie odpowiedniego kierunku i wzniosu sztolni wymagało prawdziwego kunsztu inżynieryjnego. Realizowana z ogromnym zamachem inwestycja przyczyniła się do rozwoju przemysłu górniczo-lutniczego Górnego Śląska w I połowie XIX wieku.

### **3. Zakres planowanych prac.**

Nieżytkowana od ponad 100 lat sztolnia, co najmniej na odcinku w części zabrzańskej zachowała się w dobrym stanie, umożliwiającym dostosowanie jej do potrzeb ruchu turystycznego. W ramach planowanej inwestycji przewiduje się wykonanie robót budowlanych w postaci odkopania podsadzonych i zamulonych odcinków sztolni, jak również częściowe odkopanie na głębokość ok. 30 m zlikwidowanego w latach 90-tych XX wieku szybu „Carnal” (Zabrze I), należącego w tym czasie do Kopalni Węgla Kamiennego „Zabrze”. Przewidziane do rewitalizacji wyrobiska podziemne znajdują się częściowo w obszarze górniczym Kompani Węglowej S.A. Centrum Wydobywcze Północ Oddział Kopalnia Węgla Kamiennego „Bielszowice”, jednak w tej jego części, w której nie prowadzi się ani nie planuje w przyszłości eksploatacji węgla i nie są one w jakikolwiek sposób związane z ruchem zakładu górniczego.

### **4. Celowość objęcia robót przepisami Prawa geologicznego i górniczego.**

Charakter planowanego do realizacji przedsięwzięcia nie odbiega znacząco od sytuacji, jaka istniała w podobnych obiektach obecnie udostępnionych już do ruchu turystycznego, wymienionych w nowelizowanym rozporządzeniu Rady Ministrów, np. w Zabytkowej Kopalni Węgla Kamiennego „Guido” w Zabrzu.

Celowość objęcia robót podziemnych w sztolni, prowadzonych z zastosowaniem techniki górniczej, niektórymi rozwiązaniami prawa geologicznego i górniczego, znajduje swe uzasadnienie w potrzebie zapewnienia bezpieczeństwa i higieny pracy oraz ochrony środowiska, a przede wszystkim bezpieczeństwa powszechnego — zarówno osób, które zajmować się będą adaptacją i rekonstrukcją sztolni, jak i osób zwiedzających. W sztolni występują bądź mogą pojawić się zagrożenia typowe dla występujących w zakładzie górniczym — obrywem skał, wodne, pożarowe itp. Bezspornie też wykonywane tam będą roboty podziemne z zastosowaniem techniki górniczej (rozpoznawcze, zabezpieczające, adaptacyjne, wentylacyjne, transportowe itd.). Zapobieganie związanym z nimi zagrożeniami charakterystycznym dla środowiska podziemnego wymaga zastosowania takiego systemu bezpieczeństwa, jaki stosowany jest w zakładzie górniczym. Istnieje obawa, że oparcie się na powszechnie obowiązujących wymaganiach bezpieczeństwa wynikających z Prawa budowlanego będzie w takiej sytuacji stanowczo niewystarczające. Wspomniana sztolnia jest zresztą typowym wyrobiskiem górniczym, a do tych ostatnich nie stosuje się Prawa budowlanego. Nie ma tu znaczenia, że powstała ona jako obiekt, który miał służyć w celu odwadniania kopalń i transportu węgla.

### **5. Zakres stosowania przepisów ustawy — Prawo geologiczne i górnicze.**

Przyjęto, że zakres stosowania przepisów Prawa geologicznego i górniczego, ujęty aktualnie we wprowadzeniu do wyliczenia w § 1 ust. 1, tj. przepisów o budowie obiektów zakładu górniczego, o ruchu zakładu górniczego, o likwidacji zakładu, o odpowiedzialności za szkody, o organach nadzoru górniczego oraz przepisów karnych — jest optymalny. W szczególności uznano, że nie ma potrzeby przywołania przepisów o użytkowaniu górniczym. Objęcie określonej działalności w górotworze przepisami Prawa geologicznego na podstawie art. 3 powoduje bowiem, że podmiot wykonujący tam roboty podziemne posiada *ex lege* tytuł prawny do przestrzeni, w której są prowadzone. Odmienny wniosek uniemożliwiłby prowadzenie tej działalności, co przeczyłoby zasadności wprowadzenia art. 3 do ustawy. Podkreślenia ponadto wymaga, że projektowane przepisy nowej ustawy — Prawo geologiczne i górnicze utrzymują wyłączenie stosowania przepisów o użytkowaniu górniczym do działalności w górotworze związanej np. z turystycznym bądź rekreacyjnym wykorzystywaniem wyrobisk.

Projekt zostanie umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Środowiska (<http://www.mos.gov.pl/bip/index.php?ulkat=412>), stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414), w celu umożliwienia zgłoszenia, w trybie art. 7 powołanej ustawy z dnia 7 lipca 2005 r., zainteresowania pracami nad przedmiotowym projektem rozporządzenia, a ponadto na stronie internetowej Ministerstwa Środowiska: [http://www.mos.gov.pl/2prawo/prace\\_legislacyjne/index.shtml](http://www.mos.gov.pl/2prawo/prace_legislacyjne/index.shtml), oraz stronie internetowej Wyższego Urzędu Górniczego: <http://www.wug.gov.pl/index.php?prawo>.

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597) i w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji Komisji Europejskiej.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### **1. Podmioty, na które oddziałuje projektowany akt normatywny.**

Przepisy zawarte w projekcie rozporządzenia będą oddziaływać na:

- 1) podmiot realizujący zamierzenia związane z adaptacją i turystycznym wykorzystaniem Głównej Kłuczowej Sztolni Dziedzicznej w Zabrze;
- 2) Gminę Zabrze, w której obszarze administracyjnym będą wykonywane roboty podziemne z zastosowaniem techniki górniczej;
- 3) organy nadzoru górniczego (Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Gliwicach, Dyrektora Urzędu Górniczego do Badań Kontrolnych Urządzeń Energomechanicznych oraz Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego), których zakres nadzoru i nadzoru zostanie zmodyfikowany.

### **2. Konsultacje społeczne.**

Zakres nowelizacji rozporządzenia odpowiada inicjatywie Prezydenta Miasta Zabrze — inicjatywa ta stanowiła przesłankę opracowania projektu rozporządzenia. Inicjowane przez Prezydenta Miasta Zabrze podjęcie prac legislacyjnych również w zakresie nowelizacji § 2 rozporządzenia, dotyczącej wprowadzenia możliwości ustanowienia użytkownika górniczego, na rzecz prowadzącego działalność określoną w § 1 rozporządzenia zmienianego, w zakresie niezbędnym do jej wykonywania — uznano za bezprzedmiotowe. Zgodnie z § 1 ust. 1 tego rozporządzenia, do prowadzenia robót podziemnych z zastosowaniem techniki górniczej, wykonywanych w celu ochrony zabytków, stosuje się jedynie przepisy Prawa geologicznego i górniczego o budowie obiektów zakładu górniczego, o ruchu zakładu górniczego, o likwidacji zakładu, o odpowiedzialności za szkody, o organach nadzoru górniczego oraz przepisy karne. Zatem, do prowadzenia wspomnianych robót podziemnych, nie stosuje się w pozostałym zakresie przepisów Prawa geologicznego i górniczego dotyczących m.in. własności i użytkownika górniczego. Wprowadzenie prawnej możliwości indywidualnego żądania objęcia określonej działalności innymi przepisami Prawa geologicznego i górniczego wykraczałoby poza zakres delegacji zawarty w art. 3 tej ustawy.

Projekt zostanie rozesłany do:

- 1) reprezentatywnych organizacji związkowych oraz reprezentatywnych organizacji pracodawców w rozumieniu ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz. U. Nr 100, poz. 1080, z późn. zm.), tj. do:
  - a) Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”, w tym zrzeszonych w tym podmiocie górniczych struktur związkowych,
  - b) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, w tym zrzeszonych w tym podmiocie górniczych struktur związkowych,
  - c) Forum Związków Zawodowych, w tym zrzeszonych w tym podmiocie górniczych struktur związkowych,
  - d) Konfederacji Pracodawców Polskich,
  - e) Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”,
  - f) Business Centre Club — Związku Pracodawców,
  - g) Związku Rzemiosła Polskiego;
- 2) Prezydenta Miasta Zabrze;
- 3) Prezydenta Miasta Ruda Śląska;
- 4) Prezydenta Miasta Świętochłowice;
- 5) Prezydenta Miasta Chorzów;
- 6) Marszałka Województwa Śląskiego;
- 7) Centralnej Stacji Ratownictwa Górniczego S.A. w Bytomiu;



- 8) Głównego Instytutu Górniczego;
- 9) Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie;
- 10) Politechniki Śląskiej;
- 11) Politechniki Wrocławskiej;
- 12) Przedsiębiorstwa Miernictwa Górniczego sp. z o.o.;
- 13) Górniczej Izby Przemysłowo-Handlowej;
- 14) Polskiej Izby Gospodarczej „Ekorozwój”;
- 15) Stowarzyszenia na rzecz Restauracji i Propagowania Sztolni Królowa Luiza w Zabrzu „Pro Futuro”;
- 16) Zarządu Głównego Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Górniczego.

Omówienie wyników konsultacji społecznych zostanie dokonane w wersji projektu kierowanej do uzgodnień międzyresortowych.

### **3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje zwiększenia wydatków budżetu państwa. Natomiast będzie miało wpływ na budżety jednostek samorządu terytorialnego. Sejmik Województwa Śląskiego uchwałą Nr III/24/10/2008 z dnia 21 maja 2008 r. upoważnił Zarząd Województwa Śląskiego do zaciągnięcia kredytu, który w połączeniu ze środkami wyasygnowanymi przez Gminę Zabrze ma zapewnić niezbędny wkład własny w wysokości 15 proc. wartości projektu (wymagany do zabezpieczenia przy finansowaniu przedsięwzięć, które korzystają ze wsparcia funduszy europejskich). Wartość projektu została oszacowana na 41,8 mln zł, w tym środki gminy Zabrze to 5,4 mln, a Województwa Śląskiego — 2 mln zł. Przewodzenie w Głównej Kluczowej Sztolni Dziedzicznej robót podziemnych z zastosowaniem techniki górniczej stanowi tylko jeden z elementów jej funkcjonowania. Działalność ta, po jej objęciu przepisami Prawa geologicznego i górniczego wskutek wejścia w życie projektowanego rozporządzenia, będzie wykonywana w ramach zakładu *quasi*-górniczego, tak jak to ma miejsce w przypadku np. Zabytkowej Kopalni Węgla Kamiennego „Guido” w Zabrzu.

### **4. Wpływ regulacji na rynek pracy.**

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

### **5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.**

Nie przewiduje się znaczącego oddziaływania projektowanego rozporządzenia w powyższym zakresie.

### **6. Wpływ regulacji na bezpieczeństwo powszechne.**

Objęcie przepisami Prawa geologicznego i górniczego przestrzeni, w której będzie funkcjonować Główna Kluczowa Sztolnia Dziedziczna w Zabrzu, zapewni odpowiedni poziom bezpieczeństwa, w szczególności dla ruchu turystycznego.

### **7. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.**

Uruchomienie Głównej Kluczowej Sztolni Dziedzicznej w Zabrzu wzmocni rozwój masowego ruchu turystycznego w Województwie Śląskim, a tym samym będzie czynnikiem stymulującym promocję regionu.

### **8. Skutki finansowe związane z wejściem w życie projektowanego aktu.**

Realizacja przepisów projektowanego rozporządzenia nie wymaga pozyskiwania dodatkowych źródeł finansowania. Podmiot bezpośrednio zainteresowany treścią nowelizacji jest przygotowany do spełnienia podwyższonych wymagań przewidzianych w przepisach Prawa geologicznego i górniczego.

**WSTĘPNA OPINIA  
O ZGODNOŚCI PROJEKTU Z PRAWEM UNII EUROPEJSKIEJ**

Na podstawie § 10 ust. 7 uchwały nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. — Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. Nr 13, poz. 221 i Nr 30, poz. 482, z 2004 r. Nr 42, poz. 734, z 2005 r. Nr 55, poz. 757 oraz z 2006 r. Nr 40, poz. 439) przedstawia się następującą opinię:

**Analiza projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie objęcia przepisami Prawa geologicznego i górniczego prowadzenia określonych robót podziemnych z zastosowaniem techniki górniczej wykazała, że projekt nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.**

PR  
22.07.08  
*[Signature]*

✓ D  
S  
-  
22.07.08  
*[Signature]*

**Legislacja WUG**

**Od:** "Grzegorz Maj" <g.maj@zzg.org.pl>  
**Do:** <legislacja@wug.gov.pl>  
**Wysłano:** 21 lipca 2008 12:23  
**Dołącz:** Pismo do WUG.pdf  
**Temat:** Re: Fw: projekt rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie stażu adaptacyjnego i testu umiejętności w toku postępowania w sprawie uznania kwalifikacji do wykonywania górniczych zawodów regulowanych - PR/0201/0065/08/10284/JR

Witam,

W załączniku przesyłam odpowiedź Rady Krajowej na dwa listy z 16.07 br.

P. J. Romule  
+ sch. a/a  
23.07.08  
P. Gencich

--  
Pozdrawiam,  
Grzegorz Maj  
Rada Krajowa Związku Zawodowego Górników w Polsce  
g.maj@zzg.org.pl  
40-950 KATOWICE  
Pl. Grunwaldzki 8-10

PR/0201/0065/08/17R  
PR/0201/0065/08/17R  
Wyszy Urząd Górniczy  
Otrzymano dn. 27.07.08  
Zał.  
nr 02 10 663 / P.



**Rada Krajowa  
Związku Zawodowego Górników w Polsce**

40-950 Katowice, Pl. Grunwaldzki 8-10

tel. 0-32 255-36-63, fax 0-32 255-16-46

KRS 0000132787

[www.zzg.org.pl](http://www.zzg.org.pl)

e-mail: [radakrajowa@zzg.org.pl](mailto:radakrajowa@zzg.org.pl)


Katowice, 21.07.2008

**Wyższy Urząd Górniczy  
Departament Prawny**

Związek Zawodowy Górników w Polsce nie wnosi uwag do przesłanych nam projektów rozporządzeń:

- Ministra Środowiska w sprawie stażu adopcyjnego i testu umiejętności w toku postępowania w sprawie uznania kwalifikacji do wykonywania górniczych zawodów regulowanych.
- Rady Ministrów zmieniające rozporządzenie w sprawie objęcia przepisami Prawa geologicznego i górniczego prowadzenia określonych robót podziemnych z zastosowaniem techniki górniczej.

PRZEWODNICZĄCY  
Związku Zawodowego Górników w Polsce

  
Andrzej CHWILUK



# Górnictwa Izba Przemysłowo-Handlowa

Mining Chamber of Industry and Commerce

ul. Kościuszki 30, 40-048 KATOWICE - POLAND

L.dz. 913/2008

PR  
28.07.08

Katowice, dnia 25.07.2008r.

*[Handwritten signature]*

W.D. P. 25.07.08

Pan  
Piotr Buchwald  
Prezes  
Wyższego Urzędu Górniczego  
w Katowicach

P. Buchwald  
25.07.08  
*[Handwritten signature]*

*Szanowny Panie Prezede,*

W odpowiedzi na pismo z dnia 15 lipca 2008 r. (PR/0201/0043/08/10286/JR) uprzejmie informujemy, że Górnictwa Izba Przemysłowo – Handlowa nie wnosi uwag do projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie objęcia przepisami Prawa geologicznego i górnictwa prowadzenia określonych robót podziemnych z zastosowaniem techniki górnictwa.

*[Handwritten signature]*  
**P R E Z E S**  
Górnictwa Izby Przemysłowo-Handlowej  
*[Handwritten signature]*  
mgr inż. Janusz Olszowski

Wyższy Urząd Górniczy

Otrzymano dn. 28.07.08

do  
FP nr 08/10854 / P 1673/08

PR/0201/0043/08/GP



# CENTRALNA STACJA RATOWNICTWA GÓRNICZEGO S.A.

41-902 Bytom, ul. Chorzowska 25 tel.: +4832 2822525 fax: +4832 2822681

e-mail: info@csrg.bytom.pl, http://www.csrg.bytom.pl

Sąd Rejonowy w Katowicach, Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego KRS 0000223325

Kapitał zakładowy 16.000.000 zł. w całości wpłacony REGON: 000023432 NIP: 626-000-38-20

Konto bankowe: GETIN Bank S.A. Oddział Bytom nr 33 1560 1049 0000 9030 0004 9333

Centralna Stacja Ratownictwa Górniczego S.A. jako wyspecjalizowana jednostka ratownictwa górniczego oferuje swoje usługi:

- pełnego zabezpieczenia kopalń i zakładów górniczych w likwidacji,
- specjalistycznych prac ratowniczych podczas prowadzonych akcji,
- prac prewencyjnych,
- szkoleniowe z zakresu:
  - ratownictwa górniczego,
  - walczenia zagrożeń,
  - innych zadań w ruchu zakładu górniczego.

Centralna Stacja Ratownictwa Górniczego S.A. zadania swoje wykonuje za pomocą:

- zawodowych pogotowi specjalistycznych i dyżurujących zawodowych zastępów ratowniczych,
- dyżurujących zastępów dla grup zakładów górniczych w:
  - Okręgowej Stacji Ratownictwa Górniczego w Bytomiu,
  - Okręgowej Stacji Ratownictwa Górniczego w Jaworznie,
  - Okręgowej Stacji Ratownictwa Górniczego w Wodzisławiu Śląskim,
  - Okręgowej Stacji Ratownictwa Górniczego w Zabrze,
- laboratoriów specjalistycznych posiadających akredytację Polskiego Centrum Akredytacji.

Centrum Usług Specjalistycznych  
Centralnej Stacji Ratownictwa Górniczego  
CEN-RAT Sp. z o.o.



Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej  
„CEN-MED”  
Specjalistyczny Ośrodek Badań  
i Ponad Lekarskich

PR  
28.07.08  
M

✓  
29.07.08

p. P. J. Romule  
Pabu + 10km etc  
28.07.08  
P. P. P.

Szanowny Pan  
**Piotr Buchwald**  
Prezes  
Wyższego Urzędu Górniczego  
ul. Poniatowskiego 31  
40 – 956 Katowice

DN/ 3072 /2008

Bytom, 21.07.2008r.

W nawiązaniu do pisma z dnia 11.07.2008r. L.dz. PR/0201/0043/08/10286/JR uprzejmie informujemy, że Centralna Stacja Ratownictwa Górniczego S.A. pozytywnie opiniuje załączony do niniejszego pisma projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie objęcia przepisami Prawa geologicznego i górniczego prowadzenia określonych robót podziemnych z zastosowaniem techniki górniczej.

CENTRALNA STACJA  
RATOWNICTWA GÓRNICZEGO S.A.  
PREZES ZARZĄDU

mgr inż. Stanisław Parol

PR/0201/0043/08/GP

Wyższy Urząd Górniczy

Otrzymało dn. 28.07.08r.

zef. ....

nr 08/10923 /P 1694/08



**POLSKI ZWIĄZEK PRACODAWCÓW PRODUCENTÓW KRUSZYW**  
(Dawniej: Związek Pracodawców Górnictwa i Przetwórstwa Surowców Mineralnych)

Biuro Zarządu: 25-501 KIELCE ul. Sienkiewicza 48/50  
tel./fax (041) 344-66-88 kom 0603 84-75-48  
e-mail: biuro@kruzspol.pl

Rok założenia - 1993

L.dz. 343/07/2008

PR  
29.07.08  
JW

Kielce, dn. 21 lipca 2008 r.

V-D 30.07.08  
P. Buchwald + P. Komul  
30-07-08  
Jank  
seks. o/p  
Pya  
30.07.08

Szanowny Pan  
**Piotr BUCHWALD**  
Prezes  
Wyższego Urzędu Górniczego  
Katowice

Dotyczy pisma: PR/0201/0043/08/10286/JR z dnia 11 lipca 2008 r.

*Szanowny Panie Prezesie*

Polski Związek Pracodawców Producentów Kruszyw uprzejmie informuje, że nie wnosi uwag do projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie objęcia przepisami Prawa geologicznego i górniczego prowadzenia określonych robót podziemnych z zastosowaniem techniki górnictwa.

Z poważaniem/  
*Aleksander Kabziński*  
Prezes Zarządu

Wyższy Urząd Górniczy  
Otrzymało dn. 29.07.08  
zał.  
nr 08/10976

PR/0201/0043/08

1P 1707/08



# STOWARZYSZENIE INŻYNIERÓW I TECHNIKÓW GÓRNICTWA ZARZĄD GŁÓWNY

EXECUTIVE BOARD OF THE ASSOCIATION OF MINING ENGINEERS AND TECHNICIANS  
ORGANIZACJA TECHNICZNA O PONAD 100 LETNIEJ TRADYCJI

Rok założenia 1892

ODDZIAŁY: L.dz.589/08

Katowice, dnia 24.07.2008r

Bełchatów  
Bukowno  
Bytom  
Chorzów-Ruda  
Częstochowa  
Gliwice-Zabrze  
Katowice  
Kielce  
Kraków  
Lubin  
Lublin  
Mysłowice  
Poznań-Konin  
Rybnik  
Sosnowiec  
Tarnobrzeg  
Wałbrzych  
Warszawa  
Wrocław

PR  
30.07.08  
P. J. Komich  
30.07.08  
P. J. Komich  
30.07.08  
V.D.  
seks. ds.  
20.07.08

Szanowny Pan  
Piotr Buchwald  
Prezes  
Wyższego Urzędu Górniczego  
w Katowicach

Sprawa: opinii do projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie objęcia przepisami PGG prowadzenia określonych robót podziemnych z zastosowaniem techniki górniczej (PR/0201/0043/08/10286/JR).

Zarząd Główny Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Górnictwa informuje, że nie wnosimy uwag do projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie objęcia przepisami Prawa geologicznego i górniczego prowadzenia określonych robót podziemnych z zastosowaniem techniki górniczej.

Z poważaniem

Wiceprezes  
  
mgr inż. Witold Parysiewicz

PR/0201/0043/08  
Otrzymało dn. 30.07.08r.  
nr 08/11037 JP 17.10.08

✉ 40-952 Katowice, ul. Powstańców 25, skr. poczt. 653  
☎ Sekretariat: (32) 256-37-45, 757-27-42, Fax: (32) 255-41-32  
☎ Główny Księgowy: (032) 201-80-88  
Rachunek bankowy: ING Bank Śląski O/Katowice 63 1050 1214 1000 0007 0005 6898  
e-mail [zg@sitg.pl](mailto:zg@sitg.pl) strona internetowa [www.sitg.pl](http://www.sitg.pl)





# Prezydent Miasta Zabrze

ul. Powstańców Śląskich 5-7, 41-800 Zabrze  
tel.: 032 3733-416, 032 271-15-23, fax 032 271-08-18  
cent.: 032 3733-300  
NIP 648-10-07-779  
e-mail: [prezydent@um.zabrze.pl](mailto:prezydent@um.zabrze.pl)  
Strony www: [www.um.zabrze.pl](http://www.um.zabrze.pl) [www.bip.um.zabrze.pl](http://www.bip.um.zabrze.pl)

Zabrze, dnia 21.07.2008r.

Nasz znak: SR.AM/AW-222-1-46/2008

Ldz. 3690

*PR - do omówienia  
30.07.08*

**Pan  
Piotr Buchwald**  
Prezes  
Wyższego Urzędu Górniczego  
ul. Poniatowskiego 31  
40-956 Katowice

*Kol. V/D*

*pr. o rozr.*

*P. J. Romulek  
30.07.08*

*P. J. Romulek  
12.08.08  
P. J. Romulek*

dot. uwag Gminy Zabrze do projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie objęcia przepisami Prawa geologicznego i górniczego prowadzenia określonych robót podziemnych z zastosowaniem techniki górniczej

**Szanowny Panie Prezesie,**

Dziękuję uprzejmie za uwzględnienie naszego wniosku w przedmiocie dokonania zmiany rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 kwietnia 2002 r. w sprawie objęcia przepisami Prawa geologicznego i górniczego prowadzenia określonych robót podziemnych z zastosowaniem techniki górniczej (Dz. U. Nr 62, poz. 561, z późn. zm.) poprzez objęcie robót podziemnych z zastosowaniem techniki górniczej wykonywanych w Głównej Kluczowej Sztolni Dziedzicznej w Zabrzu. Przewidywana zmiana niewątpliwie przyczyni się do podniesienia standardów bezpieczeństwa związanych z adaptacją wspomnianego obiektu dla celów turystyczno-rekreacyjnych. W naszej ocenie projektowane rozwiązanie jest jednak niepełne. Przede wszystkim ma ono dotyczyć tylko robót podziemnych z zastosowaniem techniki górniczej związanych z ochroną zabytków. Nie znajdzie ono zatem zastosowania do robót adaptacyjnych nie związanych z ochroną zabytków, jak również nie znajdzie ono zastosowania do robót związanych z udostępnianiem i turystycznym wykorzystywaniem takich obiektów. W konsekwencji będzie to oznaczać, że tylko niektóre rodzaje działań podejmowanych w Głównej Kluczowej Sztolni Dziedzicznej będą mogły zostać objęte prawem geologicznym i górnicy.

Z nieznanymi nam przyczyn, zapewne opartych na braku wyczerpującej analizy prawnych uwarunkowań omawianej działalności, projektowana zmiana nie dopuszcza możliwości stosowania do przedmiotowej sztolni

*Sprawa prowadzi:*  
**Aleksandra Margas**  
**Anna Wiczorek**

**Wydział  
Strategii  
i Rozwoju Miasta**

tel: 032 3733-485  
032 3733-487

fax: 032 3733-485

e-mail:  
[sekretariat\\_sr@um.zabrze.pl](mailto:sekretariat_sr@um.zabrze.pl)

**URZĄD MIEJSKI**  
czynny:  
poniedziałek  
7<sup>30</sup> - 17<sup>00</sup>  
wtorek - piątek  
7<sup>30</sup> - 15<sup>30</sup>

**KASY URZĘDU ORAZ  
BIURO OBSŁUGI  
INTERESANTA:**  
ul. Wolności 286  
czynne:  
poniedziałek-piątek  
7<sup>30</sup> - 17<sup>00</sup>

Wyższy Urząd Górniczy

Otrzymało dn. 30.07.08r

Zał. nr 08/11042 1P 1720/08

PR/0207/0043/08/GP 7R

12  
0

przepisów dotyczących użytkowania górniczego. Nasuwa się nawet przypuszczenie, że uzasadnienie projektowanych zmian rażąco koliduje z wymaganiami prawa geologicznego i górniczego. Uzasadnienie to zakłada bowiem, że "Objęcie określonej działalności w górotworze przepisami Prawa geologicznego na podstawie art. 3 powoduje bowiem, że podmiot wykonujący tam roboty podziemne posiada *ex lege* tytuł prawny do przestrzeni, w której są prowadzone."

Wedle posiadanej wiedzy uzasadnienie to jest sprzeczne z prawem geologicznym i górnicznym, które zakłada, że użytkowanie górnicze może powstać wyłącznie w drodze umowy zawartej ze Skarbem Państwa. Prawo to nie dopuszcza do powstania użytkowania górniczego w inny sposób, zwłaszcza w drodze rozporządzenia Rady Ministrów wydanego na podstawie art. 3 wspomnianej ustawy. Rozporządzenie z 23 kwietnia 2002 r. wyraźnie przewiduje, że do objętej nim działalności podziemnej nie stosuje się przepisów o użytkowaniu górnicznym. Tym samym całkowicie nieuzasadnionym jest wniosek, aby takie rozporządzenie Rady Ministrów mogło doprowadzić do powstania użytkowania górniczego. Prawo geologiczne i górnicze przewiduje zresztą, że użytkowanie górnicze powstaje za wynagrodzeniem. Skoro projektowane rozporządzenie nie zawiera żadnych rozwiązań dotyczących wynagrodzenia za ustanowienie użytkowania górniczego, to tym samym musiałoby ono powstać nieodpłatnie. Naruszałoby to rozwiązania prawa geologicznego i górniczego - inaczej mówiąc uzasadnienie zakładające że ten, kto prowadzi działalność objętą zakresem art. 3, automatycznie ma prawo do wycinka wnętrza ziemi, oparte jest na całkowicie błędnych przesłankach, nie mających podstaw prawnych.

Konsekwentnie podtrzymujemy propozycje zmian analizowanego rozporządzenia w drodze dodania przepisu (którego propozycję już przedłożyliśmy) dopuszczającego możliwość fakultatywnego ustanowienia użytkowania górniczego, dokonywanego wyłącznie na żądanie podmiotu, który prowadzi działalność określoną w art. 3. W naszej ocenie takie rozwiązanie leży zarówno w interesie Skarbu Państwa, jak i podmiotu, który prowadzi działalność określoną w rozporządzeniu Rady Ministrów opartym na art. 3 prawa geologicznego i górniczego. Przede wszystkim dawałoby ono Skarbowi Państwa wiedzę o tym, kto faktycznie prowadzi taką działalność (w tym informację o ewentualnych przekształceniach podmiotowych), w jakich granicach przestrzennych jest ona prowadzona. Projektowane rozwiązanie nie ingeruje w sytuację prawną podmiotów, które prowadzą taką działalność (np. Kopalnia Wieliczka), bowiem nie nakłada ono obowiązku ustanowienia użytkowania górniczego, a wyłącznie dawałoby prawo żądania ustanowienia tego prawa przez tego, kto prowadzi taką działalność. Nowy inwestor, jakim będzie podmiot podejmujący działalność w oparciu o Główną Kluczową Sztolnię Dziedziczną, będzie musiał dysponować znacznymi środkami finansowymi na zabezpieczenie obiektu i adaptację go do celów zamierzonej działalności.

Środki te mogą być pozyskane w różny sposób, w tym ze środków Unii Europejskiej. W chwili obecnej w wyniku przeprowadzonego przez Polską Organizację Turystyczną naboru projektów na listę projektów kluczowych w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka przedsięwzięcie Gminy Zabrze pn. „Europejski Ośrodek Kultury Technicznej i Turystyki Przemysłowej” przeszło pozytywną ocenę strategiczną i zostało zarekomendowane, plasując się na wysokim trzecim miejscu, do

dofinansowania (lista ma charakter rankingowy). W przypadku gdy Gmina uzyska wsparcie z budżetu Unii Europejskiej (wartość prac inwestycyjnych przewidywanych do realizacji w ramach niniejszego projektu szacowana jest na kwotę ok. 70 000 000,00 PLN) koniecznym będzie wykazanie praw przysługujących inwestorowi do opisanej sztolni. Brak precyzyjnych zapisów w przypadku prawa własności może spowodować utratę przyznanej dotacji i szansy na rewitalizację cennego obiektu.

W obecnym stanie prawnym takim prawem może być tylko użytkowanie górnicze. Inaczej mówiąc po wprowadzeniu wnioskowanych zmian inwestor miałby prawo żądać ustanowienia użytkowania górniczego. Skarb Państwa nie mógłby natomiast żądać ustanowienia takiego prawa.

Prawo geologiczne i górnicze nie wskazuje przesłanek, w oparciu o jakie ustanawia się wynagrodzenie z tytułu użytkowania górniczego. Problem ten pozostawiono umowie stron. Nie ma przeszkód, by Skarb Państwa doprowadził do ustanowienia wspomnianego prawa, biorąc pod uwagę użyteczność publiczną zamierzonej działalności, za symbolicznym wynagrodzeniem. Nie ma wreszcie przeszkód do ustanowienia takiego prawa na długi (nawet nieokreślony) czas, z możliwością wypowiedzenia go przez każdą ze stron.

Proponowane przez nas rozwiązanie leży zatem zarówno w interesie Skarbu Państwa, jak i inwestorów. Nie narusza ono praw dotychczasowych inwestorów. Daje ono Skarbowi Państwa kontrolę nad wykorzystywaniem części wnętrza Ziemi oraz zapewnia należyłą ochronę praw interesów inwestora. Nie spowoduje ono wreszcie dodatkowych obciążeń Skarbu Państwa ani nie pogorszy sytuacji dotychczasowych inwestorów. Pozwoli ono na precyzyjne określenie zakresu przestrzennego praw przysługujących inwestorowi. Leży ono zatem zarówno w interesie Skarbu Państwa, jak i w interesie podmiotu, który zamierza dokonać adaptacji Głównej Kluczowej Sztolni Dziedzicznej.

W przypadku gdyby opisana przez nas propozycja nie została uwzględniona, po wejściu w życie rozporządzenia zmieniającego będziemy wnioskować o wydanie zaświadczenia (w trybie przepisów k.p.a.) określającego prawa, jakie uzyskałby inwestor podejmujący działalność w oparciu o Główną Kluczową Sztolnię Dziedziczną.

Będziemy zobowiązani za ponowną analizę przedmiotowego problemu.

PREZYDENT MIASTA

  
mgr Małgorzata Marika-Solik

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a



PREZES  
WYŻSZEGO URZĘDU GÓRNICZEGO  
*Piotr Buchwald*

Katowice, dnia 28 sierpnia 2008 r.

PR /0201/0043/08/12469 /GP

ysiano:

CP: .....

FAX: .....

telefony: *1.09.2008*

**Pani  
Małgorzata MAŃKA-SZULIK  
Prezydent Miasta Zabrze**

*Szanowna Pani Prezydent*

W nawiązaniu do pisma z dnia 21 lipca 2008 r., otrzymanego dnia 30 lipca 2008 r. w ramach konsultacji społecznych *projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie objęcia przepisami Prawa geologicznego i górniczego prowadzenia określonych robót podziemnych z zastosowaniem techniki górniczej*, dotyczącego Głównej Kluczowej Sztolni Dziedzicznej w Zabrzu, uprzejmie informuję, że w projekcie tym uwzględniłem propozycję rozszerzenia celów, dla których będą prowadzone w tej sztolni roboty podziemne z zastosowaniem techniki górniczej, obejmowane przepisami Prawa geologicznego i górniczego.

Jednocześnie podtrzymuję tezę o braku możliwości dodania przepisu dopuszczającego fakultatywne ustanowienie użytkowania górniczego. Pragnę zaznaczyć, że okoliczność ta była kilkakrotnie wyjaśniana w trakcie roboczych spotkań z przedstawicielami Miasta Zabrze. W związku z tym nieuprawniona jest teza, że „przyczyny” odrzucenia propozycji takiego przepisu są „nieznane”. Mając wszakże na względzie przedstawione argumenty natury finansowej, uwzględniłem ten postulat w znacząco zmodyfikowanej formie, przewidując, że przepisy o użytkowaniu górnicyzycznym będą stosowane do działalności w Głównej Kluczowej Sztolni Dziedzicznej już od dnia wejścia w życie projektowanego rozporządzenia.

Obydwie zmiany wywołały konieczność przebudowy projektu. Aktualną jego wersję (z dnia 26 sierpnia 2008 r.), w której m.in. przedstawiono szczegółową argumentację prawną dotyczącą użytkowania górnicyzycznego, przekazuję w załączeniu.

1 zał.

*Z poważaniem*



Ministerstwo Środowiska  
Departament Geologii  
i Koncesji Geologicznych

ul. Wawelska 52/54  
00-922 Warszawa  
centrala (022) 57 92 335  
www.mos.gov.pl

tel. (022) 57 92 335  
tel. (022) 57 92 447  
tel. (022) 57 92 449  
faks (022) 57 92 460

*PVO/PR*  
*07.08.08.*

DGiKGug 078-16/5006/08/AW

Warszawa, dnia 4 sierpnia 2008 r.

*PVO pismo o koncesji*

Pan  
**Piotr Gisman**  
Dyrektor Departamentu Prawnego  
Wyższy Urząd Górniczy

*Szanowny Panie Dyrektorze!*

W nawiązaniu do pisma (znak: DGiKGug 4703-8/3740/08/AW) przesłanego do Wyższego Urzędu Górniczego dnia 16 maja 2008 r., przekazuję uwagi Prezydenta Miasta Zabrze dotyczące rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie objęcia przepisami Prawa geologicznego i górniczego prowadzenia określonych robót podziemnych z zastosowaniem techniki górniczej. Zwracam się z uprzejmą prośbą o opinię na temat przedstawionych uwag.

*Z poważaniem*

DYREKTOR  
DEPARTAMENTU GEOLOGII  
I KONCESJI GEOLOGICZNYCH

*Ewa Zaluska*

W załączeniu:

Pismo Prezydenta Miasta Zabrze z dnia 21 lipca 2008 r. (znak: SR.AM/AW-222-1-45/2008 L.dz. 3690)

*PR/0201/0043/08*  
Wyższy Urząd Górniczy  
Otrzymało dn. *7-08-08*  
tel. ....  
nr *08/17408/10484/08*



# Prezydent Miasta Zabrze

ul. Powstańców Śląskich 5-7, 41-800 Zabrze  
tel.: 032 3733-416, 032 271-15-23, fax 032 271-08-18  
cent.: 032 3733-300  
NIP 648-10-07-779  
e-mail: [prezydent@um.zabrze.pl](mailto:prezydent@um.zabrze.pl)  
Strony www: [www.um.zabrze.pl](http://www.um.zabrze.pl) [www.bip.um.zabrze.pl](http://www.bip.um.zabrze.pl)

Zabrze, dnia 21.07.2008r.

Nasz znak: SR.AM/AW-222-1-45/2008  
Ldz. 3690

*Sprawę prowadzi:*

Aleksandra Margas  
Anna Wieczorek

Wydział  
Strategii  
i Rozwoju Miasta

tel: 032 3733-485  
032 3733-487

fax: 032 3733-485

e-mail:

sekretariat\_sr@um.  
zabrze.pl

URZĄD MIEJSKI

czynny:

poniedziałek

7<sup>30</sup> - 17<sup>00</sup>

wtorek - piątek

7<sup>30</sup> - 15<sup>30</sup>

KASY URZĘDU ORAZ

BIURO OBSŁUGI

INTERESANTA:

ul. Wolności 286

czynne:

poniedziałek-piątek

7<sup>30</sup> - 17<sup>00</sup>



Departament Geologii  
i Koncesji Geologicznych

EZ	KW	AP
fp	lg	lg
e	u	gk
n	P	lg
b	wk	

Pan  
**Maciej Nowicki**  
Minister Środowiska  
ul. Wawelska 52/54  
00-922 Warszawa

5369 Data: 2008-07-31

dot. uwag Gminy Zabrze do projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie objęcia przepisami Prawa geologicznego i górniczego prowadzenia określonych robót podziemnych z zastosowaniem techniki górniczej

**Szanowny Panie Ministrze,**

Dziękuję uprzejmie za uwzględnienie naszego wniosku w przedmiocie dokonania zmiany rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 kwietnia 2002 r. w sprawie objęcia przepisami Prawa geologicznego i górniczego prowadzenia określonych robót podziemnych z zastosowaniem techniki górniczej (Dz. U. Nr 62, poz. 561, z późn. zm.) poprzez objęcie robót podziemnych z zastosowaniem techniki górniczej wykonywanych w Głównej Kluczowej Sztolni Dziedzicznej w Zabrzu. Przewidywana zmiana niewątpliwie przyczyni się do podniesienia standardów bezpieczeństwa związanych z adaptacją wspomnianego obiektu dla celów turystyczno-rekreacyjnych. W naszej ocenie projektowane rozwiązanie jest jednak niepełne. Przede wszystkim ma ono dotyczyć tylko robót podziemnych z zastosowaniem techniki górniczej związanych z ochroną zabytków. Nie znajdzie ono zatem zastosowania do robót adaptacyjnych nie związanych z ochroną zabytków, jak również nie znajdzie ono zastosowania do robót związanych z udostępnianiem i turystycznym wykorzystywaniem takich obiektów. W konsekwencji będzie to oznaczać, że tylko niektóre rodzaje działań podejmowanych w Głównej Kluczowej Sztolni Dziedzicznej będą mogły zostać objęte prawem geologicznym i górnicznym.

Z nieznanymi nam przyczyn, zapewne opartych na braku wyczerpującej analizy prawnych uwarunkowań omawianej działalności, projektowana zmiana nie dopuszcza możliwości stosowania do przedmiotowej sztolni przepisów dotyczących użytkowania górniczego. Nasuwa się nawet

przypuszczenie, że uzasadnienie projektowanych zmian rażąco koliduje z wymaganiami prawa geologicznego i górniczego. Uzasadnienie to zakłada bowiem, że "Objęcie określonej działalności w górotworze przepisami Prawa geologicznego na podstawie art. 3 powoduje bowiem, że podmiot wykonujący tam roboty podziemne posiada *ex lege* tytuł prawny do przestrzeni, w której są prowadzone."

Wedle posiadanej wiedzy uzasadnienie to jest sprzeczne z prawem geologicznym i górnictwem, które zakłada, że użytkowanie górnicze może powstać wyłącznie w drodze umowy zawartej ze Skarbem Państwa. Prawo to nie dopuszcza do powstania użytkowania górniczego w inny sposób, zwłaszcza w drodze rozporządzenia Rady Ministrów wydanego na podstawie art. 3 wspomnianej ustawy. Rozporządzenie z 23 kwietnia 2002 r. wyraźnie przewiduje, że do objętej nim działalności podziemnej nie stosuje się przepisów o użytkowaniu górnictwem. Tym samym całkowicie nieuzasadnionym jest wniosek, aby takie rozporządzenie Rady Ministrów mogło doprowadzić do powstania użytkowania górniczego. Prawo geologiczne i górnictwo przewiduje zresztą, że użytkowanie górnicze powstaje za wynagrodzeniem. Skoro projektowane rozporządzenie nie zawiera żadnych rozwiązań dotyczących wynagrodzenia za ustanowienie użytkowania górniczego, to tym samym musiałoby ono powstać nieodpłatnie. Naruszałoby to rozwiązania prawa geologicznego i górniczego - inaczej mówiąc uzasadnienie zakładające że ten, kto prowadzi działalność objętą zakresem art. 3, automatycznie ma prawo do wycinka wnętrza ziemi, oparte jest na całkowicie błędnych przesłankach, nie mających podstaw prawnych.

Konsekwentnie podtrzymujemy propozycje zmian analizowanego rozporządzenia w drodze dodania przepisu (którego propozycję już przedłożyliśmy) dopuszczającego możliwość fakultatywnego ustanowienia użytkowania górniczego, dokonywanego wyłącznie na żądanie podmiotu, który prowadzi działalność określoną w art. 3. W naszej ocenie takie rozwiązanie leży zarówno w interesie Skarbu Państwa, jak i podmiotu, który prowadzi działalność określoną w rozporządzeniu Rady Ministrów opartym na art. 3 prawa geologicznego i górniczego. Przede wszystkim dawałoby ono Skarbowi Państwa wiedzę o tym, kto faktycznie prowadzi taką działalność (w tym informację o ewentualnych przekształceniach podmiotowych), w jakich granicach przestrzennych jest ona prowadzona. Projektowane rozwiązanie nie ingeruje w sytuację prawną podmiotów, które prowadzą taką działalność (np. Kopalnia Wieliczka), bowiem nie nakłada ono obowiązku ustanowienia użytkowania górniczego, a wyłącznie dawałoby prawo żądania ustanowienia tego prawa przez tego, kto prowadzi taką działalność. Nowy inwestor, jakim będzie podmiot podejmujący działalność w oparciu o Główną Kluczową Sztolnię Dziedziczną, będzie musiał dysponować znacznymi środkami finansowymi na zabezpieczenie obiektu i adaptację go do celów zamierzonej działalności.

Środki te mogą być pozyskane w różny sposób, w tym ze środków Unii Europejskiej. W chwili obecnej w wyniku przeprowadzonego przez Polską Organizację Turystyczną naboru projektów na listę projektów kluczowych w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka przedsięwzięcie Gminy Zabrze pn. „Europejski Ośrodek Kultury Technicznej i Turystyki Przemysłowej” przeszło pozytywną ocenę strategiczną i zostało zarekomendowane, plasując się na wysokim trzecim miejscu, do dofinansowania (lista ma charakter rankingowy). W przypadku gdy Gmina

uzyska wsparcie z budżetu Unii Europejskiej (wartość prac inwestycyjnych przewidywanych do realizacji w ramach niniejszego projektu szacowana jest na kwotę ok. 70 000 000,00 PLN) koniecznym będzie wykazanie praw przysługujących inwestorowi do opisanej sztolni. Brak precyzyjnych zapisów w przypadku prawa własności może spowodować utratę przyznanej dotacji i szansy na rewitalizację cennego obiektu.

W obecnym stanie prawnym takim prawem może być tylko użytkowanie górnicze. Inaczej mówiąc po wprowadzeniu wnioskowanych zmian inwestor miałby prawo żądać ustanowienia użytkowania górniczego. Skarb Państwa nie mógłby natomiast żądać ustanowienia takiego prawa.

Prawo geologiczne i górnicze nie wskazuje przesłanek, w oparciu o jakie ustanawia się wynagrodzenie z tytułu użytkowania górniczego. Problem ten pozostawiono umowie stron. Nie ma przeszkód, by Skarb Państwa doprowadził do ustanowienia wspomnianego prawa, biorąc pod uwagę użyteczność publiczną zamierzonej działalności, za symbolicznym wynagrodzeniem. Nie ma wreszcie przeszkód do ustanowienia takiego prawa na długi (nawet nieokreślony) czas, z możliwością wypowiedzenia go przez każdą ze stron.

Proponowane przez nas rozwiązanie leży zatem zarówno w interesie Skarbu Państwa, jak i inwestorów. Nie narusza ono praw dotychczasowych inwestorów. Daje ono Skarbowi Państwa kontrolę nad wykorzystywaniem części wnętrza Ziemi oraz zapewnia należyłą ochronę praw interesów inwestora. Nie spowoduje ono wreszcie dodatkowych obciążeń Skarbu Państwa ani nie pogorszy sytuacji dotychczasowych inwestorów. Pozwoli ono na precyzyjne określenie zakresu przestrzennego praw przysługujących inwestorowi. Leży ono zatem zarówno w interesie Skarbu Państwa, jak i w interesie podmiotu, który zamierza dokonać adaptacji Głównej Kluczowej Sztolni Dziedzicznej.

W przypadku gdyby opisana przez nas propozycja nie została uwzględniona, po wejściu w życie rozporządzenia zmieniającego będziemy wnioskować o wydanie zaświadczenia (w trybie przepisów k.p.a.) określającego prawa, jakie uzyskałby inwestor podejmujący działalność w oparciu o Główną Kluczową Sztolnię Dziedziczną.

Będziemy zobowiązani za ponowną analizę przedmiotowego problemu.

PREZYDENT MIASTA

mgr Małgorzata Mańka-Szulik

Otrzymują:

1. Adresat

2. Pan Henryk Jacek Jeziński Podsekretarz Stanu-Główny Geolog Kraju  
ul. Wawelska 52/54; 00-922 Warszawa

3. kopia a/a





PREZES  
WYŻSZEGO URZĘDU GÓRNICZEGO

*Piotr Buchwald*

PK 70201/0043/08/42472 /GP

Katowice, dnia 28 sierpnia 2008 r.

Wysłano:

ZPO: .....

FAX: .....

Polecony: *109.08.08*

Pan

**Henryk Jacek JEZIERSKI**

**Podsekretarz Stanu  
w Ministerstwie Środowiska**

**Główny Geolog Kraju**

**Warszawa**

*Stanowisko Pierwszego Ministra*

W odpowiedzi na pismo Pani Ewy Zalewskiej, Dyrektora Departamentu Geologii i Koncesji Geologicznych w Ministerstwie Środowiska, z dnia 4 sierpnia 2008 r., otrzymane dnia 7 sierpnia 2008 r., dotyczące uwag Prezydenta Miasta Zabrze zgłoszonych do *projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie objęcia przepisami Prawa geologicznego i górniczego prowadzenia określonych robót podziemnych z zastosowaniem techniki górniczej*, odnoszącego się do Głównej Kluczowej Sztolni Dziedzicznej w Zabrzu, uprzejmie informuję, że uwagi te zostały uwzględnione w zakresie, w jakim zezwala na to delegacja do wydania rozporządzenia, zamieszczona w art. 3 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. — Prawo geologiczne i górniczne (Dz. U. z 2005 r. Nr 228, poz. 1947, z późn. zm.).

W załączeniu przekazuję kopię odpowiedzi do Prezydenta Miasta Zabrze, udzielonej w ramach konsultacji społecznych, wraz z aktualną wersją projektu rozporządzenia (z dnia 26 sierpnia 2008 r.), w którym m.in. przedstawiono szczegółową argumentację prawną dotyczącą postulowanego przepisu dopuszczającego fakultatywne ustanowienie użytkowania górniczego.

1 zał.

*Z poważaniem*



PREZES  
WYŻSZEGO URZĘDU GÓRNICZEGO

*Piotr Buchwald*

Katowice, dnia 28 sierpnia 2008 r.

PR/0201/0043/08/12469 /GP

ysiano:

zPO: .....

FAX: .....

data: 28.08.2008

**Pani  
Małgorzata MAŃKA-SZULIK  
Prezydent Miasta Zabrze**

*Szanowna Pani Prezydent*

W nawiązaniu do pisma z dnia 21 lipca 2008 r., otrzymanego dnia 30 lipca 2008 r. w ramach konsultacji społecznych *projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie objęcia przepisami Prawa geologicznego i górniczego prowadzenia określonych robót podziemnych z zastosowaniem techniki górniczej*, dotyczącego Głównej Kluczowej Sztolni Dziedzicznej w Zabrzu, uprzejmie informuję, że w projekcie tym uwzględniłem propozycję rozszerzenia celów, dla których będą prowadzone w tej sztolni roboty podziemne z zastosowaniem techniki górniczej, obejmowane przepisami Prawa geologicznego i górniczego.

Jednocześnie podtrzymuję tezę o braku możliwości dodania przepisu dopuszczającego fakultatywne ustanowienie użytkowania górniczego. Pragnę zaznaczyć, że okoliczność ta była kilkakrotnie wyjaśniana w trakcie roboczych spotkań z przedstawicielami Miasta Zabrze. W związku z tym nieuprawniona jest teza, że „przyczyny” odrzucenia propozycji takiego przepisu są „nieznane”. Mając wszakże na względzie przedstawione argumenty natury finansowej, uwzględniłem ten postulat w znacząco zmodyfikowanej formie, przewidując, że przepisy o użytkowaniu górnicyzycznym będą stosowane do działalności w Głównej Kluczowej Sztolni Dziedzicznej już od dnia wejścia w życie projektowanego rozporządzenia.

Obydwie zmiany wywołały konieczność przebudowy projektu. Aktualną jego wersję (z dnia 26 sierpnia 2008 r.), w której m.in. przedstawiono szczegółową argumentację prawną dotyczącą użytkowania górnicyzycznego, przekazuję w załączeniu.

1 zał.

*Z poważaniem*



WICEMARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA  
ŚLĄSKIEGO

Marian Ormaniec

PR

08.08.08

Katowice, 4 sierpnia 2008 r  
znak sprawy: OS.RG.0523-00004/08  
znak pisma: OS.RG.KW-00163/08

Pan  
Piotr Buchwald  
Prezes  
Wyższego Urzędu Górniczego  
w Katowicach

V-D  
Dopus  
11.08.08

P. J. Komicki + pełn. o/a  
12.08.08  
P. Komicki

Po zapoznaniu się z projektem rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie objęcia przepisami Prawa geologicznego i górniczego prowadzenia określonych robót podziemnych z zastosowaniem techniki górniczej wyrażam opinię, iż projektowana zmiana jest w pełni uzasadniona. Ten szczególny rodzaj robót wymaga stosowania szczególnych przepisów.

WICEMARSZAŁEK  
  
Marian Ormaniec



**Ministerstwo Środowiska  
Departament  
Prawny**

ul. Wawelska 52/54  
00-922 Warszawa  
centrala (022) 57 92 900  
www.mos.gov.pl

tel. (022) 57 92 285  
faks (022) 57 92 288

PR  
12.08.08

ND P. J. Komuk  
12.08.08  
G. G. G.  
sek. d/p  
J.K.

12.08.08

DP-0210-143/08/DS

Warszawa, 6 sierpnia 2008 r.

Pan  
Piotr Buchwald  
Prezes Wyższego Urzędu Górniczego

*Szanowny Panie Prezesie*

Departament Prawny przekazuje uwagi do:

- projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie objęcia przepisami Prawa geologicznego i górniczego prowadzenia określonych robót podziemnych z zastosowaniem techniki górnictwa,
  - projektu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie stazu adaptacyjnego i testu umiejętności w toku postępowania w sprawie uznania kwalifikacji do wykonywania górniczych zawodów regulowanych
- przysłane do Ministerstwa Środowiska przez Polish Chamber of Commerce Ekorozwój.

*Z powołaniem*

Dyrektor  
Departamentu Prawnego  
*E. Ostojka*  
Ewa Ostojka

PR/0201/0043/08  
PR/0201/0065/08

Wyższy Urząd Górniczy  
Otrzymano dn. 12-08-08  
Zł  
nr. 08/17609/1P/14/08



# POLISH CHAMBER OF COMMERCE EKOROZWÓJ

00-810 Warszawa, ul. Srebrna 16  
tel./fax +48 (022) 625 26 32 tel. kom. +48 0501 646 722 e-mail: [ekorozwoj@interia.pl](mailto:ekorozwoj@interia.pl)



President of Chamber  
Władysław Łagodzic

Zespół Integracji UE

L. de. 933/07/08

e-mail: [pigekorozwoju@neostrada.pl](mailto:pigekorozwoju@neostrada.pl)

Warszawa, dnia 29 lipca 2008 r.



Pani Ewa Ostojka  
Dyrektor Departamentu Prawnego  
Ministerstwo Środowiska  
w Warszawie

*Szanowna Pani Dyrektorko*

Polska Izba Gospodarcza „Ekorozwój” przesyła w załączeniu 2 opinie do projektów rozporządzeń Ministra Środowiska z dnia 19 czerwca i 26 czerwca b.r. dotyczących problemów górnictwa.

Z poważaniem,  
Prezes Zarządu  
Krzysztof Zareba

Opinia do projektu rozporządzenia Rady Ministrów, zmieniającego rozporządzenie w sprawie objęcia przepisami Prawa Geologicznego i Górniczego prowadzenia określonych robót podziemnych z zastosowaniem techniki górniczej (projekt z dnia 26 czerwca 2008 r.)

Analiza problematyki, związanej z przedstawionym do zaopiniowania projektem, wykazuje, iż:

- Niektóre podziemne techniki górnicze mogą być zastosowane do wykonywania prac adaptacyjnych i rekonstrukcyjnych w byłych wyrobiskach górniczych, uznanych obecnie za zabytkowe,
- Ww obiekty będą udostępniane zwiedzającym, nie posiadającym żadnego przeszkolenia z zakresu wykonywania jakiejkolwiek czynności w zakładzie górniczym,
- Podwalnią dla tego projektu jest zapewnienie bezpieczeństwa i higieny pracy a także bezpieczeństwa powszechnego dla wszystkich osób przebywających w podziemnych wyrobiskach górniczych, tzn. zarówno pracowników obiektu jak i zwiedzających,
- Zakres prowadzonych prac będzie obejmował, m.in., roboty rozpoznawcze, zabezpieczające, wentylacyjne, transportowe, a więc roboty typowe dla ruchu zakładu górniczego,
- Potencjalnie możliwe są także typowe dla środowiska podziemnego zagrożenia,
- Aby ograniczyć do minimum powstawanie takich zagrożeń niezbędne jest zastosowanie podobnego jak w zakładzie górniczym systemu bezpieczeństwa,
- Wymogi bezpieczeństwa, wynikające z ustawy Prawo Budowlane są niewystarczające dla wyrobisk górniczych, do których odnosi się rozważany projekt rozporządzenia,
- Wymogi bezpieczeństwa, wynikające z ustawy Prawo Geologiczne i Górnicze, są adekwatne dla oczekiwań jakie winny być spełnione w przypadku podziemnego wyrobiska górniczego udostępnionego do zwiedzania.

W świetle powyższego Polska Izba Gospodarcza „Ekorozwój” jest zdania, iż przedłożony do zaopiniowania projekt rozporządzenia może być podstawą dla aktu wykonawczego regulującego właściwe prowadzenie określonych robót podziemnych z zastosowaniem techniki górniczej w celu ochrony zabytków w kopalniach, udostępnianych do zwiedzania.

Prezes Zarządu

Krzysztof Zareba



2

Opinia do projektu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie stażu adaptacyjnego i testu umiejętności w toku postępowania w sprawie uznania kwalifikacji do wykonywania górniczych zawodów regulowanych (projekt z dnia 19 czerwca 2008 r.)

Ww projekt wykonuje delegację zawartą w art.18 ustawy z 18.03.2008 r.o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich UE (Dz.U. nr 61, poz.394), która wdraża dyrektywę 2005/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 7.09.2005 r. w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych (Dz. Urz. UE L 255 z 30.09.2005, str. 22, z późn. zmianami).

Opiniowany projekt jest bardzo podobny do rozporządzenia Ministra Środowiska z 15.11.2007 r.. Zmiany wprowadzone w projekcie odnoszą się w dużym stopniu do zmian nomenklaturowych.

W świetle powyższego Polska Izba Gospodarczego „Ekorozwój” jest zdania ,iż przedłożony do zaopiniowania projekt rozporządzenia może być podstawą dla aktu wykonawczego regulującego właściwie:

- warunki, sposób i tryb odbywania stażu adaptacyjnego lub testu umiejętności,
- tryb wykonywania nadzoru nad odbywaniem stażu,
- ocenianie nabytych przez wnioskującego w odbycie stażu, umiejętności,
- sposoby ustalania kosztów odbywania stażu adaptacyjnego lub przeprowadzania testu umiejętności,
- tryby ponoszenia, pobierania i zwrotu opłaty za odbycie stażu adaptacyjnego lub za przeprowadzenie testu umiejętności,

w toku postępowania w sprawie uznania nabytych w państwach UE, Konfederacji Szwajcarskiej lub państwach EFTA - stronach umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, kwalifikacji do wykonywania górniczych zawodów regulowanych.

Prezes Zarządu

Krzysztof Zaręba

ZASTĘPCA  
PREZYDENTA MIASTA RUDA ŚLĄSKA  
pl. Jana Pawła II 6, 41-769 Ruda Śląska  
tel. (0-32) 248 62 81 do 9, fax (0-32) 248 73 48

PR  
19.08.08  
*[Signature]*

Ruda Śląska, dnia 13. SIE. 2008

KG.0717-8/08

V-D  
*[Signature]* 20.08.08

tel. 21.08.08  
Kurewik

Pan Piotr Buchwald  
Prezes Wyższego Urzędu Górniczego

ul. Poniatowskiego 31  
40-956 KATOWICE

=====

W nawiązaniu do pisma Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego z dnia 11.07.2008 r. znak PR/0201/0043/08/10286/JR w sprawie zaopiniowania projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie objęcia przepisami Prawa geologicznego i górnictwa prowadzenia określonych robót podziemnych z zastosowaniem techniki górniczej wraz z uzasadnieniem, informuję że po zapoznaniu się z przedmiotowym projektem nie wnoszę do niego uwag.

Zastępca Prezydenta Miasta  
*[Signature]*  
mgr inż. Krystyna Kurowska

Zespół Górnictwa i Geologii aa.

PR/0201/0043/08  
Wyższy Urząd Górniczy  
Otrzymało dn. 19. 08 08  
tel. \_\_\_\_\_  
nr. 08/17885 1P/1844/08





**POLITECHNIKA ŚLĄSKA**  
WYDZIAŁ GÓRNICTWA I GEOLOGII

INSTYTUT EKSPLOATACJI ZŁOŻ

UL. AKADEMICKA 2  
44-100 GLIWICE  
T: +48 32 237 11 91  
T: +48 32 237 14 42  
F: +48 32 237 18 19  
IEZ@rg5.gorn.polsl.gliwice.pl

NIP: 631-020-07-36 / REGON: 600901937 / ING BANK ŚLĄSKI SA O/GLIWICE / NR RACHUNKU: 60 1060 1230 1000 0002 0211 3050

RG-6/107/2007/08

Gliwice, dnia 18.08.2008r.

*PD*  
*22.08.2008r.*

Pan  
Dr inż. Piotr BUCHWALD  
Prezes Wyższego Urzędu Górniczego  
Wyższy Urząd Górniczy  
40-956 Katowice  
Ul. Poniatowskiego 31

W odpowiedzi na pismo Pana Prezesa przedstawiam Opinię nt. projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie objęcia przepisami Prawa geologicznego i górniczego prowadzenia określonych robót podziemnych z zastosowaniem techniki górniczej.

**OPINIA**

**I. W projekcie rozporządzenia zapisano:**

„pkt 2) w celu ochrony zabytków w kopalniach soli „Bochnia” w Bochni i „Wieliczka” w Wieliczce, w Zabytkowej Kopalni Węgla Kamiennego „Guido” w Zabrze, w Głównej Kluczowej Sztolni Dziedzicznej w Zabrze, w Kopalni Zabytkowej – Muzeum w Tarnowskich Górach oraz w kopalni Zabytkowej Górnictwa Kruszcowego w Olkuszu Zakładów Górniczo-Hutniczych „Bolesław” S.A. w Bukownie.”.

W założeniu konstrukcji prawnej projektowanego rozporządzenia jest objęcie Głównej Kluczowej Sztolni Dziedzicznej (GKSD) przepisami Prawa geologicznego i górniczego (PGiG), w tym o budowie obiektów zakładu górniczego, o ruchu zakładu górniczego, o likwidacji zakładu, o odpowiedzialności za szkody, o organach nadzoru górniczego oraz przepisami karnymi.

W uzasadnieniu projektowanego rozporządzenia dano opis obiektu, z którego wynika, że sztolnia posiadała świetliki wentylacyjne (*niektóre istnieją*), połączenia (*chodniki*) z innymi wyrobiskami górnicznymi w tym z szybem Carnall. Posiada mijanki (*w kopalniach określane jako rozwidlenia*) oraz porty o głównej funkcji załadowniczej (komory). W przeszłości wylot sztolni zwieńczał portal z napisem „Glück Auf”. Wylot ten będzie odtworzony.

W przeszłości był to cały kompleks wyrobisk, który w określonej części planuje się rewitalizować.

Pa/0201/0093108  
Wyższy Urząd Górniczy  
Otrzymało dn. 22.08.08r.  
zal. -  
nr. 08/12077 1P

P.1880/08

*V.D. - p. 0.102m.*  
*Pjm - 26.08.08*  
*P.J. Komuch*  
*Rusich*

Biorąc pod uwagę zapisy PGiG oraz wnoszony zakres robót prowadzonych w GKSD oraz wymienionych kopalniach z zastosowaniem techniki górniczej należy określić do jakich obiektów przewiduje się zaliczyć wymienioną Główną Kluczową Sztolnię Dziedziczną ?.

## II. Przepisy PGiG którymi projektuje się objąć roboty w GKSD określają następujące definicje i obszary zastosowania (*zapisy istotne dla rozważań podkreślono*):

### Dział I – Przepisy ogólne,

#### Rozdział 1 - Zakres obowiązywania:

Art. 6, pkt.:

- 7) zakładem górniczym jest wyodrębniony technicznie i organizacyjnie zespół środków służących bezpośrednio do wydobywania kopaliny ze złoża, w tym wyrobiska górnicze, obiekty budowlane oraz technologicznie związane z nimi obiekty i urządzenia przerobcze;
- 8) obszarem górniczym jest przestrzeń, w granicach której przedsiębiorca jest uprawniony do wydobywania kopaliny oraz prowadzenia robót górniczych związanych z wykonywaniem koncesji;
- 9) terenem górniczym jest przestrzeń objęta przewidywanymi szkodliwymi wpływami robót górniczych zakładu górniczego;
- 10) wyrobiskiem górniczym jest przestrzeń w nieruchomości gruntowej lub w górotworze powstała w wyniku robót górniczych;
- 11) robotami górniczymi jest wykonywanie, zabezpieczanie lub likwidowanie wyrobisk górniczych w związku z działalnością regulowaną ustawą;

### DZIAŁ III – Wydobywanie kopalin,

#### Rozdział 3 – Budowa obiektów zakładu górniczego:

**Art. 57. 1.** Do projektowania, budowy, utrzymania i rozbiórki obiektów budowlanych zakładu górniczego stosuje się przepisy prawa budowlanego, chyba że ustawa stanowi inaczej.

2. W odniesieniu do działalności, o której mowa w ust. 1, zadania z zakresu administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego określone w przepisach prawa budowlanego wykonują właściwe organy nadzoru górniczego.

**Art. 58.** Obiektami budowlanymi zakładu górniczego są obiekty budowlane w rozumieniu prawa budowlanego zlokalizowane w całości na powierzchni ziemi, służące do bezpośredniego wydobywania kopaliny ze złoża.

#### Rozdział 4 – Ruch zakładu górniczego:

**Art. 63.** Ruch zakładu górniczego odbywa się na podstawie planu ruchu, zgodnie z zasadami techniki górniczej.

#### Rozdział 5 – Likwidacja zakładu górniczego:

**Art. 80. 1.** W razie likwidacji zakładu górniczego przedsiębiorca jest zobowiązany:

- 1) zabezpieczyć lub zlikwidować wyrobiska górnicze oraz obiekty i urządzenia zakładu górniczego;
- 2) zabezpieczyć niewykorzystaną część złoża kopaliny;
- 3) zabezpieczyć sąsiednie złoża kopalin;
- 4) przedsięwziąć niezbędne środki chroniące wyrobiska sąsiednich zakładów górniczych;
- 5) przedsięwziąć niezbędne środki w celu ochrony środowiska oraz rekultywacji gruntów i zagospodarowania terenów po działalności górniczej.

**Art. 81. 1.** Do likwidacji zakładu górniczego stosuje się odpowiednio przepisy o ruchu zakładu górniczego.

#### DZIAŁ V - Stosunki sąsiedzkie i odpowiedzialność za szkody

**Art. 88. 1.** Jeżeli cudza nieruchomość lub jej część jest niezbędna do wykonywania działalności regulowanej ustawą, przedsiębiorcy służy roszczenie o ograniczenie prawa własności tej nieruchomości lub jej części za wynagrodzeniem. Jeżeli na skutek ograniczenia tego prawa nieruchomość lub jej część nie nadaje się do wykorzystania na dotychczasowe cele, podlega na wniosek właściciela wykupowi.

2. Ograniczenie prawa własności może nastąpić na czas oznaczony.

**Art. 90. 1.** W razie zagrożenia bezpieczeństwa życia lub zdrowia ludzkiego, bezpieczeństwa zakładu górniczego i jego ruchu oraz urządzeń użyteczności publicznej w związku z ruchem zakładu górniczego, właściwy organ nadzoru górniczego może wydać decyzję zezwalającą na zajęcie nieruchomości na czas niezbędny do usunięcia zagrożenia i jego skutków.

### III. Analiza wymienionych zapisów, wyszczególnionych w p. III, wskazuje, że GKSD nie jest zakładem górniczym, jak również nie jest wyrobiskiem, co wynika z nazwy „sztolnia”, gdyż nie jest to pojedyncze wyrobisko a jest to zespół wyrobisk o określonych funkcjach.

W odniesieniu do sztolni Leksykon górniczy określa następujące pojęcia:

**sztolnia** - wyrobisko korytarzowe udostępniające, poziome lub lekko nachylone ku wylotowi, wykonane w stoku góry.

**sztolnia wodna** – sztolnia, którą odprowadza się wodę z kopalni.

**sztolnia spławna** – sztolnia wykorzystywana do spławiania urobku lub materiałów.

Biorąc pod uwagę powyższe definicje i funkcje wyrobiska można stwierdzić, że GKSD stanowi „zespół” wyrobisk, gdzie głównym wyrobiskiem w przeszłości była sztolnia wodno-spławna. Aktualnie dąży się do stworzenia obiektu turystycznego, gdzie również głównym wyrobiskiem będzie sztolnia wodno-spławna. W przyszłości planuje się udostępniać dalsze wyrobiska (np. podszybie i szyb „Carnall”), tworząc kompleks wyrobisk.

Nie ulega wątpliwości, że zdecydowana większość infrastruktury GKSD, będzie podlegała jurysdykcji PGiG, natomiast niektóre jej elementy, jak np. portal wylotowy, przepisom Prawa budowlanego (PB).

W projekcie rozporządzenia wymienione są też kopalnie „Bochnia”, „Wieliczka”, „Guido”, w Tarnowskich Górach, w Olkuszu, które również nie spełniają definicji zakładu górniczego określonej w PGiG, gdyż całe ich kompleksy wyrobisk obecnie nie służą bezpośrednio do wydobywania kopaliny ze złoża - służyły w przeszłości.

Rozpatrując projekt rozporządzenia należy mieć na uwadze, że na terenie RP istnieją podziemne obiekty turystyczne, które nie posiadają jednoznacznie uregulowanego statusu prawnego w odniesieniu do przepisów PGiG oraz PB, gdzie przepisy te przenikają się, jak np. Sztolnia Lisia na Dolnym Śląsku, Kopalnia Złota w Złotym Stoku, kompleks sztolni Walim, Osówka, podziemia Sandomierza, podziemia Kłodzka i inne.

Prócz obiektów przeznaczonych dla ruchu turystycznego istnieją również, po zlikwidowanych szybach, zręby szybowe, nad którymi pozostały wieże wyciągowe, w otoczeniu pozostały obiekty budowlane, pod nadzorem konserwatorskim, które wykorzystuje się dla celów działalności gospodarczej.

#### IV. Wniosek.

Biorąc pod uwagę powyższe, można byłoby w przepisach PGiG wprowadzić pojęcie „**obiekt górniczy**” oraz wzorem zapisów Kodeksu pracy, gdzie określono definicję „**teren zakładu pracy**” (- *przestrzeń wraz z obiektami budowlanymi, będącą w dyspozycji pracodawcy, w której pracodawca organizuje miejsca pracy*), wprowadzić pojęcie „**teren obiektu górniczego**”.

Pojęcia te bardziej jednoznacznie i bezpośrednio pomieściłyby w przepisach PGiG : kopalnie „muzealne”, kompleksy wyrobisk oraz pojedyncze wyrobiska wymagające specjalnego dozoru a przeznaczane dla turystyki przemysłowej, działalności gospodarczej oraz innych celów, dla których aktualnie są stosowane, a w przyszłości będą musiały być stosowane bezpośrednio przepisy PGiG.

Wprowadzenie tych definicji pozwoli wyeliminować każdorazowej nowelizacji rozporządzenia, które jest przedmiotem konsultacji.

DYREKTOR  
INSTYTUTU LEKOWSTWA I ZŁÓŻ  
  
Dr. hab. inż. Józef SULKOWSKI, prof. rzek. Pol. Śl.



PREZES  
WYŚSZEJ URZĘDU GÓRNICZEGO  
*Piotr Buchwald*

Katowice, dnia 18 sierpnia 2008 r.

PR /0201/0043/08/12413 /GP

Wysłano:

ZPO: .....

FAX: .....

Polecono: 1.09.08. *[Signature]*

Pan  
dr hab. inż. Józef SUŁKOWSKI  
prof. nzw. w Politechnice Śląskiej  
Dyrektor  
Instytutu Eksploatacji Złóż  
Wydział Górnictwa i Geologii  
Politechnika Śląska

Gliwice

*[Signature]*

W nawiązaniu do pisma z dnia 18 sierpnia 2008 r., otrzymanego dnia 22 sierpnia 2008 r. w ramach konsultacji społecznych projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie objęcia przepisami Prawa geologicznego i górniczego prowadzenia określonych robót podziemnych z zastosowaniem techniki górnictwa, dotyczącego Głównej Kluczowej Sztolni Dziedzicznej w Zabrze, uprzejmie informuję, że w projekcie tym uwzględniłem propozycję „rozszerzenia” przestrzeni, w której prowadzone roboty będą objęte przepisami Prawa geologicznego i górniczego, poprzez zastosowanie formuły „Główna Kluczowa Sztolnia Dziedziczna w Zabrzu oraz połączone z nią podziemne wyrobiska górnictwa”.

Natomiast pozostałe propozycje odnosiły się w istocie do przepisów ustawowych. Mając na względzie fakt, że projektowane przepisy nowej ustawy — Prawo geologiczne i górnicze, w wersji po konferencji uzgodnieniowej odbytej w dniu 17 lipca 2008 r., „obejmują” większością przepisów Prawa geologicznego i górniczego m.in. „wykorzystywanie wyrobisk zlikwidowanych podziemnych zakładów górniczych w celach innych, niż określone niniejszą ustawą, zwłaszcza turystycznych, leczniczych i rekreacyjnych”, rezygnując z delegacji do wydania rozporządzenia, określającego konkretne „obiekty górnicze”, przyjąłem, że uwzględnienie tych propozycji nastąpiło w ramach innego procesu legislacyjnego.

Aktualną wersję projektu rozporządzenia (z dnia 26 sierpnia 2008 r.) przekazuję w załączeniu.

1 zał.

*[Signature]*