



# FORUM ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

Bydgoszcz, 15 października 2007 r.

RG  
22.10.07

FR  
22.10.07

L. Dz. FZZ VI/115/15/10/07

Szanowny Pan  
**Piotr Buchwald**  
PREZES  
WYŻSZEGO URZĄDU GÓRNICZEGO

V-2  
23.10.07  
in. B. G. G. G.

*Dotyczy: projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych*

Forum Związków Zawodowych nie wnosi uwag do projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych. Załącznik nr 3 wyczerpuje listę jednostek upoważnionych do przeprowadzenia badań i oceny wyrobów.

Z poważaniem

Prezesa  
Forum Związków Zawodowych  
Warszawa

PR.102010088104  
Wyższy Urząd Górniczy  
Otrzymane dn. 22.10.07  
zł  
nr 09/15325 JP 22.10.07

05-0661 BYDGOSZCZ  
Plac Teatrny 4  
POLAND

tel. +48 52/371 83 33  
fax. +48 52/342 18 71  
<http://www.fzz.org.pl>  
e-mail: [biuro@fzz.org.pl](mailto:biuro@fzz.org.pl)



KRS 000007470  
Regon 083043340  
Nipr 524-04-77-994

KREDYT BANK S.A.  
Odbiół Bydgoszcz  
nr 47 1530 1360 1213 6035 1000 0000



# GŁÓWNY INSTYTUT GÓRNICCTWA

Plac Gwarków 1, 40-166 Katowice, skrytka pocztowa 3672  
 Tel.: 032 2581631-9 Fax: 032 259 65 33 e-mail: gig@gig.katowice.pl www.gig.katowice.pl  
 Rachunek bankowy: BPHPBK S.A. O/Katowice nr 23 1060 0076 0000 3200 0027 5674  
 Regon 000023461 NIP 6340126016 KRS: 000090660 GIG jest płatnikiem VAT  
 Posiadamy certyfikowany Zintegrowany System Zarządzania (Jakość, Bhp, środowisko)  
 spełniający wymagania norm: PN-EN ISO 9001:2001 PN-N-18001:2004 PN-EN ISO 14001:2005



Główny Instytut Górnictwa jest Jednostką Notyfikowaną nr 1453

NDI 1081 /2007

Katowice, 09.10.2007 r

PR  
12.10.07

15.10.07  
Katowice  
Kst. J. Gabawka

**PREZES  
Wyższego Urzędu Górniczego  
Pan  
Dr inż. Piotr BUCHWALD**

seks. 2/10  
12.10.07

Wyższy Urząd Górniczy  
40-956 KATOWICE, ul. Poniatowskiego 31

dot. opinii w sprawie projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych

W odpowiedzi na pismo Pana Prezesa z dnia 13.09.2007r znak PR/0201/0088/07/13678/GP, uprzejmie informuje, że Główny Instytut Górnictwa nie wnosi uwag do przestanego nam do zaopiniowania projektu rozporządzenia Rady Ministrów, zmieniającego rozporządzenie w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych.

Z wyrazami szacunku

**NACZELNY DYREKTOR  
GŁÓWNEGO URZĘDU GÓRNICZEGO**

prof. dr hab. inż. Józef Dutkiewicz

Wyższy Urząd Górniczy  
 Katowice  
 tel. 032 2581631  
 fax 032 259 65 33

PR/0201/0088/07



ZINTEGROWANY INSTYTUT NAUKOWO-TECHNOLOGICZNY

Państwa Bezpieczeństwo Środowiska

ul. Gwarków 1, 40-166 Katowice  
 tel. 032 2581631-9 fax 032 259 65 33

7.2007/07

# CIOP PIB

Centralny Instytut Ochrony Pracy  
- Państwowy Instytut Badawczy

Data: 20.09.2007

Znak: SC-445/ 44 20 /2007

Pan  
Piotr Buchwald  
Prezes  
Wyszszego Urzędu Górniczego

ul. Perzysłowskiego 31  
40-956 KATOWICE

Szanowny Panie Prezesie

W nawiązaniu do pisma Pana Prezesa z dnia 13 września 2007 roku, znak PRI/02010088/07/13678/GP uprzejmie informuję, że Centralny Instytut Ochrony Pracy – Państwowy Instytut Badawczy nie wnosi uwag do projektu z dnia 12 września 2007 roku rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie dopuszczenia wyrobów do stosowania w zakładach górniczych.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA  
Dz. Sprawy Organizacyjne i Gertyfikacji

dr inż. Daniel Podgórski

PRI-0201-0088-07/GP

Wyższy Urząd Górniczy

Otrzymało dn. 26.09.07

221  
nr 07/14292 /P-2181/07

ul. Czerniakowska 16  
00-701 Warszawa

tel.: (48) 22 623 36 99,  
fax: (48) 22 623 36 99, (48) 22 623 32 64  
e-mail: ciop@ciop.pl http://www.ciop.pl

konto: BANK BPW S.A. O/Warszawa  
Nr 431062607693401020001972  
IBP 525-830-9270

PR1  
26.09.07

27.09.07  
Kontrola

V-D, A. G. G. G. G. A. G. G.  
zako e/e

210907



# CENTRALNA STACJA RATOWNICTWA GÓRNICZEGO S.A.

41-902 Bytom, ul. Chorzowska 25, Tel.: 032 262 25 25, Fax: 032 262 26 81  
e-mail: info@csrg.bytom.pl http://www.csrg.bytom.pl

Sąd Rejonowy w Katowicach. Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego KRS 0000223026  
Kapitał zakładowy 16 000 000 zł. w całości wpłacony REGON: 0000224022 NIP: 628-000-38-20  
Konto bankowe: GETIN Bank S.A. Oddział Bytom nr 33 1560 1049 0000 9030 0004 9333

Centralna Stacja Ratownictwa Górniczego S.A. jako wyjątkowo-  
wemu przedsiębiorstwu górnictwa gór-  
czego oferuje między innymi:

- pełnego zakresu świadczeń w opłacie i zakładach górniczych a także:
  - specjalistycznych prac inżynierskich podczas prowadzonych akcji
  - prac prowadzonych:
  - w kopalniach górnictwa
  - w zakładach przetwórczych
  - innych zakładach w ramach sektora górnictwa

Centralna Stacja Ratownictwa Górniczego S.A. posiada swoje wykończone zaopatrzenie:

- nowoczesnych pojazdów specjalistycznych i dywersyjnych zastępców inżynierskich Oddziałów Stacji Ratownictwa Górniczego w Bytomiu:
- dyżurnych zastępów dla grup zakładów górniczych w:
  - Oddziale Stacji Ratownictwa Górniczego w Jaworznie,
  - Oddziale Stacji Ratownictwa Górniczego w Ychymie,
  - Oddziale Stacji Ratownictwa Górniczego w Województwie Śląskim
  - Oddziale Stacji Ratownictwa Górniczego w Zakroczymie.

Specjalistów specjalistycznych posiadających dyplomy  
Kierowniczy Centrum Aktywności

Centralny Instytut Specjalizowanych  
Usług Ratowniczych Górniczych  
CEN-RAT Sp. z o.o.



Specjalistyczny Zakład Opieki Zdrowotnej  
CEN-MED  
Specjalistyczny Ośrodek Badawczy  
i Pomocy Lekarskiej

PR  
05.10.07

WŁO Dym 7.10.07

DTT/TTO/1940 / 2007

Bytom, 27.09.2007r

sekcja 01  
9.10.07  
w. Karolich

Pan  
PIOTR BUCHWALD  
Prezes Wyższego  
Urzędu Górniczego  
Katowice

dotyczy: projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego  
rozporządzenie w sprawie dopuszczania wyrobów do  
stosowania w zakładach górniczych.

W odpowiedzi na pismo znak PR/0201/0088/07/13678/GP z dnia  
13 września 2007r. informujemy, że nie wnosimy zastrzeżeń do  
projektu rozporządzenia ujętego w w/w piśmie.

Z poważaniem

CENTRALNA STACJA RATOWNICTWA GÓRNICZEGO S.A.  
PREZES ZARZĄDU

mgr inż. Stanisław Panaj

PR/0201/0088/07/GP

Wyższy Urząd Górniczy

Otrzymało się 5.10.07

tel. 071 19823 10.10.07

PR1  
24.09.07

1-0  
[Signature]

15.09.07

jedn. 2/0  
26.09.07  
[Signature]

**Legislacja WUG**

**Od:** "Sekretariat" <sekretariat@pracodawcy.pl>  
**Do:** "Legislacja WUG" <legislacja@wug.gov.pl>  
**Wysłano:** 21 września 2007 11:51  
**Dołącz:** odpowiedz na pismo WUG.jpg  
**Temat:** RE: projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych - PRI/0201/0088/07/13678/GP

Szanowny Pan  
**Przemysław Grzesiok**  
Zastępca Dyrektora  
Departamentu Prawnego  
i Integracji Europejskiej  
WYŻSZY URZĄD GÓRNICZY

Szanowny Panie Dyrektorze  
W załączeniu przesyłam opinię Związku Pracodawców Polska Miedź (będącą również opinią (GHM Polska Miedź S.A.) w sprawie **projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych**

Pozostaję z wyrazami szacunku

**Rafał Szkop**  
Związek Pracodawców Polska Miedź

**From:** Legislacja WUG [mailto:legislacja@wug.gov.pl]  
**Sent:** Friday, September 14, 2007 5:01 PM  
**To:** kluszcz@solidarnosc.org.pl; sekprez@solidarnosc.org.pl; sgie@sgie.pl; guz@lopzz.org.pl; radakrajowa@zsg.org.pl; zarzadkrajowy@zrg@op.pl; biuro@fz.org.pl; kadra@kadra.org.pl; kpp@kpp.org.pl; zpgwk@internetem.pl; sekretariat@pracodawcy.pl; info@kwbturow.com.pl; biuro@knuzspol.pl; lewiatan@prywatni.pl; lewiatan@pkpplewiatan.pl; biuro@bcc.org.pl; zrp@zrp.pl; glph@colg.katowice.pl; zg@sfg.pl; rektorat@ucl.agh.edu.pl; kt@agh.edu.pl; garn@agh.edu.pl; kgp@agh.edu.pl; pts@agh.edu.pl; stryczek@ucl.agh.edu.pl; jkwal@agh.edu.pl; bbj@bbj-sep.com.pl; sekretariat@icsrg.bytom.pl; olinip@ciop.pl; cbidgp@cbidgp.pl; kghm@cuprum.wroc.pl; centrum@emag.pl; zarzad@inova.pl; info@komag.eu; gig@gig.katowice.pl; j.dubinski@gig.katowice.pl; k.cybulski@gig.katowice.pl; poltegor@igo.wroc.pl; office@unig.pl; ltb@moratex.eu; zblgniew.tarnawski@obac.com.pl; R-BR@polsl.pl; rg@polsl.pl; rg1@polsl.pl; rg2@polsl.pl; Kancelaria.Rektora@pwr.wroc.pl; Wydz.Elektryczny@pwr.wroc.pl; Inst.Energ@pwr.wroc.pl; wggg@pwr.wroc.pl; instytut.gornictwa@pwr.wroc.pl; wmech@pwr.wroc.pl; sekr@nwikem.ikem.pwr.wroc.pl; dziurzyn@img-pan.krakow.pl; biuro12@img-pan.krakow.pl  
**Subject:** projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych - PRI/0201/0088/07/13678/GP

**WYŻSZY URZĄD GÓRNICZY**  
Departament Prawny  
i Integracji Europejskiej

Katowice, dnia 14 września 2007 r.

PRI/0201/0088/07/13678/GP

0201-0088-07  
Wyższy Urząd Górniczy  
Otrzymało się: 21.09.07  
zał  
nr DF1 11/07 JP 21/07

W nawiązaniu do pisma Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego z dnia 13 września 2007 r., znak PRI/0201/0088/07/13678/GP, kierującego do konsultacji społecznych **projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie dopuszczania**

**wyrobów do stosowania w zakładach górniczych**, Departament Prawny i Integracji Europejskiej Wyższego Urzędu Górniczego przesyła w załączeniu elektroniczne wersje (format rtf i pdf + skan) tego dokumentu oraz pisma przewodniego.

Dokumenty te zostały zamieszczone również na stronie internetowej Wyższego Urzędu Górniczego (<http://www.wug.gov.pl/index.php?prawa>).

4. zał.

*z poważaniem,*

*w z. Przemysław Grzesiok  
/-/  
Zastępca Dyrektora  
Departamentu Prawnego  
i Integracji Europejskiej*



# KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

KGHM Polska Miedź  
Spółka Akcyjna

z siedzibą w Lubinie

58-201 Lubin  
ul. M. Skłodowskiej-Curie 48

tel. (48 76) 747 62 00  
fax (48 76) 747 65 00

www.kghm.pl

NIP 602-000-00-11  
REGON 14389221764

Lubin, 20 września 2007 r.  
PT/49/2007

**Pan  
Michał Kuszyk  
Wiceprezes  
Związku Pracodawców  
Polskiej Miedzi  
Lubin**

**Dotyczy: projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie dopuszczenia wyrobów do stosowania w zakładach górniczych.**

Czesław Zaręba  
AGORA POLSKA MIEDŹ S.A.

Krzysztof Milec  
Prezes Zarządu

Włodzisław Hulek  
I Wiceprezes Zarządu

Marcel Janiak  
Wiceprezes Zarządu

Dariusz Kof  
Wiceprezes Zarządu

Jacek Kuczyński  
Wiceprezes Zarządu

Projekt dotyczy zmiany załącznika nr 3 do rozporządzenia tj. wykazu jednostek upoważnionych do przeprowadzania badań i oceny wyrobów. Ponieważ w wykazie umieszczono tak jak poprzednio KGHM Cuprum Sp. z o.o. oraz INOVA Centrum Innowacji Technicznych nie wnosimy uwag do w/w projektu.

Z poważaniem

WICEPREZES ZWIĄZKU

Stanisław Folt

Zarządca Wydziału  
Złoty 20070920  
w Lubinie, 20 września 2007 r.  
ul. M. Skłodowskiej-Curie 48  
58-201 Lubin  
Krzysztof Milec  
Prezes Zarządu

Kopie dla:

1 egz. dla Prezesa Zarządu  
1 egz. dla Wiceprezesa Zarządu

PRI  
20.09.07**Legislacja WUG**

Od: "Polski Związek Pracodawców Producentów Kruszyw" <biuro@kruszipol.pl>  
 Do: <legislacja@wug.gov.pl>  
 Wysłano: 19 września 2007 13:48  
 Temat: Dotyczy: uwag do projektu rozporządzenia Rady Ministrów



**POLSKI ZWIĄZEK PRACODAWCÓW  
 PRODUCENTÓW KRUSZYW**  
 Biuro Zarządu: 25-501 KIELCE ul. Sienkiewicza 46/50  
 tel./fax. (041) 344-66-88 kom. 9603 84-75-48  
 e-mail: biuro@kruszipol.pl  
 NIP 657 10 75 963 www.kruszipol.pl REGON 29 11 02 657

Kielce dn. 19 września 2007 r.

Wyższy Urząd Górniczy  
 Departament Prawny  
 i Integracji Europejskiej  
 Katowice  
 legislacja@wug.gov.pl

Szanowni Państwo,

Odpowiadając na pismo z dnia 14 września 2007 r. znak PRJ/0201/0088/07/13678/GP, Polski Związek Pracodawców Producentów Kruszyw uprzejmie informuje, że nie wnosi uwag do projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych.

Z poważaniem  
 Prezes Zarządu  
 Aleksander Kabziński

V-D.  
 20.09.07  
 Kielce  
 dr J. Gęborska A. Gemb

*[Signature]*  
 20.09.07

PRJ-0201-0088-07

Wyższy Urząd Górniczy

Chrzęstano dn. 20.09.07

raf

nr PRJ 44029

782melo7





# STOWARZYSZENIE INŻYNIERÓW I TECHNIKÓW GÓRNICTWA ZARZĄD GŁÓWNY

EXECUTIVE BOARD OF THE ASSOCIATION OF MINING ENGINEERS AND TECHNICIANS

ORGANIZACJA TECHNICZNA O PONAD 100 LETNIEJ TRADYCJI

Rok założenia 1892

ODDZIAŁY:

L.dz. 326/07

Bełchatów  
Bukowno  
Bytom  
Chorzów-Ruda  
Częstochowa  
Gliwice-Zabrze  
Katowice  
Kielce  
Kraków  
Lubin  
Lublin  
Mysłowice  
Poznań-Komin  
Rybnik  
Sosnowiec  
Tarnobrzeg  
Wałbrzych  
Warszawa  
Wrocław

Katowice, dnia 1 października 2007 r.

02.10.07 P.P.

Szanowny Pan

Dr inż. Piotr Buchwald

Prezes

Wyższego Urzędu Górniczego

V-D. prany w kosc.

*[Signature]*  
(10/07)

dotyczy: wyjazdu jednostek upoważnionych do przeprowadzania badań i oceny wyrobów

W nawiązaniu do pisma Szanownego Pana Prezesa z dnia 13 września 2007 r. zwracam się z wnioskiem o umieszczenie Jednostki Teat Sp. z o.o. w załączniku Nr 3 do nowelizowanego rozporządzenia z dnia 30 kwietnia 2004 r. w sprawie dopuszczenia wyrobów do stosowania w zakładach górniczych (Dz.U. Nr 99, poz. 1003 oraz z 2005 r. Nr 80, poz. 695).

Z poważaniem

*[Signature]*  
mgr inż. Witold Parsiściniec

PM/0201/0082/07/07  
Wyższy Urząd Górniczy

Otrzymało dnia 3.10.07r

tel

071 84645 7P2356/07

☒ 40-952 Katowice, ul. Powstańców 25, skr. pocz. 653

☒ Sekretariat: (32) 256-37-45, 757-27-42, Fax: (32) 255-41-32

☒ Główny Księgowy: (032) 201-80-88

Rachunek bankowy: ING Bank Śląski O/Katowice 63 1050 1214 1000 0007 0005 6898

e-mail [zg@sitg.pl](mailto:zg@sitg.pl) strona internetowa [www.sitg.pl](http://www.sitg.pl)



# Górnictwa Izba Przemysłowo-Handlowa

Mining Chamber of Industry and Commerce

ul. Kościuszki 30, 40-046 KATOWICE - POLAND

L.dz. 1342/2007

PR/0201/0088/07/13678/GP  
08.10.07

Katowice, 1 października 2007r

✓ D. 1  
Ks. G. Geborski  
4.10.07

Pan  
Piotr Buchwald  
Prezes  
Wyższego Urzędu Górniczego

Szanowny Panie Prezisie!

W odpowiedzi na pismo z dnia 13 września 2007r. (PR/0201/0088/07/13678/GP) Górnictwa Izba Przemysłowo - Handlowa poniżej przedstawia uwagi do projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych.

1. Nowelizacja w/w rozporządzenia jest konieczna ze względu na zmiany organizacyjne jednostek uprawnionych do przeprowadzania badań i oceny wyrobów, wyszczególnionych w załączniku Nr 3 rozporządzenia, a określonych w dniu 30 kwietnia 2004r.
2. W projektowanym załączniku Nr 3 do rozporządzenia proponujemy dopisać punkt 16 o treści: „Jednostka Opiniująca, Atestująca i Certyfikująca Wyroby TEST Sp. z o. o.”

Jednostka Opiniująca, Atestująca i Certyfikująca Wyroby TEST Sp. z o. o z siedzibą w Siemianowicach Śląskich jest członkiem Górnictwa Izby Przemysłowo - Handlowej. Według naszego rozpoznania wynikającego z kontaktów przy opracowywaniu aktów prawnych, norm, udziału w komisjach

Wyższy Urząd Górniczy  
Otrzymało się  
08.10.07  
Ks. G. Geborski

PR/0201/0088/07/13678/GP

P-2267/07

po zdarzeniach w zakładach górniczych, udziału w sympozjach krajowych i międzynarodowych, zatrudnione w Jednostce TEST osoby legitymują się długoletnią praktyką zawodową w zakładach górniczych, jednostkach badawczych, biurach projektów oraz komitetach technicznych. Ponadto pracownicy jednostki posiadają wieloletni staż pracy w organach nadzoru górniczego i byli współautorami w opracowywaniu projektów decyzji administracyjnych dopuszczających wyroby do stosowania w zakładach górniczych. Przy opracowywaniu decyzji administracyjnych brali udział w ocenie dokumentacji technicznych, zastosowanych norm, ocenie producentów, a w szczególności wprowadzonych w tych zakładach systemów jakości, co według naszego rozpoznania przyczyniło się w znacznym stopniu do poprawy bezpieczeństwa związanego z eksploatacją maszyn i urządzeń górniczych.

Ich doświadczenie wynikające z kontroli eksploatowanych w zakładach górniczych maszyn i urządzeń pozytywnie wpłynie na ocenę wprowadzanych w przyszłości do eksploatacji nowych rozwiązań maszyn, urządzeń i instalacji górniczych.

Biorąc powyższe pod uwagę umieszczenie Jednostki TEST Sp. z o. o. w załączniku Nr 3 do znowelizowanego rozporządzenia jest w pełni zasadne

*Z poważaniem*  
P R E Z E S  
Górnictwa i Przemysłu Handlowego  
*[Signature]*  
mgr inż. Janusz Olszowski



P O L I T E C H N I K A   Ś L Ą S K A

WYDZIAŁ GÓRNICTWA I GEOLOGII

BIURO DZIEKANA

UL. AKADEMICKA 2  
44-100 GLIWICE  
Tel +48 32 237 12 83  
Fax +48 32 237 15 10  
dzekana@polsl.pn

NUMER DOKUMENTU: 247/REAGIZ/2007/037/1102 KAHY/SLASKI SA/DZIEKAWICZ NR RACHUNKU: 42 4500 1100 1000 2007 037 1102

Pan  
Dr inż. Piotr BUCHWALD  
Prezes  
Wyższego Urzędu Górniczego  
Katowice

*RUG*  
*18.10.07*  
*PR GEM*  
*18.10.07*  
*WUG*  
*18.10.07*  
*W. G. G. G.*

Gliwice, dn. 15.10.2007  
Ldz RG - BD/27/07/08

Dotyczy: projektu Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 września 2007 r. zmieniającego rozporządzenie z dnia 30 kwietnia 2004 r. w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych.

*Szanowny Panie Prezeso,*

dziękujemy za umieszczenie Wydziału Górnictwa i Geologii Politechniki Śląskiej na liście jednostek upoważnionych do przeprowadzania badań i oceny wyrobów. Liczymy na owocną współpracę.

Zwracamy się równocześnie z uprzejmą prośbą o umieszczenie w wykazie jednostek upoważnionych do przeprowadzania badań i oceny wyrobów (podlegających obowiązkowi dopuszczania przez Prezesa WUG do stosowania w Zakładach Górniczych) Jednostki Opiniującej, Atestującej i Certyfikującej Wyroby Sp. z o.o. z Siemianowic Śląskich.

Prośbę uzasadniamy przede wszystkim wysokimi kwalifikacjami Kadry inżyniersko-technicznej, która będzie przeprowadzała procesy certyfikacji

*2 pro celno*

DZIEKAN  
Wydział Górnictwa i Geologii  
Prof. dr hab. inż. Andrzej Dziekan

*PRADZEL 100 8 810 4*  
Wyższy Urząd Górniczy  
Otrzymano dnia *18.10.07*  
zaj.  
nr *071/15553* *JP*



PWG GEM  
17.07.07

30-059 KRAKÓW, ul. MICKIEWICZA 30  
tel (+48 12) 637 30 65, 637 30 50  
tel./fax (+48 12) 637 30 99, 633 91 03  
e-mail: dziekan@imr.agh.edu.pl

WYDZIAŁ INŻYNIERII MECHANICZNEJ I ROBOTYKI AGH • AKADEMIA GÓRNICZO-HUTNICZA im. S. Staszica  
FACULTY OF MECHANICAL ENGINEERING AND ROBOTICS • AGH UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY

Kraków 16-07-2007

Prezes

Wyższego Urzędu Górniczego

Dr inż. Piotr Buchwald

40-956 Katowice

ul. Poniatowskiego 31

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o włączenie do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 kwietnia 2004 w sprawie dopuszczenia wyrobów do stosowania w zakładach górniczych (Dz.U. Nr 99, poz. 1003 z dnia 2005r. Nr 80, poz. 695) w załączniku nr 3

### JEDNOSTKI UPOWAŻNIONE DO PRZEPROWADZANIA BADAŃ I OCENY WYROBÓW

w punkcie

#### 1. Akademia Górniczo - Hutnicza w Krakowie

w poz. 4) Wydziału Inżynierii Mechanicznej i Robotyki

- a) Katedrę Wytrzymałości Materiałów i Konstrukcji
- b) Katedrę Maszyn Górniczych, Przerobczych i Transportowych.

Katedry dysponują:

- kadrą naukowo - badawczą (8 profesorów i doktorów habilitowanych oraz 16 adiunktów (dr inż.) specjalizującą się w zakresie maszyn i urządzeń górniczych, dotyczy to maszyn

17.07.07  
08/10350 1121370/07

- wyciągowych, naczyń wyciągowych, kół linowych, zwieszek lin wyciągowych wyrównawczych, prowadniczych i odbojowych, zwieszek nośnych naczyń wyciągowych, urządzeń transportu linowego, kolejek podwieszonych, kolejek spagowych, tańm przenośnych.
- specjalistyczną aparaturą badawczą,
  - odpowiednio wyposażonymi laboratoriami badawczymi.

Z poważaniem

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Kowalski', written over a horizontal line.



38-059 KRAKÓW, ul. MICKIEWICZA 30  
 tel: (+48 12) 617 30 85, 617 30 50  
 tel./fax: (+48 12) 617 30 99, 633 91 03  
 e-mail: dzk@imr.agh.edu.pl

Dziekan Wydziału  
 Prof. dr hab. inż. **Janusz Kowal**

WYDZIAŁ INŻYNIERII MECHANICZNEJ I ROBOTYKI AGH • AKADEMIA GÓRNICZO-HUTNICZA im. S. Staszica  
 THE FACULTY OF MECHANICAL ENGINEERING AND ROBOTICS • AGH UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY

*PVG*  
*ocena i test*  
*15.10.2007*  
*PR*  
*15.10.2007*

Kraków, 10.10.2007 r

*K.D.*  
*14.10.07*  
*W. Kuciński*

Sz. Pan Prezes  
 Dr inż. Piotr Buchwald  
 Wyższy Urząd Górniczy  
 ul. Poniałowskiego 31  
 40-956 Katowice

Dotyczy projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 30 kwietnia 2004 r. w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych (Dz. U. Nr 99, poz. 1003 oraz z 2005 r. Nr 80, poz. 695).

Szanowny Panie Prezesie

Bardzo dziękuję za umieszczenie Wydziału Inżynierii Mechanicznej i Robotyki AGH (w załączniku nr 3 do projektu ww. rozporządzenia) na liście „jednostek upoważnionych do przeprowadzenia badań i oceny wyrobów”

Proponuję jednak – podobnie jak to jest w przypadku innych Uczelni i Wydziałów AGH – o umieszczenie ww. zał. nr 3 poza nazwą naszego Wydziału, również nazw Katedr, które będą merytorycznie odpowiedzialne na przeprowadzone oceny i badanie wyrobów przeznaczonych do stosowania w zakładach górniczych

Są to:

– **Katedra Maszyn Górniczych, Przerobczych i Transportowych**, którą kieruje prof. dr hab. inż. Antoni Kalukiewicz (pozostali samodzielnie pracownicy katedry: prof. dr hab. inż. Krzysztof Krauze, dr hab. inż. Janusz Reś prof. nadzw. AGH, dr hab. inż. Kazimierz Furmanik).

1510201/0088/07  
 Wyższy Urząd Górniczy  
 Otrzymało dn. 15.10.07  
 zał.  
 nr 07/15387 JP

- **Katedra Wytrzymałości Materiałów i Konstrukcji**, którą kieruje prof. dr hab. inż. Stanisław Wolny (pozostali samodzielni pracownicy katedry to: dr hab. inż. Artur Blum prof. nadzw. AGH, dr hab. inż. Ryszard Pęcherski prof. nadzw. AGH oraz dr hab. inż. Marek Płachno).
- **Katedra Transportu Linowego**, którą kieruje prof. dr hab. inż. Józef Hanseł (pozostali samodzielni pracownicy katedry to: dr hab. inż. Jerzy Kwaśniewski prof. nadzw. AGH, dr hab. inż. Andrzej Tytko prof. nadzw. AGH i dr hab. inż. Marian Wójcik prof. nadzw. AGH).
- **Katedra Automatyzacji Procesów**, która pracuje pod moim kierunkiem (pozostali samodzielni pracownicy katedry to: prof. dr hab. inż. Zenon Jędrzykiewicz, prof. dr hab. inż. Janusz Kwaśniewski, dr hab. inż. Józef Bednarczyk prof. nadzw. AGH i dr hab. inż. Bogdan Sapiński prof. nadzw. AGH).

Wieloletni i bardzo duży dorobek naukowo-badawczy, projektowy, normalizacyjny oraz uzyskane certyfikaty, upoważnienia itp. – potwierdzające kompetencje ww. Katedr, w których zatrudnionych jest około 100 wysokiej klasy specjalistów – dają gwarancję rzetelności ocen i badań a tym samym mogą przyczynić się do utrzymania wysokiego poziomu bezpieczeństwa w naszych kopalniach.

Korzystając z okazji, uprzejmie informuję, że wymienione Katedry współpracują nie tylko z jednostkami badawczymi umieszczonymi w załączniku nr 3, ale również z tymi, które nie „znalazły się” na tej liście.

Wśród „pominiętych” podmiotów współpracujących z naszym Wydziałem jest Jednostka Opiniująca, Atestująca i Certyfikująca Wyroby „Test” Sp. z o.o. z Siemianowic Śląskich.

W naszej ocenie kadra specjalistów tej jednostki (z niektórymi z nich współpracujemy od kilkudziesięciu lat) mają nie tylko wysokie i odpowiednie kwalifikacje, ale również bardzo duże i rzadkie doświadczenia w ocenie dokumentacji dopuszczeniowych wyrobów przeznaczonych do stosowania w zakładach górniczych.

Biorąc powyższe informacje pod uwagę jeszcze raz proszę Pana Prezesa o umieszczenie w wykazie „jednostek upoważnionych do przeprowadzania badań i ocen wyrobów”:

- oprócz nazwy naszego Wydziału Inżynierii Mechanicznej i Robotyki nazwy niżej wymienionych Katedr:

- » Katedra Maszyn Górniczych, Przerobczych i Transportowych,
- » Katedra Wytrzymałości Materiałów i Konstrukcji
- » Katedra Transportu Linowego.



» Katedra Automatykacji Procesów.

— oraz Jednostkę Opiniującą, Atestującą i Certyfikującą Wyroby „Test”  
Sp. z Siemianowic Śląskich. z o.o.

Treść powyższego pisma została uzgodniona z Kierownikami ww. Katedr.

KIEROWNIK KATEDRY

Prof. dr hab. inż. Jerzy Kowal

KIEROWNIK KATEDRY

Prof. dr hab. inż. Józef Hancel

KIEROWNIK KATEDRY

Prof. dr hab. inż. Antoni Sobolewski

KIEROWNIK KATEDRY

Prof. dr hab. inż. Stanisław Wolny

Z poważaniem

DEKAN  
Wydział Inżynierii  
Mechanicznej i Robotyki

Prof. dr hab. inż. Jerzy Kowal



**Związek  
Pracodawców  
Górnictwa  
Węgla  
Kamiennego**

Związek w Europejskim Stowarzyszeniu  
Węgla Kamiennego i Węgla Długowęgla  
EURACOAL, European Association for Coal and Lignite

PR 13.10.07  
V-D p. 0 form. 17.10.07  
19.10.07  
Zrzeszony w Konfederacji Pracodawców Polskich

Katowice, dnia 11 października 2007r.

L. dz. 87 ZENK

Przewodniczący -  
Prezes Zarządu

dr  
Maksymilian KLANK

Zastępca  
Przewodniczącego:

mgr inż.  
Stanisław GAJOS

mgr inż.  
Grzegorz  
KAWASZEK

mgr inż.  
Jarosław  
ZAGÓROWSKI

Dyrektor  
Biura Zarządu

dr inż.  
Stanisław  
JĘDRYCHOWSKI

NIP 954 11 83 837  
nr konta:  
Raiffeisen Bank S.A.  
nr Ktożwotc  
23 1750 1035 0000  
0000 0101 3381

**Pan  
Piotr Buchwald  
Prezes  
Wyższego Urzędu Górniczego**

*Henryk Rami Pucelik*

W odpowiedzi na pismo z dnia 13 września 2007r. przesłane do Konfederacji Pracodawców Polskich, a nam przesłane do zaopiniowania, poniżej przedstawiamy uwagi do projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie dopuszczenia wyrobów do stosowania w zakładach górniczych.

1. Stoimy na stanowisku, że w związku ze zmianami organizacyjnymi oraz zmianami nazw Jednostek Upoważnionych do Przeprowadzania Badań i Oceny Wyrobów, zmiany w projektowanym załączniku nr 3 w/w projektu są celowe i uzasadnione.

2. Proponujemy, aby w projekcie załącznika nr 3 do w/w rozporządzenia dopisać pkt. 16 o treści „Jednostka Opiniująca, Atestująca i Certyfikująca Wyroby TEST Sp. z o.o.”, z następującym uzasadnieniem:

I. Status prawny jednostki.

Jednostka Opiniująca, Atestująca i Certyfikująca Wyroby TEST Sp. z o.o. została powołana na podstawie art. 1 § 1 Kodeksu Spółek Handlowych, której celem jest badanie i ocena zgodności z zasadami i szczegółowymi wymaganiami dotyczącymi wyrobów (KRS:0000262712 -postanowienie z dnia 29 sierpnia 2006r.). Przedmiotem działalności Spółki jest, zgodnie z Polską Klasyfikacją Działalności:

- 1) PKD 74.30Z badania i analizy techniczne,
- 2) PKD 80.4 kształcenie ustawiczne dorosłych i pozostałe formy kształcenia.

Organami Spółki są: Zgromadzenie Wspólników i Zarząd powołany aktem notarialnym (repertorium A numer 3214/2006 z dnia 28 lipca 2006r.).

PA/0201/0088/07

40-955 KATOWICE, skr. pocz. 1102, ul. Podgórna 4 tel (032) 257 09 74 fax (032) 256 10 03  
e-mail: zpwgu@internelem.pl; www.pracodawcy-gornictwa.pl

Wyższy Urząd Górniczy

Otrzymało on 15.10.07

zł.

nr 07/15308 1P.1954/07

Podstawą działania jest ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 roku o systemie oceny zgodności (tekst jednolity - Dz. U. 2004 nr 204, poz. 2087 z późno zm.) i stanowi niezależny podmiot gospodarczy posiadający osobowość prawną.

- II. Procesy związane z oceną wyrobów są realizowane w oparciu o wymagania normy PN-EN 45011 pt. „Wymagania ogólne dotyczące jednostek prowadzących systemy certyfikacji wyrobów” poprzez wdrożony system jakości opisany w Księdze Jakości.
- III. 3.Działalność certyfikacyjna wyrobów prowadzona jest przez Jednostkę na zasadach wynikających z wymagań normy PN-EN 45011 oraz wytycznych i przepisów krajowego systemu certyfikacji wyrobów organizowanego i nadzorowanego przez Polskie Centrum Akredytacji w Warszawie.
- IV. 4.Nadzór nad prawidłowym przebiegiem procesu certyfikacji w Jednostce, zgodnie z wymaganiami normy PN-EN 45011, sprawuje Rada ds. Certyfikacji powołana przez Prezesa Jednostki, która jest reprezentowana przez wszystkie strony związane z procesem certyfikacji. Skład Rady ds. certyfikacji gwarantuje bezstronność działania Jednostki i zapewnia ochronę interesów stron zaangażowanych w proces certyfikacji.
- V. 5. Proces certyfikacji prowadzi wysoko kwalifikowana kadra inżyniersko - techniczna wywodząca się z byłych pracowników Wyższego Urzędu Górniczego, posiadająca wieloletnie doświadczenie w zakresie sprawowania nadzoru i kontroli stosowanych maszyn, urządzeń i instalacji w podziemnych, odkrywkowych i otworowych zakładach górniczych. Po dniu 1 maja 2004r. w związku z nałożeniem przez Ustawę o systemie oceny zgodności na Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego funkcji organu wyspecjalizowanego w zakresie kontroli wyrobów wprowadzonych do obrotu, powołany zespół ds. nadzoru rynku opracował i wdrożył procedury kontroli spełniania przez wyroby zasadniczych wymagań zawartych w dziewięciu dyrektywach nowego podejścia mających zastosowanie w zakładach górniczych. Zdobyte doświadczenia zawodowe w czasie pracy w państwowych organach nadzoru górniczego, praktyczne stosowanie przepisów, norm zharmonizowanych i norm polskich, specyfikacji technicznych, zasad kodeksu postępowania administracyjnego, udział w komisjach dla zbadania przyczyn i okoliczności zaistniałych zdarzeń, awarii technicznych, wypadków oraz zaplecze techniczne Jednostki w postaci zgromadzonych aktów prawnych, dyrektyw nowego podejścia, norm zharmonizowanych, norm polskich daje gwarancję, że przeprowadzenie procesu certyfikacji, ocena wyrobu będzie rzetelna i odpowiednia dla rodzaju i zakresu ocenianych wyrobów.
- VI. Ocenę wyrobów Jednostka TEST prowadzi w oparciu o własne procedury opracowane na podstawie wymagań dyrektyw i norm zharmonizowanych a także w oparciu o wyniki badań wykonywane przez dowolne, niezależne od dostawcy i odbiorcy, akredytowane we właściwym zakresie laboratorium

badawcze z którymi Jednostka TEST posiada zawarte porozumienia zgodnie z wymaganiami punktu 4.4 normy PN-EN 45011.

Dodatkowo informujemy, że Jednostka TEST jest w trakcie procesu akredytacji wykonywanego przez Polskie Centrum Akredytacji i została zarejestrowana pod numerem AJ-8092/SS/2007.

*2. Asseccatura*

ZWIĄZEK PRACOWNIKÓW  
GÓRNICZA KIEGŁA KAMIENNEGO  
w Katowicach  
PRZEWODNICZĄCY  
PREZES ZARZĄDU  
Maksymilian Klank

PR  
25.10.07



# KONFEDERACJA PRACODAWCÓW POLSKICH

Warszawa, dnia 8 października 2007 r.

KPP/3855/10.07/AA/PR

V-D 2/2  
Dym  
25.10.07

Pan  
Przemysław Grzesiok  
Zastępca Dyrektora  
Departamentu Prawnego  
i Integracji Europejskiej  
Wyższego Urzędu Górniczego

*Szanowny Panie Dyrektore*

W odpowiedzi na korespondencję z dnia 14 września 2007r., Konfederacja Pracodawców Polskich przesyła swoją opinię do projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych.

*Z poważaniem*

Zastępca Dyrektora Generalnego  
Konfederacji Pracodawców Polskich

*Rafal Baniak*  
Rafał Baniak

Wyższy Urząd Górniczy  
Otrzymano dn. 25.10.07  
TAB  
nr 09/15961 PR.469/07

**Opinia KPP do projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego  
rozporządzenie w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach  
górnictwa**

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych ma na celu, zaktualizowanie wykazu jednostek upoważnionych do przeprowadzania badań i oceny wyrobów. Nowelizacja rozporządzenia w tym zakresie jest konieczna, ze względu na zmiany organizacyjne w jednostkach, które znajdują się w przedmiotowym wykazie.

Konfederacja Pracodawców Polskich postuluje dopisanie w projektowanym załączniku nr 3 (wykaz jednostek) do Rozporządzenia punkt 16 o treści „*Jednostka Opiniująca, Atestująca i Certyfikująca Wyroby TEST Sp. z o.o.*”. Zgodnie z informacjami uzyskanymi od naszych członków, pracownicy Jednostki TEST posiadają długoletnią praktykę zawodową w zakładach górniczych, jednostkach badawczych, biurach projektów oraz komitetach technicznych. Co więcej, pracownicy Jednostki TEST legitymują się doświadczeniem zawodowym, zdobytym w organach nadzoru górnictwa. Byli współautorami projektów decyzji administracyjnych, dotyczących dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych. Przygotowując decyzję administracyjną, dokonywali oceny dokumentacji technicznej, czy też zastosowanych norm. Takie doświadczenia wpłyną pozytywnie na ocenę wprowadzanych w przyszłości do eksploatacji nowych rozwiązań, maszyn, urządzeń i instalacji górniczych.

NG  
14.10.07  
PR  
18.10.07

V-D  
15.10.07  
W. Kuciński

**OGŁOSZENIE  
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - OGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH\***

Projekt Rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie dopuszczania Wyrobów do stosowania w zakładach górniczych i Projekt z dnia 12 września 2007 r. /.....  
(tytuł projektu - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacja zamieszczona w programie prac legislacyjnych)

**A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM**

1. Nazwa/imię i nazwisko\*\*  
Centrum Elektryfikacji i Automatykacji Górniczej „EMAG”

2. Siedziba/miejsce zamieszkania\*\*  
40-188 ATOWICE, 15. LIPCA 31

3. Adres do korespondencji i adres e-mail  
j.w. e-mail: info@emag.pl


**B. WYKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYKAZANIEGO W CIEŚCI  
A W PRACACH NAD PROJEKTEM**

lp.	Imię i nazwisko	Adres miejsca zameldowania na pobyt stały
1.	Mgr inż. Piotr WOJAS	43-210 Kobiór ul. Wróblewskiego 111a
2.		
3.		
4.		
5.		

**C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WYKAZANIEM INTERESU BUDĄCEGO  
PRZEDMIOTEM OCHRONY**

Wnosimy o rozważenie możliwości umieszczenia w nowym wykazie jednostek upoważnionych do przeprowadzenia badań i oceny wyrobów (załącznik nr 3 do projektu rozporządzenia) Powstałej Jednostki Opiniującej, Atestującej i Certyfikującej Wyroby TEST Sp. z o.o. Centrum „EMAG” podpisało z TEST Sp. z o.o. umowę o wykorzystaniu bazy badawczej i pomiarowej Laboratorium Badawczego i Wzorcującego posiadającego stosowne certyfikaty akredytacji PCA. Gwarantuje to wiarygodność dokonywanych badań i pomiarów urządzeń poddanych certyfikacji i atestacji w Jednostce TEST Sp. z o.o. Zaangażowani w Jednostce TEST Sp. z o.o. pracownicy z wieloletnim stażem pracy w górnictwie podziemnym, zapleczu i nadsorze górnictwa powinni gwarantować wysoka jakość wykonywanych usług i bezstronność wydawanych opinii technicznych oraz certyfikatów. Biorąc powyższe pod uwagę umieszczenie Jednostki TEST Sp. z o.o. w załączniku nr 3 do sformułowanego Rozporządzenia jest zasadne.

Pr/02010088/07/GP  
Wyższy Urząd Górniczy  
Otrzymano dn. 26.10.07  
zał.  
nr 071 15 576 (P. 284/07)

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY		
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia ..... (podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
F. OSOBA SPŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
Mgr inż. Piotr Wojtas	12.10.2007 r.	 mgr inż. Piotr Wojtas

- \* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.
- \*\* Niepotrzebne skreślić.

#### Pouczenie

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414)) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 stycznia 2006 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych (Dz. U. Nr 34, poz. 236)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie konieczne rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.





# CENTRALNA STACJA RATOWNICTWA GÓRNICZEGO S.A.

41-902 Bytom, ul. Chorzowska 25, Tel.: 032 262 25 25, Fax: 032 262 26 81  
e-mail: info@csrg.bytom.pl http://www.csrg.bytom.pl

Sąd Rejonowy w Katowicach, Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego KRS 0000213325  
Kapitał zakładowy 16.000.000 zł w całości wpłacony REGON: 000023432 NIP 626-000-38-20  
Konto bankowe: GETIN Bank S.A. Oddział Bytom nr 33 1560 1049 0000 9036 0004 9033

Centralna Stacja Ratownictwa Górniczego S.A. jako wysoce specjalistyczna jednostka ratownicza górnictwa oferuje swoje usługi

- próbnego zobowiązaniem zapasów i zasobów górnictwa w sytuacjach
- specjalistycznych prac ratowniczych podczas prowadzenia akcji
- prac prewencyjnych
- szkoleniowych z zakresu:
  - ratownictwa górnictwa
  - prowadzenia pogrzebów
  - innych zadań w ruchu zakładu górnictwa

Centralna Stacja Ratownictwa Górniczego S.A. zadania swoje wykonuje za pomocą:

- specjalistycznych pogotrii specjalistycznych i dyspozycyjni zapasy ratownicze Okręgowych Stacji Ratownictwa Górniczego w Bytomiu;
- dyspozycyjnych zasobów dla grup ratowniczych w:
  - Okręgowej Stacji Ratownictwa Górniczego w Jaworznie
  - Okręgowej Stacji Ratownictwa Górniczego w Tychach
  - Okręgowej Stacji Ratownictwa Górniczego w Wodzisławiu Śląskim
  - Okręgowej Stacji Ratownictwa Górniczego w Zabzu
- strukturach specjalistycznych posiadających akredytację Polskiego Centrum Akredytacji

Centrum Usług Specjalistycznych Centralnej Stacji Ratownictwa Górniczego S.A. S.A. CEN-RAT Sp. z o.o.

**CEN-RAT**

**CEN-MED**

Współczesny Łańcut Ciepły Żołymowa  
CEN-MED  
Specjalistyczny Ośrodek Medyczny  
i Pracy Lekarskiej

PR  
10.10.07

1. Dep. GEM (Lubina)  
2. W-D 10.10.07 w Katowicach

DNT/ 54 98 12007

Szanowny Pan  
Piotr Buchwald  
Prezes  
Wyższego Urzędu Górniczego  
ul. Poniatowskiego 31  
40 – 956 Katowice

Bytom, 05.10.2007r.

W nawiązaniu do pisma z dnia 13 września 2007 znak PR/0201/0088/07/13678/GP Centralna Stacja Ratownictwa Górniczego S.A. przesyła z załączeniem opinię w sprawie projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górnictwa.

Z poważaniem  
PREZES ZARZĄDU

*[Signature]*  
mgr inż. Stanisław Parol

załącznik  
opinia

do wiadomości  
Jednostka TEST

PR/0201/0088/07  
Wyższy Urząd Górniczy  
Opiniowano dn. 10.10.07  
tel. 3 pisma  
03/ 15068 /P2321/07

**ZGŁOSZENIE  
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY  
DANYCH\***

projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych (projekt z dnia 12 września 2007r.

(tytuł projektu - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w programie prac legislacyjnych)

**A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM**

1. Nazwa/imię i nazwisko\*\*

**Centralna Stacja Ratownictwa Górniczego S.A.**

2. Siedziba/miejscze zamieszkania\*\*

**41-902 Bytom ul. Chorzowska 25**

3. Adres do korespondencji i adres e-mail

**41-902 Bytom ul. Chorzowska 25  
info@csrg.bytom.pl**

**B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU  
WYMENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM**

l.p.	Imię i nazwisko	Adres miejsca zameldowania na pobyt stały
1	<b>Stanisław Parol</b>	<b>41-709 Ruda Śląska ul. Czarnoleśna 43c/7</b>
2		
3		
4		
5		

**C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY**

Centralna Stacja Ratownictwa Górniczego S.A. ratownictwa górniczego wyraża opinię, że Jednostka Opiniująca, Atestująca i Certyfikująca Wyroby TEST Sp. z o.o. jest podmiotem, który powinien być umieszczony w wykazie jednostek upoważnionych do przeprowadzenia badań i oceny wyrobów (podlegających obowiązkowi dopuszczenia przez Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego do stosowania w zakładach górniczych), zawartym w zał. nr 3 do nowelizowanego rozporządzenia z dnia 30 kwietnia 2004r. w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych (Dz.U. Nr 99 z 2004r. poz. 1003, oraz z 2005r. Nr 80 poz. 695).

Jednostka Opiniująca, Atestująca i Certyfikująca Wyroby TEST Sp. z o.o. zatrudnia osoby, które posiadają długoletnią praktykę zawodową w zakładach górniczych, organach nadzoru górniczego, jednostkach badawczych, biurach projektów oraz komitetach technicznych. W przeszłości osoby te współdziałały w procesie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych. Doświadczenie zawodowe tych osób wpłynie pozytywnie na ocenę wprowadzanych do stosowania nowych maszyn, urządzeń i instalacji górniczych.

Należy zaznaczyć, że Jednostka TEST Sp. z o.o. jest w końcowym etapie uzyskiwania akredytacji w Polskim Centrum Akredytacji, co będzie gwarantem wydawania w przyszłości opinii na wysokim poziomie technicznym.

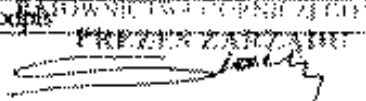
Biuro powyższe pod uwagę popiera starania Jednostki Opiniującej, Atestującej i Certyfikującej Wyroby TEST Sp. z o.o. z siedzibą w Siemianowicach ul. Wyzwolenia 14 do umieszczenia w przedmiotowym wykazie jednostek upoważnionych do przeprowadzenia badań i oceny wyrobów.

**D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY**

1	KRS - TEST - Sp z o.o.
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	

**E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych\*\*  
 zgłoszenia dokonanego dnia 05.10.2007r.....  
 (podaj datę z części F poprzedniego zgłoszenia)**

**F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE**

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Stanisław Parol	05.10.2007r.	

mgr inż. Stanisław Parol

- \* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy uściś: „ - Zgłoszenie zmiany danych” skreślić. \*
- \* Niepotrzebnie skreślić.

**Przebieganie**

- 1 Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wnieścia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 3414)) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 stycznia 2006 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych (Dz. U. Nr 34, poz. 236)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie konieczne rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
- 2 Część II formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
- 3 W części D formularza, stosownie do ukończonej, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wnieścia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego.
- 4 Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.



Sygnatura sprawy: KA.VIII NS-REJ.KRS/020327/06/784

ODPIS

## Postanowienie

Dnia: 29.08.2006

SĄD REJONOWY W KATOWICACH WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO;  
w składzie: REFERENDARZ SĄDU REJONOWEGO BEATA WALCZYK

po rozpoznaniu w dniu: 29.08.2006 w KATOWICACH

na posiedzeniu niejawnym  
sprawy z wniosku: JEDNOSTKA OPINIUJĄCA I CERTYFIKUJĄCA WYROBY TEST SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ  
ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ  
o rejestrację w Rejestrze Przedsiębiorców

postanawia:

1. Wpisać do Krajowego Rejestru Sądowego - Rejestru Przedsiębiorców

pod numerem KRS: 0000262712

### Dział 1 Rubryka 1 - Dane podmiotu

1. Czynności formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2. Numer REGON	-----
3. Firma, pod którą spółka działa	JEDNOSTKA OPINIUJĄCA I CERTYFIKUJĄCA WYROBY TEST SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą i innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
5. Czy podmiot posiada statut organizacji polityki publicznej?	NIE

### Dział 1 Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu

1. Siedziba	kraj POLSKA, woj. ŚLĄSKIE, powiat M.SIEMIANOWICE ŚLĄSKIE, gmina M.SIEMIANOWICE ŚLĄSKIE, miejsc. SIEMIANOWICE ŚLĄSKIE
2. Adres	ul. WYZWOLENIA, numer 14, lokal ---, kod poczt. 41-103, poczta SIEMIANOWICE ŚLĄSKIE

### Dział 1 Rubryka 4 - informacje o umowie

1.

1. Informacji o zawarciu lub zmianach umowy spółki	28.07.2006R., KANCELARIA NOTARIALNA W KATOWICACH, NOTARIUSZ HALINA MIKOŁAJCZYK REPERTORIUM A NUMER 3214/2006
--	--

### Dział 1 Rubryka 5

1. Czas na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
3. Wpółnik może mieć:	WIEKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW

### Dział 1 Rubryka 7 - Dane wspólników

1.

1. Nazwisko, nazwa lub firma	ROBAKOWSKI, ----
2. Imiona	STANISŁAW, ----
3. Numer PESEL lub numer REGON	46010804718
5. Posiadane przez wspólnika udziały	750 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 37.500,00ZŁ
6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE

**2.**

1. Nazwisko, nazwa lub firma	ZARZYCKI, ----
2. Imiona	MICHAŁ, JAN
3. Numer PESEL lub numer REGON	57012307438
5. Posiadane przez wspólnika udziały	200 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 10.000,00ZŁ
6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE

### Dział 1 Rubryka 8 - Kapitał spółki

1. Wydatek kapitału zakładowego	50 000,00; ZŁ
---------------------------------	---------------

### Dział 2 Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu

**1.**

1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2. Sposób reprezentacji podmiotu	W PRZYPADKU ZARZĄDU JEDNOSOBOWEGO SPÓŁKĘ REPREZENTUJE PREZES ZARZĄDU. W PRZYPADKU ZARZĄDU WIELOOSOBOWEGO, SPÓŁKĘ REPREZENTUJĄ: PREZES ZARZĄDU SAMODZIELNIE, ALBO ŁĄCZNIE DWAJ CZŁONKOWIE ZARZĄDU ALBO TEŻ JEDEN CZŁONEK ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM.

#### 1.1 Podrubryka 1. - Dane osób wchodzących w skład organu

1. Nazwisko, nazwa lub firma	BUDZOWSKI, ----
2. Imiona	STANISŁAW, PIOTR
3. Numer PESEL lub numer REGON	44042201636
5. Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została powołana w czynnościach	NIE
7. Data do jakiej została zwolniona	----

### Dział 3 Rubryka 1 - Przedmiot działalności

**1.**

1. Przedmiot działalności przedsiębiorcy	74, 30, Z; BADAŃ I ANALIZY TECHNICZNE
--	---------------------------------------

**2.**

510

1. Przedmiot działalności przedsiębiorcy	80, 4, ----- KSZTAŁCENIE USTAWICZNE DOROSŁYCH I POZOSTAŁE FORMY KSZTAŁCENIA
--	---



za oryginał właściwie poświadczony  
 równość z oryginałem stwierdza

**Postanowienie**

Dnia:06.10.2008

SĄD REJONOWY W KATOWICACH WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO;  
w składzie: REFERENDARZ SĄDU REJONOWEGO BEATA WALCZYK

po rozpoznaniu w dniu:06.10.2008 w KATOWICACH

na posiedzeniu niejawnym  
sprawy z wniosku: JEDNOSTKA OPINIUJĄCA, ATESTUJĄCA I CERTYFIKUJĄCA WYROBY TEST SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ  
o zmianę danych w Krajowym Rejestrze Sądowym - sprostowanie wpisu  
dla podmiotu: JEDNOSTKA OPINIUJĄCA I CERTYFIKUJĄCA WYROBY TEST SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, SIEMIANOWICE ŚLĄSKIE  
o numerze KRS: 0000262712

po sławia:

I.SPROSTOWAĆ OCZYWISTĄ OMYŁKĘ W POSTANOWIENIU TUT. SĄDU Z DNIA 29 SIERPNI 2008 R. W PRZEDMIOCIE REJESTRACJI PODMIOTU W KRAJOWYM REJESTRZE SĄDOWYM SYGN. AKT KA.VIII.NS-REJ.KRS 20327/06/784 POPRZEC WPISANIE W DZIALE 1 RUBRYCE 1 POLU 3 PRAWIDŁOWEJ FIRMY SPÓŁKI T.J. JEDNOSTKA OPINIUJĄCA, ATESTUJĄCA I CERTYFIKUJĄCA WYROBY TEST SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

II.Wpisać w Krajowym Rejestrze Sądowym - Rejestrze Przedsiębiorców

**Dział 1 Rubryka 1 - Dane podmiotu**

Wykreślilo

3.Firma, pod którą spółka działa	JEDNOSTKA OPINIUJĄCA I CERTYFIKUJĄCA WYROBY TEST SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
Wpisano	JEDNOSTKA OPINIUJĄCA, ATESTUJĄCA I CERTYFIKUJĄCA WYROBY TEST SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

**Uzasadnienie**

WNIOSEM Z DNIA 6 WRZEŚNIA 2008 R. SPÓŁKA - JEDNOSTKA OPINIUJĄCA, ATESTUJĄCA I CERTYFIKUJĄCA WYROBY TEST SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ WNIOŚLA O SPROSTOWANIE POSTANOWIENIA TUT. SĄDU Z DNIA 29 SIERPNI 2008 R. SYGN. AKT KA.VIII.NS-REJ.KRS 20327/06/784 POPRZEC WPISANIE W DZIALE 1 RUBRYCE 1 POLU 3 PRAWIDŁOWEJ FIRMY SPÓŁKI.

WNIOSEK ÓW JEST ZASADNY, ALBOWIEM SĄD REJONOWY W KATOWICACH WPISUJĄC W DNIU 29 SIERPNI 2008 R. DO REJESTRU DANE WNIOSKODAWCY NIEPRAWIDŁOWO I NIEZGODNIE ZE ZŁOŻONYM WNIOSEM OKREŚLIŁ FIRME PODMIOTU, DLATEGO UZNAJĄC POPEŁNIONY BŁĄD JAKO OCZYWISTĄ OMYŁKĘ PISARSKĄ ORZECZONO NA PODSTAWIE ART. 350 PAR. 1 I 2 K.P.C. W ZW. Z ART. 13 PAR.2 K.P.C. I ART. 7 USTAWY Z DNIA 20 SIERPNI 1997 R. O KRAJOWYM REJESTRZE SĄDOWYM JAK W PKT I POSTANOWIENIA.

W ZWIĄZKU Z TREŚCIĄ PKT I NINIEJSZEGO POSTANOWIENIA OBECNIE REJESTR ZAWIERA WPIS OCZYWIŚCIE Z NIM NIEZGODNY I DLATEGO ORZECZONO JAK W PKT II SENTENCJI - PROSTUJĄC W REJESTRZE OPISANE WYŻEJ DANE NA MOCY ART. 12 UST. 2 USTAWY O KRS.



*[Handwritten signature]*



PNG/GEM  
02.10.07

PR - faks 17.07.07

✓-O proszę o komentarz

4.10.07

**ZGŁOSZENIE  
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM  
-ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH**

Rozporządzenie Rady Ministrów zmieniające rozporządzenie w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych (projekt z dnia 12 września 2007 r.)

**A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM:**

- 1. Nazwa:  
Zarząd Główny Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Górnictwa w Katowicach
- 2. Siedziba:  
40-952 Katowice ul. Powstańców 25
- 3. Adres do korespondencji i adres e-mail: 40-952  
Katowice ul. Powstańców 25 rg@sitg.pl

**B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM**

Lp.	Imię i nazwisko	Adres miejsca zameldowania na pobyt stały
1.	Eugeniusz RAGUS	40-045 Katowice ul. Różana 3/I
2.	Witold PARYSIEWICZ	40-532 Katowice ul. Cietrzewi 7

Post/02.011.0058/07/6p  
 Wyższy Urząd Górniczy  
 Data wpływu: 2.10.07  
 Liczba: 3  
 Nr: 07/1462A ... 1P2057/07

### C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

Wnosimy propozycję aby Jednostka Opiniująca, Atestująca i Certyfikująca Wyroby TEST Sp. z o.o. z siedzibą w Siemianowicach Śląskich została umieszczona w załączniku Nr 3 do nowelizowanego rozporządzenia z dnia 30 kwietnia 2004 r. w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych (Dz. U Nr 99, poz. 1003 oraz z 2005r. Nr 80, poz. 695) określającego wykaz jednostek upoważnionych do przeprowadzania badań i oceny wyrobów (podlegających obowiązkowi dopuszczania przez Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego do stosowania w zakładach górniczych).

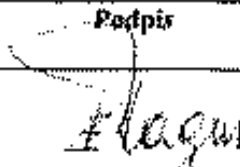
Naszym zdaniem skład osobowy jednostki jest kompetentny i przygotowany do prowadzenia ocen i certyfikacji wyrobów. Nasza opinia wynika z faktu, że osoby te są znane w środowisku a także znane z kontaktów przy opracowywaniu aktów prawnych, norm, udziału w komisjach po zdarzeniach w zakładach górniczych, udziału w sympozjach krajowych i międzynarodowych, mają długoletnią praktykę zawodową w zakładach górniczych, jednostkach badawczych, biurach projektów oraz komitetach technicznych. Zatrudnione w Jednostce osoby posiadają wieloletni staż pracy w organach nadzoru górniczego, co oznacza, że byli współautorami w opracowywaniu projektów decyzji administracyjnych dopuszczających wyroby do stosowania w zakładach górniczych a także, że uczestniczyli przy opracowywaniu decyzji administracyjnych. W związku z czym brali udział w ocenie dokumentacji technicznych, zastosowanych norm, ocenie producentów a w szczególności wprowadzonych w tych zakładach systemów jakości, co wg naszego rozważania przyczyniło się w znacznym stopniu do poprawy bezpieczeństwa związanego z eksploatacją maszyn i urządzeń górniczych.

Wyrażamy także pogląd, że ich doświadczenie wynikające z kontroli eksploatowanych w zakładach górniczych maszyn i urządzeń pozytywnie wpłynie na ocenę wprowadzanych w przyszłości do eksploatacji nowych rozwiązań maszyn i urządzeń.

Mając powyższe na względzie propozycja umieszczenia Jednostki TEST Sp. z o.o. w zał. nr 3 do noweli Rozporządzenia jest w pełni uzasadniona.

### D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

- |    |  |
|----|--|
| 1. | Postanowienie Sądu Rejonowego w Katowicach (sygnatura sprawy: KA.VIII NS-REJ. KRS/020327/06/784) dotycząca wpisania Jednostki Opiniującej, Atestującej i Certyfikującej TEST Sp. z o.o. do Krajowego Rejestru Sądowego –Rejestru Przedsiębiorców pod numerem KRS: 0000262712 |
|----|--|

<b>E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych ***  zgłoszenia dokonnego dnia .....</b> <p style="text-align: center;">(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)</p>		
<b>F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE</b>		
<b>Imię i nazwisko</b>	<b>Data</b>	<b>Podpis</b>
Eugeniusz Ragus	01.10.2007 r.	

- \* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy treść: „ - Zgłoszenie zmiany danych” skreślić.  
\*\* Niepotrzebne skreślić.

#### Pouczenie

- Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbiningowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414)) lub uzupełnienia braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 stycznia 2006 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych (Dz. U. Nr 34, poz. 236)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie konieczne rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
- Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
- W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnić się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbiningowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego.
- Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.


PR1  
20.10.06

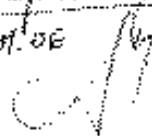
WYDZIAŁ GÓRNICZY  
MISN 111001  
UL. KRAKOWSKA 101 40-001 KATOWICE

L.dz. TEST/ /06/SB

Siemianowice Śląskie, dnia 20 listopad 2006 r.

Dep GEM - przekazuje  
wg. skierowań renowacji

 23.10.06

K. od 2 papier  
29.10.06  


Pan  
Dr inż. Piotr Buchwald  
Prezes  
Wyższego Urzędu Górniczego  
w Katowicach

Dotyczy: ujęcia Jednostki TEST Sp. z o.o. w zał. nr 3 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 kwietnia 2004 r. w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych.

Jednostka Opiniująca, Atestująca i Certyfikująca Wyroby TEST Sp. z o.o. zwraca się z uprzejmą prośbą o ujęcie jej w spisie jednostek upoważnionych do przeprowadzania badań i oceny wyrobów, stanowiącego zał. nr 3 do wyżej określonego rozporządzenia Rady Ministrów.

Jednostka TEST Sp. z o.o. jest w pełni niezależną i samodzielną spółką z ograniczoną odpowiedzialnością (posiadamy udokumentowany status prawny jednostki certyfikującej), działającą zgodnie z wymaganiami ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności /Dz.U. nr 166 poz.1360 wraz z póź. zm. Dz.U. nr 170 z 2003r./ oraz spełnia wymagania zawarte w normie PN-EN 445011:2000 – Wymagania ogólne dotyczące jednostek prowadzących systemy certyfikacji wyrobów.

Posiadamy system jakości, zgodny z odpowiednimi elementami w/w normy, odpowiedni do rodzaju i zakresu wykonywanej pracy, co zostało udokumentowane w księdze jakości i związanych z nią procedurach.

Personel jednostki zaangażowany w działania związane z certyfikacją jest w pełni kompetentny, co zapewnia, że ocena i certyfikacja będą prowadzone w sposób skuteczny i jednolity. Przyczyni się to i zapewni odpowiedni poziom bezpieczeństwa użytkowania tych wyrobów, które ze względu na potrzebę zapewnienia bezpieczeństwa, wymagają uzyskania decyzji dopuszczającej je do stosowania w zakładach górniczych. Biorący udział w procesie certyfikacji, pracownicy legitymują się dużym doświadczeniem

TEST Sp. z o.o. Jednostka opiniująca, atestująca i certyfikująca wyroby  
Adres: 41-103 Siemianowice Śląskie ul. Wyrwałenia 14. NIP 6431899166

tel (0-32) 730-82-00, fax (0-32) 730-82-00 e-mail: test@testgsp.pl

20.11.06

w zakresie wymagań określonych w dyrektywach i normach. Posiadają pełną znajomość przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy w szczególności w zakresie dotyczącym maszyn, urządzeń i instalacji stosowanych w zakładach górniczych. Istotne informacje dotyczące kwalifikacji, odbytych szkoleń i praktyce każdego członka personelu włączonego w proces certyfikacji są przechowywane w tej jednostce.

Nadzór nad prawidłowym funkcjonowaniem jednostki zgodnie z wymaganiami normy PN-EN 45011:2000 będzie sprawować Rada ds. Certyfikacji, w skład której będą wchodzić przedstawiciele nauki, nadzoru górniczego, producentów i użytkowników wyrobów.

Biorąc powyższe pod uwagę prosimy o przychylnie ustosunkowanie się do naszej prośby.

Rozdzielnik:

1. Adresat

Z.a/a

TEST Sp. z o.o.  
Pracowni Zarządzania  
Stanisław Bujalski

WYŻSZY URZĄD GÓRNICZY  
Departament Energomechaniczny

Notatka

Kopii niniejszej korespondencji otrzymać  
od GEM w dniu 11.01.07.

✓D  
proszę o rozpatrzenie.  
11.01.07  
07

Katowice, 29 grudnia 2006r.

L.dz. GEM/422/0026/05/19123/AR

Jednostka Opiniująca,  
Atestująca i Certyfikująca  
Wyroby  
"TEST" Sp. z o.o.

ul. Wyzwolenia 14  
41-103 Siemianowice Śląskie

Odpowiadając na pismo z dnia 20 listopada 2006r. o znaku TEST/5/06/SB Wyższy Urząd Górniczy informuje, że zmiana wykazu jednostek upoważnionych do przeprowadzania badań i oceny wyrobów w załączniku nr 3 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 kwietnia 2004r. w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych (Dz.U. Nr 99, poz. 1003 z późn. zm.) zostanie wzięta pod uwagę przy nowelizacji cytowanego rozporządzenia. Do tego czasu prosimy o udostępnienie materiałów dotyczących statusu prawnego jednostki certyfikującej i systemu jakości.

DYREKTOR  
Departamentu Energomechanicznego

mjr inż. Józef Koczwański

Otrzymuje:

- 1/Adresat
- 2/WUG Dep.GEM

GRA-0201-0088-07/6P

L.dz. TEST/ 7/07/TK

Siemianowice Śląskie, 22 lutego 2007 r.

Pan  
Dr inż. Piotr Buchwald  
Prezes  
Wyższego Urzędu Górniczego  
w Katowicach

Dotyczy: ujęcia Jednostki Opiniującej, Atestującej i Certyfikującej Wyroby TEST Sp. z o.o. w wykazie jednostek upoważnionych do przeprowadzania badań i oceny wyrobów wyszczególnionych w załączniku nr 3 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 kwietnia 2004 r. w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych.

W nawiązaniu do pisma Dyrektora Departamentu Energomechanicznego Wyższego Urzędu Górniczego z dnia 29 grudnia 2006 r. o L.dz. GEM/422/0026/06/19123/AR, Jednostka Opiniująca, Atestująca i Certyfikująca Wyroby TEST Sp. z o.o. z siedzibą w Siemianowicach Śląskich, uprzejmie informuje Pana Prezesa, że wdrożyła system jakości zgodny z normą PN-EN 45011:2000 – Wymagania ogólne dotyczące jednostek prowadzących systemy certyfikacji wyrobów.


Dokumenty związane z systemem jakości opracowane są w formie Księgi Jakości.

W związku z powyższym prosimy Pana Prezesa o delegowanie przedstawicieli Wyższego Urzędu Górniczego celem przeprowadzenia auditu dotyczącego statusu prawnego oraz wdrożonego systemu jakości.

Całość dokumentów związanych ze statusem prawnym Jednostki, dokumentów osobowych, procedur wykonywania oceny wyrobów opracowanych w formie Księgi jakości dostępna jest w siedzibie Jednostki.

Za pozytywne załatwienie naszej prośby z góry dziękujemy.

TEST Sp. z o.o.  
Prezes Zarządu  
Stanisław Buchowski



TEST Sp. z o.o. Jednostka opiniująca, atestująca i certyfikująca wyroby  
Adres: 41-103 Siemianowice Śląskie ul. Wyzwolenia 14  
tel. (0-32) 730-82-00, fax (0-32) 730-82-00 e-mail: [zuprtest@wp.pl](mailto:zuprtest@wp.pl)  
KRS: 0000262712, NIP6431699166, Regon 240423854

WYKONANO  
2007.02.22

Łopuchowski 23.02.07

L.dz. TEST/10/03/07/SB

Siemianowice Śląskie, dnia 12 marca 2007 r.

Pan  
Dr inż. Piotr Buchwald  
Prezes  
Wyższego Urzędu Górniczego  
w Katowicach

Dotyczy: ujęcia Jednostki TEST Sp. z o.o. w zał. nr 3 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 kwietnia 2004 r. w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych.

Jednostka Opiniująca, Atestująca i Certyfikująca Wyroby TEST Sp. z o.o. uprzejmie informuje Pana Prezesa, że wycofuje pismo z dnia 22 lutego 2007 r. o L.dz. TEST/7/07/TK w sprawie przeprowadzenia auditu w zakresie wdrożonego systemu jakości w Jednostce TEST Sp. z o.o.

Jednocześnie informujemy Pana Prezesa, że dokumentacja działalności Jednostki TEST Sp. z o.o. zawierająca procedury wraz z Księgą Jakości wymagane normą PN-EN45011 pt. „Wymagania ogólne dotyczące jednostek prowadzących systemy certyfikacji wyrobów”, została złożona w Polskim Centrum Akredytacji w Warszawie.

O wynikach przeprowadzonego auditu poinformujemy oddzielnym pismem. W załączeniu przekazujemy kserokopię pisma skierowanego do Polskiego Centrum Akredytacji.

Rozdzielnik:  
1. Adresat  
2. a/a

TEST Sp. z o.o.  
Prezes Zarządu  
Stanisław Burzowski

WYŻSZY URZĄD GÓRNICZY  
ul. podchorążych 415  
40-125 B. KATOWICE  
tel. 032 251 41 11 fax 032 251 41 24  
032 251 41 12 e-mail: urzad@uzg.gov.pl  
Lp. 1014/2007



TEST Sp. z o.o.

NGIGEM  
12.07.07

JEDNOSTKA OPINIUJĄCA,  
ATESTUJĄCA  
I CERTYFIKUJĄCA WYROBY

L.dz. TEST/53/07/07 /TK

Siemianowice Śląskie, dnia 9 lipca 2007 r.

Pan  
dr inż. Piotr Buchwald  
Prezes  
Wyższego Urzędu Górniczego  
w Katowicach

dotyczy: uzycia Jednostki Opiniującej, Atestującej i Certyfikującej Wyroby TEST Sp. z o.o. w wykazie jednostek upoważnionych do przeprowadzania badań i oceny wyrobów wyszczególnionych w załączniku nr 3 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 kwietnia 2004 r. w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych.

W nawiązaniu do pism z dnia 20 listopada 2006 r. o L.dz. TEST/6/06/SB, z dnia 22 lutego 2007 r. o L.dz. TEST/7/07/TK, z dnia 12 marca 2007 r. o L.dz. TEST/10/03/07/SB uprzejmie informujemy Pana Prezesa, że Jednostka Opiniująca, Atestująca i Certyfikująca Wyroby TEST Sp. z o.o. z siedzibą w Siemianowicach Śląskich prowadzi intensywne działania w kierunku uzyskania statusu Jednostki Notyfikowanej w zakresie wyrobów przeznaczonych do stosowania w zakładach górniczych objętych następującymi dyrektywami nowego podejścia:

- dyrektywą maszynową MD 98/37/WE,
- dyrektywą ATEX 94/9/WE,
- dyrektywą niskonapięciową LVD 2006/95/WE).

Uzyskanie statusu jednostki notyfikowanej uwarunkowane jest kolejno uzyskaniem akredytacji wydanej przez Polskie Centrum Akredytacji w Warszawie i uzyskaniem autoryzacji przez Ministerstwo Gospodarki. We wnioskowanym zakresie.

W dniu 18 maja 2007 r. w Jednostce TEST Sp. z o.o. odbył się audit wstępny wykonany przez PCA dotyczący organizacji Jednostki, opracowanej Księgi Jakości. Aktualnie Jednostka TEST Sp. z o.o. w uzgodnieniu z PCA rozpoczęła procesy certyfikacji wyrobów.

Prowadzonych jest jednocześnie kilka procesów certyfikacji wyrobów między innymi dotyczących:

- przenośnika zgrzeblowego,
- stojaka hydraulicznego,
- spawarki przeznaczonej dla wyrobisk podziemnych,
- urządzenie do młócenia obudowy,
- kombajn chodnikowy

Po zakończeniu procesów certyfikacji odbędzie się kolejny audit w zakresie wydanych certyfikatów zgodności. Warunkiem uzyskania akredytacji przez PCA jest wykaranie procesów oceny wyrobów na podstawie opracowanych przez Jednostkę TEST Sp. z o.o. procedur.

Po uzyskaniu akredytacji wystąpimy niezwłocznie do Ministerstwa Gospodarki o wydanie autoryzacji. Organizacja Jednostki TEST Sp. z o.o. oparta jest na wymaganiach normy, PN - EN 45011

PCA: 0201-0088-07

12.07.07

12.07.07

07/1 10294 JP 15/07/07

## 1. Opis Systemu Jakości

Jednostka TEST Sp. z o.o. w trosce o dobro Klienta, a także lepsze spełnienie jego wymagań i oczekiwań wdrożyła system jakości zgodny z wymaganiami normy PN-EN 45011:2000 Wymagania ogólne dotyczące jednostek prowadzących systemy certyfikacji wyrobów.

Prowadzenie działalności certyfikującej przez Jednostkę TEST Sp. z o.o. jest zgodne z wymaganiami ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku o systemie oceny zgodności (tekst jednolity – Dz.U. 2004 nr 204, poz. 2087), a prace związane z oceną wyrobów są realizowane w taki sposób aby wyroby wprowadzane do obrotu spełniały wszystkie standardy wymagań norm zharmonizowanych, norm polskich i innych specyfikacji technicznych.

Kierownictwo zobowiązuje się do ciągłego doskonalenia systemu Jakości, podnoszenia jego skuteczności, a także efektywności po to, aby wyroby wprowadzone do obrotu zapewniały najwyższy poziom bezpieczeństwa.

Dośkonalone są również kwalifikacje i umiejętności wszystkich pracowników Jednostki.

Stałe doskonalenie i usprawnienie systemu ma na celu budowanie wizerunku Jednostki TEST Sp. z o.o. jako firmy zarządzanej profesjonalnie i rzetelnie wykonyującą ocenę wyrobów.

Polityka Jakości jest znana i zakomunikowana wszystkim pracownikom Jednostki, a jej zasady wprowadzone w funkcjonowanie każdego etapu postępowania.

Dla zapewnienia, że system jakości jest skutecznie wdrożony i utrzymywany zgodnie z wymaganiami normy EN 45011 został wyznaczony – pełnomocnik ds. jakości w osobie Pana mgr inż. Stanisława Krasnowskiego, który podlega bezpośrednio Prezesowi jednostki w celu bieżącej informacji kierownictwa dla podejmowania działań ciągłego doskonalenia procesu certyfikacji wyrobów.

Pan mgr inż. Stanisław Krasnowski odbył szkolenie w Polskim Centrum Akredytacji w zakresie „Doskonalenia systemu zarządzania w jednostce certyfikującej wyroby wg normy PN-EN 45011:2000” zorganizowane w dniach 30 i 31 maja 2007 r. w Warszawie.

## 2. Deklaracja polityki jakości

Kierownictwo Jednostki TEST jest zaangażowane w stworzenie, wdrożenie i ciągłe doskonalenie systemu jakości poprzez:

- określenie i zakomunikowanie pracownikom, klientom oraz zainteresowanym stronom Polityki Jakości,
- ustanowienie celów jakościowych przy wydawaniu opinii i certyfikatów,
- zapewnienie niezależności, bezstronności i poufności na wszystkich poziomach funkcjonowania jednostki,
- komunikowanie w Jednostce znaczenia spełnienia wymagań i oczekiwań klienta, wymagań przepisów powszechnie obowiązujących oraz przepisów i procedur wewnętrznych,
- przeprowadzanie raz w roku przeglądów zarządzania,
- przeprowadzanie wewnętrznych auditów jakości,
- zapewnianie zasobów niezbędnych do realizacji zadań Jednostki.

Polityka jakości została ustalona i zakomunikowana pracownikom, klientom i zainteresowanym stronom.

Polityka jakości jest co najmniej raz w roku przeglądana pod kątem jej aktualności oraz w miarę potrzeby aktualizowana.

### **3. Opis statusu prawnego jednostki**

Jednostka Opiniująca, Atestująca i Certyfikująca Wyroby TEST Sp. z o.o. została powołana na podstawie art. 151 Kodeksu Spółek Handlowych, której celem jest badanie i ocena zgodności z zasadami i szczegółowymi wymaganiami dotyczącymi wyrobów (KRS w załączeniu).

Przedmiotem działalności Spółki jest, zgodnie z Polską Klasyfikacją Działalności:

1) PKD 74.30.Z badania i analizy techniczne,

2) PKD 80.4 kształcenie ustawiczne dorosłych i pozostałe formy kształcenia.

Organami Spółki są: Zgromadzenie Wspólników i Zarząd.

Zgromadzenie Wspólników postanowiło, że Zarząd będzie jednoosobowy i na Prezesa Zarządu został powołany Stanisław Budzowski.

W załączeniu wypis Aktu Notarialnego Repertorium A numer 3214/2006.

Podstawą działania jest ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 roku o systemie oceny zgodności

(tekst jednolity - Dz. U. 2004 nr 204, poz. 2087) i stanowi niezależny podmiot gospodarczy posiadający osobowość prawną.

Jednostka TEST Sp. z o.o. prowadzi działalność w oparciu o regulamin organizacyjny zatwierdzony przez Prezesa Jednostki zarządzeniem Nr 2 z dnia 25 listopada 2006 r.

### **4. Kwalifikacje, doświadczenia i uprawnienia kierownictwa wykonawczego i pozostałych pracowników zajmujących się certyfikacją.**

Skład kierownictwa i pozostałych pracowników jest następujący:

1. Tadeusz Kaczmarski – inż. elektryk – kierownik ds. certyfikacji.

Ukończył studia wyższe w Politechnice Śląskiej w 1976r.

W KWK "Paryż" przez 22 lat pracował na stanowiskach od elektryka do głównego inżyniera energo-mechanicznego. Następne 12 lat przepracował w specjalistycznym Urzędzie Górniczym ds. Badań Kontrolnych Urzędzeń Energomechanicznych na stanowiskach nadinspektora oraz z-cy Dyrektora. W okresie pracy w UGBKUE był członkiem Komisji Problemowej NR 79 ds. Transformatorów Energetycznych w Instytucie Energetyki w Łodzi oraz członkiem zespołu ds. sygnalizacji szybowej przy Głównym Biurze Studiów i Projektów Górniczych w Katowicach. Przez ponad 3 lata pracował w Wyższym Urzędzie Górniczym w Departamencie Energomechanicznym gdzie zajmował się opracowaniem zasad i procedur oraz wdrożeniem systemu nadzoru rynku w organach nadzoru górniczego nad wyrobami przeznaczonymi do stosowania w zakładach górniczych w zakresie dyrektyw nowego podejścia, ze szczególnym uwzględnieniem dyrektywy maszynowej.

Uczestniczył w pracach Komitetu ds. Nadzoru Rynku powołanego przy Urzędzie Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie.

Do czasu podjęcia pracy w Jednostce TEST Sp. z o.o. powołany był na członka Komitetu Odwoławczego przy Polskim Centrum Akredytacji.

Przez okres dwóch lat prowadził wykłady na Politechnice Śląskiej związane z certyfikacją wyrobów oraz wymaganiami dyrektywy maszynowej 98/37/WE.

Posiada zaświadczenia ukończenia szkoleń w zakresie dyrektyw nowego podejścia takich jak: 73/23/EEC, 89/336/EEC, 87/404/EEC, 98/37/EC, 94/9/EC i innych.

Ukończył kurs komputerowy dla zaawansowanych z programu EXCEL.

Przebieg pracy jest zawarty w kwestionariuszu osobowym, który stanowi załącznik do książki jakości. Natomiast szczegółowe potwierdzenie przebiegu pracy i uzyskanych certyfikatów i zaświadczeń zawarte są w kartotece osobistej.

---

TEST Sp. z o.o. Jednostka opiniująca, atestująca i certyfikująca wyroby

Adres 41-103 Siemianowice Śląskie ul. Wyzwolenia 14

tel (0-32) 730-82-00, fax (0-32) 730-82-00 e-mail sekretariat@zjmac-test.pl

KRS. 0000262712, NIP6431699166, Regon 240425834

2. Andrzej Oleksy – mgr inż. elektryk –specjalista.  
 Ukończył Politechnikę Śląską w 1972r.  
 Przez 2 lata był pracownikiem Politechniki Śląskiej jako starszy asystent  
 W zakładach górniczych KWK „Miechowice” i KWK „Kaurów” pracował 8 lat na stanowiskach od sztygara zmianowego do nadsztygara .  
 Następnie przez dwa lata był z-cą Kierownika w OPA-PW S.A w Zabrze.  
 Przez 5 lat pracował w Centrum Mechanizacji Górnictwa „KOMAG” w Gliwicach na stanowisku kierownika zespołu ds. certyfikacji.  
 Kolejne 8 lat przepracował w Wyższym Urzędzie Górniczym w Departamencie Energomechanicznym jako główny specjalista w zakresie maszyn wyciągowych.  
 Brał udział w procesie dopuszczania do stosowania w zakładach górniczych elementów urządzeń wyciągowych.  
 Posiada uprawnienia rzeczoznawcy STTG ,uprawnienia SEP .  
 Potwierdzenie powyższych danych zawarte są w kwestionariuszu osobowym stanowiącym załącznik do książki a szersze informacje zawarte są w kartotece osobistej.
  
3. Stanisław Budzowski – mgr inż. mechanik maszyn górniczych – specjalista.  
 Ukończył studia wyższe w AGH Kraków w 1971r.  
 Przepracował w zakładach górniczych takich jak :KWK „ Szambierki” ,KWK „Miechowice” oraz KWK „Bohrek-Miechowice” ponad 8 lat na stanowiskach od dozorczy do kierownika oddziału odpowiedzialnego za ruch maszyn i urządzeń wyciągowych.  
 Następnie przez 23 lata pracował w Wyższym Urzędzie Górniczym w Departamencie Energomechanicznym gdzie zajmował się bezpieczeństwem związanym z ruchem maszyn i urządzeń eksploatowanych w podziemnych wyrobiskach zakładów górniczych takich jak: obudowy zmechanizowane , maszyny urabiające, urządzenia transportowe , urządzenia wyciągowe itp. Posiada duże doświadczenie w zakresie technicznej oceny maszyn górniczych eksploatowanych w podziemnych zakładach górniczych. Brał udział w procesie dopuszczania do stosowania maszyn górniczych w zakładach górniczych na stanowisku od głównego specjalisty do z-cy Dyrektora Departamentu Energomechanicznego.  
 Potwierdzenie powyższych danych zawarte są w kwestionariuszu osobowym stanowiącym załącznik do książki a szersze informacje zawarte są w kartotece osobistej.
  
4. Stanisław Krasnowski – mgr inż. Elektryk górniczy –specjalista.  
 Ukończył studia wyższe w Politechnice Śląskiej w 1976r.  
 Ponadto ukończył studia poddyplomowe z zakresie administracji i zarządzania w 2001r.  
 W KWK „Wesola” przepracował 23 lata na stanowiskach od stazysty do głównego mechanika.  
 Przez 10 lat pracował w Wyższym Urzędzie Górniczym w Departamencie Energomechanicznym na stanowisku głównego specjalisty.  
 Brał udział w pracach komitetów technicznych zajmujących się bezpieczeństwem w górnictwie.  
 Posiada szereg publikacji w miesięcznikach takich jak :Mechanizacja i automatyzacja górnictwa i miesięcznik WUG.  
 Ukończył szereg kursów i szkoleń w zakresie dyrektyw nowego podejścia.  
 Był wykładowcą na kursach w zakresie nadzoru rynku itp.  
 Potwierdzenie powyższych danych zawarte są w kwestionariuszu osobowym stanowiącym załącznik do książki a szersze informacje zawarte są w kartotece osobistej.
  
5. Marián Mazur – mgr inż. elektryk – specjalista.  
 Ukończył studia wyższe w AGH Kraków w 1966r.  
 Ponadto ukończył studia poddyplomowe w AGH Kraków w 1974r. w zakresie automatyki maszyn i urządzeń górniczych.

Przez 26 lat pracował w zakładach górniczych takich jak KWK „Zabrze” i KWK „Julian” na stanowiskach od kierownika oddziału do głównego inżyniera energomechanicznego.  
 Przez 11 lat pracował w Wyższym Urzędzie Górniczym w Departamencie Energomechanicznym na stanowisku Dyrektora Departamentu.  
 Prowadził wykłady na studium podyplomowym w AGH Kraków.  
 Uczestniczył w opracowaniu materiałów do zeszytów naukowych AGH.  
 Brał udział w opracowaniu i wprowadzeniu w życie procedur kontroli spełnienia przez wyroby zasadniczych wymagań zawartych w dyrektywach nowego podejścia.  
 Udział w konferencjach i sympozjach naukowo-technicznych krajowych i zagranicznych.  
 Udział w komitetach technicznych w sprawie normalizacji.  
 Posiada uprawnienia inspektora ds. urządzeń elektrycznych budowy przeciwybuchowej.  
 Ukończył szkolenia i kursy między innymi : w zakresie dyrektyw nowego podejścia (PCBC), zasady nadzoru rynku (UOKiK) itp.  
 Pełnił funkcję członka stałego w pracach Komitetu ds. Nadzoru Rynku powołanym przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie.  
 Potwierdzenie powyższych danych zawarte są w kwestionariuszu osobowym stanowiącym załącznik do księgi a szersze informacje zawarte są w kartotece osobistej.

6. Stanisław Robakowski – mgr inż. Mechanik – specjalista.  
 Studia wyższe ukończył w 1973r., w Politechnice Śląskiej.  
 Ponadto ukończył studia magisterskie w specjalności mechanik spawalniki w Politechnice Śląskiej.  
 Ukończył także studia podyplomowe w AGH Kraków w zakresie obudów zmechanizowanych.  
 Przez 23 lata pracował w zakładach górniczych takich jak: KWK „Śląsk-Matylda” i KWK „Barbara-Chorzów” na stanowiskach od dozorey urządzeń szybowych do głównego inżyniera ds. energomaszynowych.  
 Przez dwa lata pracował w Rudzkiej Spółce Węglowej SA. na stanowisku z-ey dyrektora zespołu energomechanicznego.  
 Kolejne dwa lata pracował w KWK „Polska-Wirek” na stanowisku głównego inżyniera energomechanicznego.  
 Następnie przez kolejne 5 lat pracował w Wyższym Urzędzie Górniczym jako główny specjalista w Departamencie Energomechanicznym gdzie brał udział w procesach dopuszczania do stosowania w podziemnych wyrobiskach zakładów górniczych maszyn i urządzeń górniczych.  
 Uczestniczył w pracach komisji normalizacyjnych oraz w zespołach nowelizujących przepisy.  
 Potwierdzenie powyższych danych zawarte są w kwestionariuszu osobowym stanowiącym załącznik do księgi a szersze informacje zawarte są w kartotece osobistej.
7. Mirosław Zapart – mgr inż. Elektryk (automatyk elektryk górniczy) – specjalista.  
 Studia wyższe ukończył na wydziale automatyki Politechniki Śląskiej a także na wydziale górniczym tej uczelni.  
 Przez 1 rok pracował w KWK „Sosnowiec” jako pracownik dolowy-telemechanik.  
 Przez kolejne 4 lata pracował w Przedsiębiorstwie Montażu Urządzeń Elektrycznych „Elektrobudowa” w Katowicach jako technik pomiarowiec i starszy technik pomiarowiec.  
 Następnie przez 8 lat pracował w Centrum Elektryfikacji i Automatykacji Górnictwa EMAG w zakładach: łączności, stacji oraz w zakładzie napędów i trakcji elektrycznej.  
 Przez 23 lata pracował w Departamencie Energomechanicznym Wyższego Urzędu Górniczego w Katowicach na stanowiskach od głównego specjalisty do z-ey dyrektora departamentu.  
 Rezultatem pracy w tym okresie było: przeprowadzenie badań atestacyjnych kilkudziesięciu maszyn i urządzeń elektrycznych przeznaczonych dla górnictwa.  
 Brał udział w opracowaniu norm technicznych.

Za osiągnięcia został wyróżniony nagrodą Ministra Nauki, Szkolnictwa Wyższego i Techniki.

W okresie pracy w WUG brał udział w pracach nad opracowaniem i wprowadzaniem kolejnych zmian w przepisach, czym przyczynił się do poprawy bezpieczeństwa w górnictwie.

Uczestniczył w pracach komisji normalizacyjnych, komitetów technicznych Jednostki Certyfikującej przy Głównym Instytucie Górnictwa.

Ukończył szkolenia w zakresie prawa UE i prawa krajowego związanego z przepisami wynikającymi z dyrektyw nowego podejścia jak również w szkoleniu dotyczącym zasad nadzoru rynku.

Potwierdzenie powyższych danych zawarte są w kwestionariuszu osobowym stanowiącym załącznik do księgi a szersze informacje zawarte są w karcie osobistej.

8. Eugeniusz Głogowski - mgr inż. Elektryk – specjalista.  
 Studia wyższe ukończył na Politechnice Śląskiej w 1973r.  
 Studia podyplomowe na Wydziale Prawa i Administracji tej uczelni ukończył w 2001r.  
 Przez 24 lata pracował w KWK „Zabrze –Bielszowice” o dozorczy do głównego elektryka.  
 Kolejne 9 lat przepracował w Departamencie Energomechanicznym Wyższego Urzędu Górniczego w Katowicach jako główny specjalista. Brał udział w procesie dopuszczania do stosowania w podziemnych zakładach górniczych maszyn i urządzeń górniczych.  
 Ukończył kursy z zakresu dyrektyw nowego podejścia takie jak : 94/9/WE-ATEX, 2006/95/WE-LVD, 98/37/WE Maszynowa.  
 Potwierdzenie powyższych danych zawarte są w kwestionariuszu osobowym stanowiącym załącznik do księgi a szersze informacje zawarte są w karcie osobistej.
9. Michał Zarzycki –mgr inż. podstawowych problemów techniki- specjalista.  
 Studium zawodowe :eksploatacja maszyn i urządzeń elektrycznych.  
 Przez 25 lat pracował w ZG „Piekary” ostatnio jako nadsztygar urządzeń elektrycznych ds. łączności i sygnalizacji.
10. Anna Krasnowska – mgr inż. elektryk górniczy + specjalista.  
 Studia wyższe ukończyła na wydziale górniczym Politechniki Śląskiej .  
 Ponadto ukończyła studia podyplomowe w AGH Kraków w zakresie systemów przetwarzania informacji oraz studia podyplomowe w Politechnice Śląskiej w zakresie przedsiębiorczość i zarządzanie kadrami.  
 Przez 14 lat pracowała w KWK "Wesoła „ w Mysłowicach jako specjalista. Po ukończeniu kursu pedagogicznego w 1998 r. rozpoczęła pracę w zespole szkół nr 5 Tychach gdzie nadal pracuje.  
 Posiada świadectwo kwalifikacyjne E wydane przez SEP z 2003 r.  
 Brała udział w warsztatach pt. Promowanie Kreatywności i Przedsiębiorczości w Szkołach Średnich.
11. Derejezyk Jadwiga- mgr elektrotechniki - sekretarz.  
 Studia wyższe ukończyła w Wyższej Szkole Pedagogicznej w Opolu w specjalności elektrotechnika.  
 Przez 9 lat pracowała w Fabudzie w Siemianowicach Śląskich jako specjalista ds. kosztorysów.  
 Przez kolejne 3 lata pracowała w Hutniczym Przedsiębiorstwie Konstrukcji Stalowych w Katowicach jako specjalista ds. przygotowania produkcji.  
 Następnie przez 8 lat pracowała w przedsiębiorstwie budowlanym „Budax” w Katowicach jako specjalista ds. kosztorysowania. Przez kolejne 2 lata pracowała w Zakładzie Remontowo Budowlanym w Tychach jako pracownik administracji w księgowości.

Następnie przez 2 lata pracowała w przedsiębiorstwo INTIF Sp. z o.o. w Kutowicach w charakterze specjalisty ds. umów.

## 5. Opis organizacji jednostki ( patrz schemat organizacyjny).

Jednostka prowadzi działalność zgodnie z regulaminem pracy i schematem organizacyjnym stanowiącym załącznik do regulaminu.

Jednostka certyfikująca TEST jest całkowicie samodzielną i niezależną jednostką zapewniającą pełną bezstronność i wiarygodność.

Bezstronność Jednostki jest gwarantowana przez:

- stały personel kierowany przez kierownika ds. certyfikacji , którego wynagrodzenie nie jest zależne od ilości i wyniku certyfikacji,
- odpowiedzialność kierownika jednostki wobec Rady ds. certyfikacji.
- Radę ds. certyfikacji w skład której wchodzi strony związane z procesem certyfikacji.

Wiarygodność osiągana jest przez wysokie kwalifikacje i doświadczenie specjalistów zatrudnionych w jednostce oraz przez podnoszenie kwalifikacji dzięki działalności szkoleniowej prowadzonej w Jednostce.

Nie prowadzi działalności projektowej lub produkcyjnej i sprzedaży wyrobów będących przedmiotem certyfikacji.

Naczelną dewizą Jednostki jest , że wszyscy wnioskodawcy prowadzący działalność w deklarowanym przez jednostkę obszarze działania mają równy dostęp do naszych usług.

Działalność certyfikacyjna wyrobów prowadzona jest przez Jednostkę na zasadach wynikających z wymagań normy PN-EN 45011 oraz wytycznych i przepisów krajowego systemu certyfikacji wyrobów organizowanego i nadzorowanego przez Polskie Centrum Akredytacji w Warszawie.

Schemat organów certyfikujących jest przedstawiony w załączniku do regulaminu.

Decyzję w sprawie wydania lub odmowy wydania certyfikatu podejmuje kierownik Jednostki na podstawie wniosku opracowanego przez specjalistów zatrudnionych w zespołach certyfikacji wyrobów. Wniosek ten sporządzony jest na podstawie analizy i oceny całego materiału zebranego podczas procesu certyfikacji (dokumentacji, protokołów kontroli, wyników badań i oględzin wyrobu).

Nadzór nad prawidłowym przebiegiem procesu certyfikacji w Jednostce, zgodnie z wymaganiami normy PN-EN 45011, sprawuje Rada ds. certyfikacji powołana przez Prezesa Jednostki , która jest reprezentowana przez wszystkie strony związane z procesem certyfikacji.

Skład Rady ds. certyfikacji gwarantuje bezstronność działania Jednostki i zapewnia ochronę interesów stron zaangażowanych w proces certyfikacji.

W uzasadnionych przypadkach decyzja może być podjęta także na podstawie orzeczenia komitetu technicznego, który powołany został przez Prezesa Jednostki na wniosek Rady ds. Certyfikacji. W skład komitetu technicznego wchodzi eksperci reprezentujący dziedziny nauki i techniki związane z obszarem prowadzonej przez Jednostkę certyfikacji.

Działalność Komitetu Technicznego w zakresie Certyfikacji Wyrobów sprowadza się do posiedzeń doradczych i opiniodawczych dotyczących nowych wyrobów ( ocenianych po raz pierwszy ), oraz wyrobów których ocena wymaga dodatkowo konsultacji z niezależnymi ekspertami.

W takich przypadkach spośród stałych członków Komitetu Technicznego powoływane są Zespoły Ekspertów , których stanowisko wyrażone jest na piśmie w postaci orzeczeń przedstawianych Kierownikowi ds. Certyfikacji Jednostki TEST Sp z o.o.

Natomiast sam proces certyfikacji prowadzi wysoko kwalifikowana kadra inżynieryjno-techniczna wywodząca się z byłych pracowników Wyższego Urzędu Górniczego, posiadająca wieloletnie doświadczenie w zakresie sprawowania nadzoru i kontroli stosowanych maszyn, urządzeń i instalacji

w podziemnych, odkrywkowych i otworowych zakładach górniczych. Po dniu 1 maja 2004r. w związku z nałożeniem przez Ustawę o systemie oceny zgodności na Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego funkcji organu wyspecjalizowanego w zakresie kontroli wyrobów wprowadzonych do obrotu, powołany zespół ds. nadzoru rynku opracował i wdrożył procedury kontroli spełniania przez wyroby zasadniczych wymagań zawartych w dziewięciu dyrektywnych nowego podejścia mających zastosowanie w zakładach górniczych.

Zdobyte doświadczenia zawodowe w czasie pracy w państwowych organach nadzoru górniczego, praktyczne stosowanie przepisów, norm zharmonizowanych i norm polskich, specyfikacji technicznych, zasad kodeksu postępowania administracyjnego, udział w komisjach dla zbadania przyczyn i okoliczności zaistniałych zdarzeń, awarii technicznych, wypadków oraz zaplecze techniczne Jednostki w postaci zgromadzonych aktów prawnych, dyrektyw nowego podejścia, norm zharmonizowanych, norm polskich daje gwarancję, że przeprowadzenie procesu certyfikacji, ocena wyrobu będzie rzetelna i odpowiednia dla rodzaju i zakresu ocenianych wyrobów.

Sprawną obsługę Klientów oraz zabezpieczenie działalności administracyjno – finansowej jednostki zapewni sekretariat.

## **6. Odpowiedzialność kierownictwa**

1. Kierownictwo Jednostki TEST bierze udział w tworzeniu i doskonaleniu systemu

Zarządzania Jakością poprzez :

- upowszechnianie informacji o systemie z wykorzystaniem szkoleń i spotkań dotyczących Jakości,
- ustanowienie i wdrażanie Polityki Jakości , która formułuje cele jakości Jednostki
- przeprowadzania przeglądów zarządzania,
- zapewnienie dostępności odpowiednich zasobów,

2. Orientacja na klienta.

Wymagania klienta określone są w dokumencie kontraktowym prowadzonym przez wyznaczoną osobę prowadzącą dany temat.

3. Polityka Jakości została zatwierdzona przez Prezesa Jednostki i ogłoszona wśród wszystkich pracowników.

Polityka Jakości jest realizowana zgodnie z zasadami określonymi w procedurze.

4. Metody, procesy i działania oraz niezbędne zasoby prowadzące do spełnienia wymagań wynikających z Systemu Jakości są planowane, określone i udokumentowane.

System narad i spotkań roboczych w Jednostce TEST dla utrzymania i doskonalenia systemu Jakości zapewnia, że zachowana jest jego integralność podczas planowania i wdrażania zmian.

## **7. Nadzór nad ( dokumentem ) – dokumentacją**

Wdrożony w Jednostce TEST System Jakości zgodnie z wymaganiami normy PN-EN 45011 ma na celu zapewnienie realizacji Polityki Jakości na wszystkich etapach usługi związanej z oceną wyrobów oferowanej klientom.

Elementami tego systemu są odpowiednio dostosowane: struktura organizacyjna, rozłożenie odpowiedzialności, procedury, regulaminy i zakresy czynności. Elementy te stwarzają odpowiednie warunki do spełnienia wymagań klientów.

W celu zapewnienia, że dokumentacja mająca wpływ na jakość usługi jest aktualna, zrozumiała i dostępna dla wszystkich osób gdzie jest to wymagane, a dokumenty nieaktualne usuwane z miejsc, w których były stosowane, utrzymywana jest procedura auditu wewnętrznego.



Dokumenty unieważnione lub nieaktualne są usuwane przez Pełnomocnika ds. Jakości - zabezpiecza to, że dokumenty są chronione przed przypadkowym ich wykorzystaniem.

## **8. Obowiązki i powinności dotyczące jakości, zakres i granice odpowiedzialności.**

### **1. Planowanie realizacji wyrobu.**

Procesy usług realizowane w Jednostce TEST są planowane i stosowane w sposób umożliwiający ich prowadzenie w warunkach spełniających określone wymagania.

Planowanie i przygotowanie usługi jest realizowane poprzez :

- przegląd wymagań dotyczących wyrobów określonych w dokumentacji technicznej oraz w danych określonych przez klienta i w przepisach prawnych,
- identyfikację zasobów niezbędnych dla danego wyrobu w dyrektywach, normach i innych aktach normatywnych
- określenie w dokumentacji systemu Jakości wymaganych działań dotyczących weryfikacji, walidacji, monitorowania, kontroli i badań oraz kryteriów oceny wyrobu,
- przypisanie do procesu usługi charakterystycznych zapisów (zapisy parametrów, protokoły z badań, audytów).

Za nadzorowanie i doskonalenie procesów realizacji usługi odpowiedzialne są wyznaczone osoby.

### **2. Procesy związane z klientem**

Wymagania dotyczące wyrobu zawarte są w dokumentacji dostarczonej przez klienta i w przepisach prawnych.

Wymagania nie ustalone przez klienta lecz niezbędne do za mierzonego zastosowania wyrobu są określone przez Jednostkę TEST w procedurach oceny wymiary.

#### **2.1 Przegląd wymagań dotyczących wyrobu.**

W celu zapewnienia, że wymagania i oczekiwania klienta są w pełni zrozumiałe, podejmowane są działania w zakresie przeglądu wymagań dotyczących wyrobu. Nadzór nad przeglądem wymagań dotyczących wyrobu oraz wprowadzeniem zmian sprawuje wyznaczona osoba zgodnie z procedurą.

#### **2.2 Komunikacja z klientem.**

W celu zapewnienia skutecznej wymiany informacji między klientem a Jednostką TEST wdrożono odpowiednie ustalenia w ramach których :

- a) udostępnione są informacje o procesach certyfikacji wyrobów w załączniku „Informator dla dostawców”,
- b) zapytania handlowe, zasady nadzoru, stosowania certyfikatów,
- c) zbierane są informacje zwrotne od klienta w formie kontaktów telefonicznych, faksu, poczty elektronicznej, ankiety w formie papierowej wystawionej w siedzibie Jednostki oraz bezpośrednich wizyt i rozmów u klientów,

## 9. Postanowienia ogólne

W Jednostce TEST prowadzone są działania optymalizujące zmierzające do zapewnienia kompetentnego personelu o odpowiednim: wykształceniu i umiejętnościach oraz odpowiednio przeszkolonego i posiadającego wymagane doświadczenie zawodowe.

## 10. Rekrutacja i szkolenia

Sposób postępowania przy naborze nowych pracowników, wykształcenie, szkolenia, i doświadczenie zawodowe pracowników opisano w procedurze rekrutacji i szkoleń.

Celem tych działań jest bilansowanie potencjału kadrowego, motywowanie i planowanie rozwoju pracowników oraz ułatwienie planowania szkoleń personelu Jednostki.

Identyfikowanie potrzeb, przeprowadzanie oraz ocenianie skuteczności szkoleń, świadomego działania, rozwijania umiejętności i wiedzy stanowi o kompetencjach personelu Jednostki.

Prowadzona jest i przechowywana w Jednostce dokumentacja dotycząca szkoleń, wykształcenia, doświadczenia zawodowego.

## 11. Wykaz podwykonawców.

Zgodnie z zasadami certyfikacji Jednostka TEST wykorzystuje wyniki badań wykonywane przez dowolne, niezależne od dostawcy i odbiorcy akredytowane we właściwym zakresie laboratorium badawcze lub przez podwykonawcę ocenionego zgodnie z procedurą podzlecenia.

Wykaz pomiarów z podwykonawcami stanowi załącznik nr 1 do Księgi Jakości.

## 12. Doskonalenie

Poprzez realizację Polityki Jakości i zawartej w niej celów jakości, wykorzystanie wyników Audytów, analiz danych oraz podejmowanie, że System Jakości w Jednostce TEST jest ciągle doskonalony zgodnie z cyklem PDCA (Planuj – Wykonaj – Sprawdź – Działaj) wynikającym z ogólnych wymagań PN – EN ISO 9001:2002

## 13. Działania korygujące i zapobiegawcze

Ustanowiono i wdrożono procedurę „Działania korygujące i zapobiegawcze”. Celem tej procedury jest zapewnienie, że podejmowane są działania korygujące eliminujące lub zmniejszające do minimum możliwości przyczyn ponownego występowania niezgodności. Swym zakresem obejmują:

- działania korygujące, bazujące na danych uzyskiwanych na podstawie zdarzeń, które już wystąpiły oraz działania w następstwie audytów,
- działania zapobiegawcze, polegające na analizie danych mających na celu zidentyfikowanie potencjalnych niezgodności tzn. takich, które jeszcze nie wystąpiły i nie wystąpią, dzięki podjęciu odpowiednich działań.

Działania korygujące są dostosowane do skutków jakie powodują napotkane niezgodności, natomiast działania zapobiegawcze są dostosowane do skutków wystąpienia potencjalnych problemów.

Stosowane, w ramach działań korygujących podejście ciągłego doskonalenia gwarantuje, że działania korygujące prowadzone są w sposób planowany, systematyczny i że każdy ich etap jest audytowany.

Warunki wydania i cofania certyfikatów

Zadaniem Jednostki TEST jest certyfikacja wyrobów która prowadzona jest na podstawie procedur opracowanych o wymaganiach dyrektyw nowego podejścia, norm europejskich, norm polskich i innych specyfikacji technicznych oraz o wyniki badań niezależnych akredytowanych laboratoriów badawczych lub monitorowanych podwykonawców.

Jednostka oferuje certyfikację wyrobów wg. modelu 5 i 8 ISO. Wyboru modelu certyfikacji dokonuje składający wniosek o certyfikację.

Decyzję w sprawie wydania lub odmowy wydania certyfikatu podejmuje kierownik certyfikacji Jednostki TEST na podstawie przeglądu i oceny całego materiału zebranego podczas procesu certyfikacji (oceny dokumentacji, kontroli i oględzin wyrobu, oceny wyników badań wyrobu).

W uzasadnionych przypadkach decyzja jest poprzedzona wydaniem orzeczenia przez Komitet Techniczny – Zespół Ekspertów.

W chwili podjęcia decyzji akceptującej wydanie certyfikatu, składający wniosek jest zobowiązany do podpisania „umowy ( zgody ) o nadzorze” w której są określone wzajemne prawa i obowiązki w czasie trwania ważności certyfikatu. Składający wniosek otrzymuje certyfikat po podpisaniu ww. umowy.

W przypadku decyzji odmownej, wnioskodawca otrzymuje pismo z wykazem niezgodności.

Czas trwania procesu certyfikacji od dnia otrzymania od wnioskodawcy pisma aprobującego warunki realizacji usługi certyfikacyjnej do podjęcia omawianej decyzji nie powinien przekroczyć 30 dni. Certyfikat dla wyrobów certyfikowanych wg. modelu 5 ISO wydaje się dla wyrobów certyfikowanych po raz pierwszy na okres trzech lat.

Rozszerzenie certyfikatu, dla wyrobów które spełniają wymagania tych samych norm lub innych dokumentów normatywnych na odmiany lub wersje tego samego wyrobu, który posiada certyfikat jest możliwe jeśli te odmiany nie różnią się w sposób istotny i spełniają wszystkie wymagania przypisane dla wyrobu podstawowego.

W takim przypadku można odstąpić od sprawdzenia warunków organizacyjno- technicznych i wydać certyfikat jedynie na podstawie pozytywnej oceny wyników badań.

W odniesieniu do wyrobów, w których zmiany w ich konstrukcji i użytkowaniu w odniesieniu do wyroby posiadającego certyfikat, nie pogarszają ich jakości i bezpieczeństwa użytkowania, wnioskodawca załącza opis różnic a w dokumentacji technicznej wykazuje istotę tych różnic. Wyniki dokonanej analizy dokumentów przez Jednostkę zadecydują o rozszerzeniu certyfikatu po ponownym przeprowadzeniu procedury certyfikacyjnej lub wybranych fragmentów.

Rozszerzenie zakresu certyfikatu ma formę aneksu do certyfikatu na wyrób podstawowy z takim samym terminem ważności.

Cofnięcie względnie unieważnienie certyfikatu na wyrób podstawowy powoduje ten sam skutek dla wszystkich wydanych do tego certyfikatu aneksów.

Przedłużenie ważności certyfikatu (dotyczy certyfikacji wg. modelu 5) następuje na wniosek posiadacza certyfikatu na podstawie pozytywnych wyników badań i kontroli przeprowadzonych w ramach nadzoru i przeprowadzonego uproszczonego procesu certyfikacji. W tym przypadku podczas sprawdzania kompletności dokumentów, określony jest zakres działań i wymagań dokumentacyjnych w uproszczonym procesie certyfikacji.

Wniosek o przedłużenie ważności certyfikatu należy złożyć w Jednostce 45 dni przed upływem terminu ważności certyfikatu. Ważność certyfikatu (w formie aneksu) ulega przedłużeniu do lat 5- cju.

Zawieszenie i cofnięcie certyfikatu.

Niedopełnienie przez posiadacza certyfikatu wymagań określonych przez Jednostkę w „umowie o nadzorze” powoduje :

- zawieszenie certyfikatu.
- cofnięcie certyfikatu.

**Decyzje o cofnięciu certyfikatu** Jednostka Certyfikująca podejmuje w przypadkach :

- nadużycia przez dostawcę uprawnień wynikających z posiadania certyfikatu,
- niespełnienia w ustalonym terminie warunków postawionych przez Jednostkę przy zawieszeniu ważności certyfikatu (dla modelu 5 ISO),
- gdy wyrób nie spełnia wymagań potwierdzonych certyfikatem -dot.certyfikacji wg. modelu 5,
- rezygnacji wnioskodawcy certyfikacji.

**Decyzje o zawieszeniu certyfikatu** Jednostka Certyfikująca podejmuje w przypadkach:

- uniemożliwieniu Jednostce przeprowadzeniu badań lub kontroli dot.certyfikacji wg modelu 5 ,
- nie dotrzymanie wymagań i zobowiązań określonych w „umowie o nadzorze”,
- negatywnych wyników badań wyrobu lub kontroli przeprowadzonych w ramach nadzoru bądź stwierdzenie, że wyrób nie spełnia wymagań dokumentów normatywnych, będących podstawą oceny certyfikacyjnej.
- na wniosek wnioskodawcy.

Informacje o zawieszeniu lub cofnięciu certyfikatu Jednostka podaje do publicznej wiadomości, wyroby nie mogą być oznaczane odpowiednim znakiem, zostaje określony termin i sposób wycofania z rynku wyrobów oznaczonych tym znakiem.

Pomowne wydanie certyfikatu wymaga przeprowadzenia pełnego procesu certyfikacyjnego.

W przypadku podjęcia decyzji o wydaniu certyfikatu wnioskodawca otrzymuje do akceptacji umowę o nadzorze która jednoznacznie określa wzajemne prawa i obowiązki oraz wymagania, których spełnienie warunkuje wydanie a następnie posługiwanie się certyfikatem.

W czasie ważności certyfikatu Jednostka TEST sprawuje nadzór nad wydanymi certyfikatami.

Nadzór ten realizowany jest poprzez :

- sprawdzenia kontrolne warunków organizacyjno – technicznych
- badania kontrolne wyrobów pobranych u dostawcy i użytkownika,
- ocenę sposobu wykorzystania certyfikatów przez dostawców na zgodność z warunkami określonymi w umowie
- częstotliwość badań i kontroli wyrobów u dostawcy lub/i użytkownika.

Umowa o nadzorze określa także przypadki zmiany norm lub przepisów prawnych związanych z przedmiotem certyfikacji poprzez określenie terminu wprowadzenia zmian w dokumentacji i produkcji oraz warunki sprawdzenia wprowadzonych zmian.

W ramach nadzoru nad certyfikatem poprzez kontrole, obserwacje, zbieranie informacji co do właściwego sposobu oznaczenia wyrobów, znaków zgodności, a w razie natrafienia w reklamach katalogach o sposobie niewłaściwego wykorzystywania certyfikatu, Jednostka podejmuje odpowiednie działania.

#### **14. Zmiany w wymaganiach certyfikacyjnych.**

W przypadku zmian norm lub właściwych przepisów prawnych związanych a przedmiotem certyfikacji, Jednostka informuje o zmianach posiadacza certyfikatu.

Jednostka TEST Sp z o.o. uwzględniając stanowisko stron zainteresowanych określa termin wprowadzenia zmian w dokumentacji i produkcji oraz warunki sprawdzenia wprowadzonych zmian.

#### **15. Odwołania , reklamacje, sprawy sporne**

Wnioskodawca lub posiadacz certyfikatu ma prawo odwołać się od decyzji Jednostki na każdym etapie procedury certyfikacyjnej lub w okresie ważności certyfikatu.

Wszystkie odwołania i skargi dostawców posiadaczy certyfikatów są rozpatrywane w Jednostce zgodnie z zasadą ochrony interesów dostawcy.

Odwołanie powinno wniesione być do Kierownika Jednostki w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji. Odwołania rozpatruje Rada ds. Certyfikacji. Klient zostaje poinformowany o wynikach postępowania odwoławczego.

W przypadkach spornych, ostatecznie rozstrzyga Sąd Powszechny właściwy dla siedziby Jednostki TEST.

## **16. Audyty wewnętrzne.**

W celu zapewnienia, że system jakości jest wdrożony i skuteczny planowane są okresowe i systematyczne audyty wewnętrzne obejmujące wszystkie procedury.

Poza planowanymi audytami mogą być prowadzone audyty doraźne wynikające z informacji napływających z rynku producentów i użytkowników wyrobów. Zasady planowania audytów, ich częstotliwość oraz sposób nadzorowania realizacji, określono w procedurze auditu wewnętrznego.

Wyniki audytów będą zapisywane, rejestrowane i przekazywane wszystkim zatrudnionym pracownikom. Działania korygujące podejmowane będą w odpowiednim czasie i w odpowiedni sposób. Całość działań z planowaniem i przeprowadzaniem audytów wewnętrznych nadzoruje Pełnomocnik ds. systemu jakości.

## **17. Bieżąca działalność Jednostki.**

Poza procesem akredytacji prowadzonym przez PCA i prowadzonymi w tym zakresie certyfikacjami wyrobów Jednostka TEST prowadzi również działalność dodatkową.

Stanowiem Jednostki TEST Sp. z o.o opracowana została płyta CD z aktualnymi aktami prawnymi w zakresie wymagań dla wyrobów przeznaczonych do stosowania w zakładach górniczych.

Na płycie znajdują się również prezentacje związane z gospodarką remontową w zakresie urządzeń elektrycznych hudojwy przeciwwybuchowej.

Płyta zawiera rozszerzony i aktualny zbiór dokumentów i jest kontynuacją płyty CD wydanej z funduszu PHARE w roku 2005 przez Wyższy Urząd Górniczy.

W oparciu o materiały zawarte na tej płycie prowadzone są szkolenia dla pracowników inżyniersko technicznych zakładów górniczych, producentów i Ośrodków Pomiarów i Automatyki.

Jednostka opracowuje również opinie w zakresie dostosowania użytkowanych wyrobów do zgodności z wymaganiami dyrektywy o minimalnych wymaganiach 89/655/EWG - tekst skodyfikowany z 2007 r.

W związku z powyższymi faktami, dużym doświadczeniem zawodowym kierownictwa i specjalistów technicznych zatrudnionych w jednostce, prosimy ponownie Pana Prezesa o ujęcie Jednostki TEST Sp. z o.o. w załączniku nr 3 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 kwietnia 2004 r. w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych.

Wykonywanie obowiązków oceny wyrobów na podstawie ww. rozporządzenia umożliwi wykorzystanie potencjału wiedzy i praktyki pracowników Jednostki TEST Sp. z o.o. w podnoszeniu jakości i bezpieczeństwa wyrobów wprowadzanych do obrotu i użytkowania w zakładach górniczych.

Za pozytywne załatwienie naszej prośby z góry serdecznie dziękujemy.

### W załączeniu:

- 1) Akt notarialny,
- 2) KRS,
- 3) Schemat organizacyjny.

TEST Sp. z o.o.  
Przedstawiciel Zarządu  
Stanisław Budzawski

*Halina Mikołajczyk*  
*Notariusz*

*Wypis*  
*Aktu Notarialnego*

*Kancelaria Notarialna*  
*40-098 Katowice*  
*ulica Młyńska nr 5/4*  
*tel./fax 0-32 25-38-622*  
*tel. 0-32 25-36-058, tel. 0-32 25-38-630*  
*e-mail: halinamikolajczyk@rejent.pl*

**KANCELARIA NOTARIALNA**

*Halina Mikołajczyk*  
40-098 Katowice, ul. Młyńska 5/4  
101/70a 2538-622, 101 2538-058  
NIP 634-008-39-13

**WYPIS**

Repertorium A numer 3214/2006

**AKT NOTARIALNY**

Dnia dwudziestego ósmego lipca dwa tysiące szóstego roku (28.07.2006 r.), w siedzibie Kancelarii Notarialnej w Katowicach przy ulicy Młyńskiej nr 5/4, przed notariuszem **Halina Mikołajczyk**, stawili się:-----

1. Stanisław ROBAKOWSKI, syn Stanisława i Wandy, zamieszkały: 41-600 Świętochłowice, ulica Bukowa nr 143, AGP 056352, PESEL 46010804719, NIP 627-141-81-40,-----
2. Michał Jan ZARZYCKI, syn Tadeusza i Marianny, zamieszkały: 41-940 Piekary Śląskie, ulica Ks. Popiełuszki nr 21/12, AEV 883538, PESEL 57012307438, NIP 645-166-72-29,-----
3. Stanisław Piotr BUDZOWSKI, syn Henryka i Teofilii, zamieszkały: 41-907 Bytom ulica Zabrzeńska nr 12/15, AFL 801830, PESEL 44042201636, NIP 626-199-09-21,-----

Tożsamość stawiających oraz numery PESEL, notariusz ustaliła na podstawie dowodów osobistych o seriach i numerach powołanych przy ich nazwiskach a numery identyfikacji podatkowej podano zgodnie z oświadczeniem stron.---

**UMOWA SPÓŁKI  
Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**

Stawający oświadczają, że na podstawie art. 151 i następnych Kodeksu spółek handlowych, zawierają umowę spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, o treści podanej niżej, zwaną dalej Spółką, której celem będzie badanie i ocena zgodności z zasadniczymi i szczegółowymi wymaganiami dotyczącymi wyrobów:-----

**§ 1.**

1. Firma Spółki brzmi: Jednostka Opiniująca, Atestująca i Certyfikująca Wyroby TEST Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,-----
2. Spółka może używać w obrocie skrótu: Jednostka Opiniująca, Atestująca i Certyfikująca Wyroby TEST Sp. z o.o. oraz wyróżniającego ją znaku graficznego,-----

**§ 2.**

1. Siedzibą Spółki jest miasto Siemianowice Śląskie,-----

2. Spółka działa na terenie Rzeczypospolitej Polskiej i za granicą. ....
3. Spółka może tworzyć jednostki organizacyjne w kraju i za granicą oraz wchodzić w powiązania organizacyjne z innymi podmiotami w ramach określonych prawem, na mocy uchwały Zgromadzenia Wspólników. ....
4. Czas trwania Spółki jest nieoznaczony. ....

### § 3.

Przedmiotem działalności Spółki jest, zgodnie z Polską Klasyfikacją Działalności: .....

- 1) PKD 74.30.Z badania i analizy techniczne. ....
- 2) PKD 80.4 kształcenie ustawiczne dorosłych i pozostałe formy kształcenia. ....

### § 4.

1. Kapitał zakładowy Spółki wynosi 50.000,00 zł (pięćdziesiąt tysięcy złotych) i dzieli się na 1000 (jeden tysiąc) równych i niepodzielnych udziałów, o wartości nominalnej po 50,00 zł (pięćdziesiąt złotych) każdy. ....
2. Każdy ze Wspólników może posiadać więcej niż jeden udział. ....
3. Podwyższenie kapitału zakładowego Spółki do kwoty 1.000.000,00 zł (jeden milion złotych), w terminie do dnia trzydziestego pierwszego grudnia dwa tysiące szesnastego roku (31.12.2016 r.) nie stanowi zmiany umowy Spółki, a termin i zasady podwyższenia kapitału zakładowego Spółki określi uchwałą Zgromadzenie Wspólników, przy czym podwyższenie kapitału zakładowego może nastąpić poprzez ustanowienie nowych udziałów, bądź podwyższenie wartości dotychczasowych udziałów, a udziały mogą być pokryte wkładem pieniężnym lub niepieniężnym (aport). ....

### § 5.

1. W kapitale zakładowym Spółki, Wspólnicy obejmują: .....
- a) Stanisław Robakowski - 750 (siedemset pięćdziesiąt) udziałów, o wartości nominalnej po 50,00 zł (pięćdziesiąt złotych) każdy, czyli o łącznej wartości nominalnej 37.500,00 zł (trzydzieści siedem tysięcy pięćset złotych), .....
- b) Michał Zarzycki - 200 (dwieście) udziałów, o wartości nominalnej po 50,00 zł (pięćdziesiąt złotych) każdy, czyli o łącznej wartości nominalnej 10.000,00 zł (dziesięć tysięcy złotych), .....
- c) Stanisław Budzowski - 50 (pięćdziesiąt) udziałów, o wartości nominalnej po 50,00 zł (pięćdziesiąt złotych) każdy, czyli o łącznej wartości nominalnej 2.500,00 zł (dwa tysiące pięćset złotych). ....
2. Stawający oświadczają, że udziały pokryte zostaną wkładem pieniężnym. --

### § 6.

1. Zbycie udziałów uzależnione jest od zezwolenia Spółki udzielonego w następującym trybie: .....



- a) Wspólnik, chcący zbyć udziały zawiadamia o tym pisemnie Zarząd Spółki, który oferuje je pozostałym Wspólnikom, po cenie ustalonej w oparciu o ostatni bilans Spółki, w terminie 14 (czternaście) dni od daty złożenia oferty; .....
  - b) Wspólnicy mogą przyjąć ofertę zbycia udziałów w terminie 1 (jeden) miesiąca od przedłożenia jej przez Zarząd, a Zgromadzenie Wspólników dokona wyboru nabywców spośród Wspólników, którzy przyjęli ofertę, stosując zasadę, że dotychczasowi Wspólnicy mają pierwszeństwo nabycia udziałów przeznaczonych do zbycia, proporcjonalnie do swoich dotychczasowych udziałów w kapitale zakładowym; .....
  - c) Jeżeli żaden z dotychczasowych Wspólników nie przyjmie oferty nabycia udziałów w terminie wyżej podanym, Wspólnik może zbyć te udziały po uzyskaniu zgody Zgromadzenia Wspólników na osobę nabywcę; .....
  - d) Jeżeli Zgromadzenie Wspólników nie wyrazi zgody na proponowaną osobę nabywcę, winno wskazać innego nabywcę udziałów, cenę za udziały i termin jej zapłaty. W przypadku braku porozumienia co do osoby nabywcy lub ceny nabycia lub terminu jej zapłaty, zastosowanie mieć będzie art. 182 § 4, § 5 Kodeksu spółek handlowych. ....
2. Zastawienie udziałów uzależnione jest od zezwolenia Zgromadzenia Wspólników. ....

#### § 7.

1. Wspólnicy zobowiązują się do dopłat, których wysokość nie może przekroczyć stukrotnej wartości objętych udziałów. ....
2. Termin, tryb, wysokość wnieścia i zwrotu dopłat określi uchwała Zgromadzenia Wspólników. ....

#### § 8.

1. Udziały mogą być umorzone na zasadach określonych uchwałą Zgromadzenia Wspólników, poprzez obniżenie kapitału zakładowego lub z czystego zysku Spółki. ....
2. Wysokość wynagrodzenia przysługującego Wspólnikowi za umorzone udziały określona zostanie według ostatniego bilansu Spółki. ....

#### § 9.

1. W zyskach i stratach Spółki Wspólnicy uczestniczą proporcjonalnie do posiadanych udziałów. ....
2. Zgromadzenie Wspólników uchwałą decyduje o sposobie podziału zysku, a w szczególności o przeznaczeniu go w całości na wypłatę Wspólnikom lub o wyłączeniu go od podziału między Wspólników i przeznaczeniu go w całości bądź w części na kapitały lub fundusze tworzone w Spółce, w zależności od potrzeb. ....

3. Zarząd może wypłacić Wspólnikom zaliczkę na poczet przewidywanej dywidendy, z zastrzeżeniem art. 195 Kodeksu spółek handlowych. -----
4. Zgromadzenie Wspólników może określić dzień, według którego ustala się listę Wspólników uprawnionych do dywidendy za dany rok obrotowy (dzień dywidendy). -----

#### § 10.

Organami Spółki są: Zgromadzenie Wspólników i Zarząd. -----

#### § 11.

1. Na Zgromadzeniu Wspólników na jeden udział przypada jeden głos. -----
2. Uchwały Zgromadzenia Wspólników zapadają bezwzględną większością głosów oddanych w głosowaniu jawnym, chyba że przepisy Kodeksu spółek handlowych lub niniejsza umowa Spółki stanowią inaczej. -----
3. Zgromadzenia Wspólników odbywają się w siedzibie Spółki lub w innym miejscu na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, wyznaczonym przez Zarząd, jeżeli wszyscy Wspólnicy wyrażą na to zgodę na piśmie. -----
4. Zwyczajne Zgromadzenia Wspólników zwoływane są w terminie określonym w Kodeksie spółek handlowych. Nadzwyczajne Zgromadzenia Wspólników zwoływane są w zależności od potrzeb przez Zarząd Spółki, lub na wniosek Wspólników posiadających co najmniej 1/10 (jedna dziesiąta) część kapitału zakładowego. -----

#### § 12.

Do kompetencji Zgromadzenia Wspólników należy w szczególności: -----

- a) rozpatrywanie i zatwierdzanie sprawozdania Zarządu z działalności Spółki, sprawozdania finansowego za ubiegły rok obrotowy oraz udzielenie absolutorium członkom Zarządu z wykonania przez nich obowiązków. -----
- b) określanie przeznaczenia i podział zysku Spółki lub podjęcie uchwały o sposobie pokrycia strat. -----
- c) uchwalanie wysokości dopłat, zasad ich wnoszenia i zwrotu, -----
- d) podwyższanie i obniżanie kapitału zakładowego Spółki, -----
- e) powoływanie, odwoływanie i zawieszanie w czynnościach członków Zarządu oraz określanie zasad ich wynagradzania, -----
- f) powoływanie i likwidacja oraz określanie zasad działania jednostek organizacyjnych Spółki, -----
- g) wyrażanie zgody na zbycie udziałów oraz rozstrzyganie o pierwszeństwie nabycia udziału w razie jego zbycia przez Wspólnika, a także na umorzenie udziału, -----
- h) zmiana umowy Spółki lub rozwiązanie Spółki, -----
- i) powoływanie i odwoływanie likwidatorów Spółki, -----
- j) inne sprawy wniesione pod obrady Zgromadzenia Wspólników prz

Wspólników lub Zarząd. ....

### § 13.

1. Zarząd Spółki jest jedno lub wieloosobowy powoływany przez Zgromadzenie Wspólników. ....
2. Uchwały Zarządu zapadają bezwzględną większością głosów obecnych, a w razie równości głosów rozstrzygujący jest głos Prezesa. ....
3. W przypadku Zarządu jednoosobowego Spółkę reprezentuje Prezes Zarządu. W przypadku Zarządu wieloosobowego, Spółkę reprezentują: Prezes Zarządu samodzielnie, albo łącznie dwaj członkowie Zarządu albo też jeden członek zarządu łącznie z prokurentem. ....
4. W umowach między Spółką, a członkami Zarządu oraz w sporach z nimi, Spółkę reprezentuje pełnomocnik, powołany uchwałą Zgromadzenia Wspólników. ....

### § 14.

Rokiem obrotowym Spółki jest rok kalendarzowy. ....

### § 15.

W sprawach nieuregulowanych niniejszą umową stosuje się przepisy Kodeksu spółek handlowych. ....

### § 16.

Poza umową Spółki stawający dokonują wyboru pierwszego Zarządu i postanawia, że Zarząd pierwszej kadencji będzie jednoosobowy, a to: Pan Stanisław Budzowski - Prezes Zarządu. ....

### § 17.

1. Strony postanawiają, że koszty niniejszej umowy ponoszą stawający proporcjonalnie do objętych udziałów. ....
2. Wypisy można wydawać Spółce i Wspólnikom w dowolnej ilości. ....

Pobrano:

- a) podatek od czynności cywilnoprawnych z art. 7 ust. 1 pkt 9 w zw. z art. 6 ust. 9 pkt 1 ustawy z dnia 9 września 2000 r. (Dz.U. Nr 86, poz. 959 ze zm.) od kwoty 50.000,00 zł., pomniejszonej o kwotę 1.110,20 zł., to jest o wynagrodzenie notarialne wraz z podatkiem od towarów i usług, czyli 0,5% od kwoty 48.890,00 zł, a więc ..... 244,00 zł.
  - b) takse notarialną z §§ 3 i 5 rozp. Min. Spraw. z dnia 28 czerwca 2004 r. (Dz.U. Nr 148, poz. 1564) w kwocie ..... 910,00 zł.
  - c) podatek z art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. Nr 54, poz. 535 ze zm. ), wg stawki 22%, czyli ..... 200,20 zł.
- razem..... 1.354,20 zł.

słownie: jeden tysiąc trzysta pięćdziesiąt cztery złote dwadzieścia groszy.

**Akt ten odczytano, przyjęto i podpisano.**

na oryginalne podpisy stawiających i notariusza.

**KANCELARIA NOTARIALNA**

*Halina Mikolajczyk*  
40-096 Katowice, ul. Mysłowska 5/4  
tel. kom. 2578-682, tel. 2536-058  
NIP 634-028-73-73

Reperitorium A numer 3217/20

Poświadczam zgodność niniejszego wypisu z oryginałem.

Wypis wydano stawiającym

Za dokonanie czynności notarialnej z § 12 rozp. Min. Spraw.

z dnia 28 czerwca 2004 roku (Dz. U. Nr 148, poz. 1564.)

pobrano kwotę 30,00 zł oraz podatek od towarów i usług w kwocie 6,60 zł.

czyli razem pobrano 36,60 zł (trzydzieści sześć złotych i sześćdziesiąt groszy)

Katowice, dnia dwadziestego ósmego lipca dwa tysiące szóstego roku (28.07.2006 r.)

**NOTARIUSZ**

*Halina Mikolajczyk*

## Postanowienie

Dnia: 29.08.2006

SĄD REJONOWY W KATOWICACH WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO;  
w składzie: REFERENDARZ SĄDU REJONOWEGO BEATA WALCZYK

po rozpoznaniu w dniu: 29.08.2006 w KATOWICACH

na posiedzeniu niejawnym  
sprawy z wniosku: JEDNOSTKA OPINIUJĄCA I CERTYFIKUJĄCA WYROBY TEST SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ  
ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ  
o rejestrację w Rejestrze Przedsiębiorców

postanawia:

1. **Wpisać** do Krajowego Rejestru Sądowego - Rejestru Przedsiębiorców

pod numerem KRS: **0000262712**

## Dział 1 Rubryka 1 - Dane podmiotu

1. Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2. Numer REGON	-----
3. Firma, pod którą spółka działa	JEDNOSTKA OPINIUJĄCA I CERTYFIKUJĄCA WYROBY TEST SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
5. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6. Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

## Dział 1 Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu

1. Siedziba	kraj POLSKA, woj. ŚLĄSKIE, powiat M. SIEMIANOWICE ŚLĄSKIE, gmina M. SIEMIANOWICE ŚLĄSKIE, miejsc. SIEMIANOWICE ŚLĄSKIE
2. Adres	ul. WYZWOLENIA, numer 14, lokal ----, kod poczt. 41-103, poczta SIEMIANOWICE ŚLĄSKIE

## Dział 1 Rubryka 4 - Informacje o umowie

1. Informacje o zawęźciu lub zmianach umowy spółki	28.07.2006R. KANCELARIA NOTARIALNA W KATOWICACH, NOTARIUSZ HALINA MIKOŁAJCZYK REPERTORIUM A NUMER 3214/2006
--	---

## Dział 1 Rubryka 5

1. Czas na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Wzrostek na dzień	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW

## Dział 1 Rubryka 7 - Dane wspólników

1.

1. Nazwisko, nazwa lub firma	ROBAKÓWSKI, ---
2. Imię	STANISŁAW, ---
3. Numer PESEL lub numer REGON	46010804719
4. Posiadane przez wspólnika udziały	750 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 37.500,00ZŁ
5. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE

2.

1. Nazwisko, nazwa lub firma	ZARZYCKI, ---
2. Imię	MICHAŁ, JAN
3. Numer PESEL lub numer REGON	57012307438
4. Posiadane przez wspólnika udziały	250 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 10.000,00ZŁ
5. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE

### Dział 1 Rubryka 8 - Kapitał spółki

1. Wysokość kapitału zakładowego	50 000,00; ZŁ
----------------------------------	---------------

### Dział 2 Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu

1.

1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2. Sposób reprezentacji podmiotu	W PRZYPADKU ZARZĄDU JEDNOSOSOBOWEGO SPÓŁKE REPREZENTUJE PREZES ZARZĄDU. W PRZYPADKU ZARZĄDU WIELOSOSOBOWEGO, SPÓŁKE REPREZENTUJĄ: PREZES ZARZĄDU SAMODZIELNIE, ALBO ŁĄCZNIE DWAJ CZŁONKOWIE ZARZĄDU ALBO TEŻ JEDEN CZŁONEK ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM

#### 1.1 Podrubryka 1. - Dane osób wchodzących w skład organu

1. Nazwisko, nazwa lub firma	BUDZÓWSKI, ---
2. Imię	STANISŁAW, PIOTR
3. Numer PESEL lub numer REGON	44042201636
3. Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
4. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7. Data do jakiej zostało zawieszona	-----

### Dział 3 Rubryka 1 - Przedmiot działalności

1.

1. Przedmiot działalności przedsiębiorcy	74, 30, Z, BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
--	---

2.



Na oryginalie własnoręcznie podpisany  
zgodność z oryginalnym dokumentem



JEDNOSTKA OPINIUJĄCA,  
ATESTUJĄCA I  
CERTYFIKUJĄCA WYROBY

41-103 Siemianowice Śląskie  
ul. Wyzwolenia 14

Tel. (0-32) 730-82-00, fax (0-32) 730-82-00, e-mail: sekretariat@jjeon-test.pl  
KRS:0000262712, NIP:6431699166, Regon: 240425834

### Schemat organizacyjny







PREZES  
WYSZSZEGO URZĘDU GÓRNICZEGO

*Piotr Buchwald*

Katowice, dnia 4 września 2007 r.

PR1/0201-0089/07/12906/SM

WYSTĘPOUJĄCY:

IMIĘ: .....

NAZWA: .....

POLECONY: *[Signature]*

Pan  
Stanisław Budzowski

Prezes Zarządu  
Jednostka Opiniująca, Atestująca i Certyfikująca  
TEST Sp. z o.o.  
ul. Wyzwolenia 14  
41-103 Ślemianowice Śl.

*[Handwritten signature]*

W odpowiedzi na pismo z dnia 9 lipca 2007 r., znak: TEST/33/07/07/TK, zawierające wniosek o umieszczenie w wykazie jednostek upoważnionych do przeprowadzania badań i oceny wyrobów, stanowiącym Załącznik nr 3 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 kwietnia 2004 r. w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych (Dz. U. Nr 99, poz. 1003 oraz z 2005 r. Nr 80, poz. 695), informuję, że na obecnym etapie prac legislacyjnych nie widzę możliwości zrealizowania tego wniosku.

Konieczność podjęcia prac nad projektem nowelizacji rozporządzenia w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych wynika z faktu, iż od czasu jego wejścia w życie częściowo zdezaktualizował się wykaz jednostek upoważnionych do przeprowadzania badań i oceny wyrobów. Podczas przygotowywania projektu nowelizacji, poddano analizie dotychczasową praktykę stosowania rozporządzenia, w części dotyczącej badań i oceny wyrobów, opierając się o kryterium przedmiotowego zakresu działania jednostek oraz możliwości realizacji tego zadania. Również wniosek spółki TEST został poddany tej ocenie. Z przedłożonego wniosku nie wynika, że spółka TEST posiada własne laboratorium, lub zapewni możliwość przeprowadzenia badań w innym laboratorium (akredytowanym, bądź nieposiadającym akredytacji –vide § 6 ust. 2 i 3 rozporządzenia w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych).

Projekt noweli rozporządzenia w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych znajduje się obecnie na etapie uzgodnień wewnętrzzesortowych, a następnie zostanie poddany konsultacjom społecznym oraz procedurą określoną w ustawie z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414).

*[Handwritten signature]*

PR1  
07.09.07

TEST

JEDNOSTKA OPINIUJĄCA,  
ATESTUJĄCA  
I CERTYFIKUJĄCA WYROBY

L.dz. Tes/46/09/07/TK

Siemianowice Śląskie, dnia 5 września 2007 r.

*V. d. Kuyśka*

*Dep. GEM prony o event  
wzagi merytoryczne*

*14.09.07*

*Dep 10.09.07*

Pan  
dr inż. Piotr Buchwald  
Prezes  
Wyższego Urzędu Górniczego  
w Katowicach

*Szanowny Panie Prezisie*

W nawiązaniu do pisma z dnia 4 września 2007 r. o znaku PR1/0201/0089/07/12906/SM, Jednostka Opiniująca, Atestująca i Certyfikująca Wyroby TEST Sp. z o.o. uprzejmie informuje Pana Prezesa, że posiada możliwości przeprowadzania badań, zagwarantowanych poprzez podpisane umowy o współpracy z następującymi Jednostkami, które przeprowadzają badania laboratoryjne:

1. Głównym Instytutem Górnictwa w Katowicach - umowa o współpracy Nr 2/2007 z dnia 28 lutego 2007 r.,
2. Centrum Elektryfikacji i Automatykacji Górnictwa EMAG w Katowicach - umowa o współpracy Nr 3/2007 z dnia 26 lutego 2007 r.
3. Technické Laboratóre Opawa, akciová spoločnosť w Opawie - umowa o współpracy Nr 1/2007 z dnia 7 lutego 2007 r.

oraz pismem Centrum Mechanizacji Górnictwa KOMAG w Gliwiczach z dnia 1 marca 2007 r. o znaku MR/AH/814/2007, proponującym możliwość realizacji badań maszyn i urządzeń

TEST Sp. z o.o. Jednostka opiniująca, atestująca i certyfikująca wyroby  
Adres: 41-103 Siemianowice Śląskie ul. Wyzwolenia 14  
tel. (0-32) 730-82-00, fax (0-32) 730-82-00  
www.proni.com.pl e-mail: sekretariat@pron-test.pl  
KRS: 0000262712, NIP: 6431699166, Regon: 240423834

PR1-0201-0089-07

Wyższy Urząd Górniczy  
Otrzymało dnia 6.09.07 r.  
tel 011 432288  
m 011 432288

*P-2001/07*

w akredytowanych laboratoriach badawczych, z zaznaczeniem że wykonywanie badań nie wymaga zawarcia odrębnej umowy o współpracy.

Wyżej wymienione dokumenty stanowią załączniki do Księgi Jakości Jednostki Opiniującej, Atestującej i Certyfikującej Wyroby TEST Sp. z o.o., opracowanej zgodnie z wymaganiami normy PN-EN 45011:2000, złożonej w Polskim Centrum Akredytacji w Warszawie.

Przytoczone dokumenty źródłowe znajdują się do wglądu w siedzibie Jednostki TEST Sp. z o.o. w Siemianowicach Śląskich.

Pragniemy dodać, że warunkiem uzyskania akredytacji w PCA jest spełnienie wymagań normy PN-EN 45011. Punkt 4.4 normy PN-EN 45011:2000 narzuca wymóg posiadania przez Jednostkę Certyfikującą porozumień w zakresie podwykonawstwa, który ten wymóg Jednostka TEST Sp. z o.o. spełnia.


W pismach z dnia 20 listopada 2006 r. o L.dz. TEST/6/06/SB, z dnia 22 lutego 2007 r. o L.dz. TEST/7/07/TK, z dnia 12 marca 2007 r. o L.dz. TEST /10/03/07/SB i z dnia 9 lipca 2007 r. o L.dz. TEST/33/07/07/TK informowaliśmy Pana Prezesa, że Jednostka TEST, posiada opracowaną Księgę Jakości zgodnie z wymaganiami normy PN-EN 45011:2000 i brak w przytoczonych pismach informacji w zakresie podwykonawstwa wynika z nadmiaru informacji zawartych w Księdze Jakości.

Pragniemy również poinformować Pana Prezesa, że Polskie Centrum Akredytacji we wnioskach zawartych w raporcie z dnia 13 sierpnia 2007 r. w sprawozdaniu z wizytacji wstępnej przeprowadzonej w dniu 18 maja 2007 r. stwierdziło, że „Personel jednostki jest kompetentny i przygotowany do prowadzenia zarówno ocen jak i certyfikacji we wnioskowanym zakresie”.

W związku z powyższym zwracamy się uprzejmie do Pana Prezesa z ponowną prośbą o umieszczenie naszej jednostki w załączniku Nr 3 do nowelizowanego Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 kwietnia 2004 r. w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych (Dz. U. Nr 99, poz. 1003 oraz z 2005 r. Nr 80, poz. 695), jako upoważnionej do przeprowadzania badań i oceny wyrobów.


Za pozytywne załatwienie naszej prośby z góry dziękujemy.

*Z poważaniem*

  
TEST Sp. z o.o.  
Prezes Zarządu  
Stanisław Budzowski

Katowice, dn. 17 październik 2007r.

L.dz. GEM/0201/0036/07/15548/GH.

V-D .  18.10.07

Departament Prawny

w miejscu

W związku z pismem firmy TEST Sp. z o. o. z dnia 5 września 2007r., L.dz. 6/09/07/TK informujemy, że z nadesłanych informacji wynika możliwość przeprowadzania badań przez tą firmę w następujących jednostkach:

- Główny Instytut Górnictwa w Katowicach,
- Centrum Elektryfikacji i Automatykacji Górnictwa EMAG w Katowicach,
- Centrum Mechanizacji Górnictwa KOMAG w Gliwicach

tj. w jednostkach znajdujących się w wykazie stanowiącym obecnie załącznik nr 3 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 kwietnia 2004r. w sprawie dopuszczenia wyrobów do stosowania w zakładach górniczych (Dz. U. z 2004r. Nr 99, poz.1003 oraz Dz. U. z 2005r. Nr 80, poz. 695) upoważnionych do przeprowadzania badań i oceny wyrobów.

17.10.2007



DYREKTOR  
Departamentu Energomechanicznego  
mgr inż. Józef Koczwaro



pa/0201/0088/07/G4

TEST Sp. z o.o.

NG  
08.10.07

PP1 / GEM / 08.10.07  
JEDNOSTKA OPINIUJĄCA  
ATESTUJĄCA  
I CERTYFIKUJĄCA WYROBY

L.dz. TEST/57/09/07/SB

Siemianowice Śląskie, dnia 2 października 2007 r.

Dep PR1  
V-D  
20.10.07  
Dr. Buchwald

Pan  
Dr inż. Piotr Buchwald  
Prezes  
Wyższego Urzędu Górniczego  
w Katowicach

Szanowny Panie Prezisie

Dotyczy: projektu Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 września 2007 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych.

Na stronie internetowej Wyższego Urzędu Górniczego ukazał się projekt Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 września 2007 r. zmieniającego Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 30 kwietnia 2004 r. w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych (Dz. U. Nr 99, poz. 1003 oraz z 2005 r. Nr 80, poz. 695).

W cytowanym projekcie zmian do rozporządzenia nie ujęto Jednostki Opiniującej, Atestującej i Certyfikującej Wyroby TEST Sp. z o.o. z siedzibą w Siemianowicach Śląskich, w wykazie jednostek upoważnionych do przeprowadzania badań i oceny wyrobów (podlegających obowiązkowi dopuszczania przez Prezesa WUG do stosowania w zakładach górniczych) wyszczególnionych w załączniku nr 3 do nowelizowanego rozporządzenia.

W związku z powyższym oraz mając na względzie procedurę określoną w ustawie z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414), Jednostka TEST Sp. z o.o. zwróciła się do Ministra Gospodarki, Ministra Środowiska, Górniczej Izby Przemysłowo-Handlowej w Katowicach oraz Zarządu Głównego Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Górnictwa w Katowicach, z prośbą o wskazanie Jednostki Opiniującej, Atestującej i Certyfikującej Wyroby TEST Sp. z o.o. w załączniku Nr 3 do projektu Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 września 2007 r. zmieniającego Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 30 kwietnia 2004 r. w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych (Dz. U. Nr 99, poz. 1003 oraz Nr 80 z 2005r. poz. 695) jako jednostki upoważnionej do przeprowadzania badań i oceny wyrobów.

TEST Sp. z o.o. Jednostka opiniująca, atestująca i certyfikująca wyroby  
Adres: 41-113 Siemianowice Śląskie al. Wyzwolenia 14, NIP 6431609166  
tel. (0-32) 730-82-00, fax (0-32) 730-82-00 e-mail: sekretariat@test.pl  
www.test.pl

Wyższy Urząd Górniczy  
Otrzymano od: 4. 10. 07 r.

100 07/ 14800 1P 188/04

Jednocześnie informujemy uprzejmie Pana Prezesa, że w dniu 21 września 2007 r. został przeprowadzony kolejny audit wewnętrzny przez mgr inż. Kazimierza Mysłowskiego uprawnionego audytora EOQ z Wojskowego Instytutu Techniki Inżynieryjnej z siedzibą we Wrocławiu.

Wyniki końcowe raportu z dnia 27 września 2007 r. przesyłamy w załączeniu.

W związku z powyższym ponownie prosimy Pana Prezesa o umieszczenie Jednostki Opiniującej, Atestującej i Certyfikującej Wyroby TEST Sp. z o.o. w wykazie jednostek upoważnionych do przeprowadzania badań i oceny wyrobów wyszczególnionych w załączniku nr 3 do projektu Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 września 2007 r. zmieniającego Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 września 2004 r. w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych (Dz. U. Nr 99, poz. 1003 oraz z 2005 r. Nr 80, poz. 695).

*Z szanowaniem i szacunkiem*

TEST Sp. z o.o.  
Prezes Zarządu  
*[Podpis]*  
Stanisław Białkowski

Załącznik:

1. strona 14 raportu z auditu wewnętrznego z dnia 27 września 2007 r.

Rozdzielnik:

1. Adresat

2. w/o

	FORMULARZ F-14-02	Strona 14/14
	Raport z audytu wewnętrznego	

**5.4 Podsumowanie**

**1. Uwagi ogólne**

Ocenia się, że Jednostka Opiniująca, Atestująca i Certyfikująca Wyroby TEST Sp. z o.o. właściwie i dostatecznie udokumentowała system jakości w Księdze Jakości i procedurach systemowych oraz pozostałej dokumentacji SJ.

System jakości TEST Sp. z o.o. spełnia wymagania normy PN-EN 45011:2000 (z wyjątkiem obszaru dotyczącego poufności) oraz jest zgodny z polityką jakości Prezesa TEST Sp. z o.o.

TEST Sp. z o.o. w znacznym stopniu wdrożył zmiany dokumentacji systemu jakości po wizycie wstępnej PCA dn. 19.05.2007 r.

System jakości OCW opisany w dokumentacji jakości, ustanowiony i wdrożony pozwala na skuteczne prowadzenie certyfikacji wyrobów w deklarowanym zakresie.

Na podstawie przeprowadzonego procesu certyfikacji ocenia się, że ustanowione procedury certyfikacji są skutecznie wdrożone.

2. Badane dokumenty i zapisy – wg załączonego „Wykazu dokumentów sprawdzonych”.

3. Stwierdzone niezgodności – stwierdzono jedną niezgodność z p. 10 PN-EN 45011:2000 dotyczącą braku udokumentowania zasad zachowania poufności.

**5.5 Rozstrzygnięcie**

Raport wykonano w 2 egzemplarzach z przeznaczeniem dla:

- egz. 1 – TEST Sp. z o.o.;
- egz. 2 – audytor wiodący

27.09.2007r. *[Podpis]*  
 data i podpis audytora wiodącego

**Proponuje działań posuditowych**

*Wypełnienie Księgi Jakości o wymaganiach p. 10 PN-EN 45011:2000. Opis zostanie wprowadzony zgodnie z wymaganiami normy o poufności, która Jednostka zawarła z audytorem wiaącym j.n. pracownikami oraz członkami Rady ds. Certyfikacji i Komitetu Technicznego.*

27.09.2007r. *[Podpis]*  
 data i podpis Kierownika ds. Certyfikacji

Zatwierdzenie raportu i działań posuditowych przez Prezesa TEST Sp. z o.o.

27.09.2007r. *[Podpis]*  
 data i podpis

MINISTERSTWO ŚRODOWISKA  
DEPARTAMENT GEOLOGII I KONCESJI GEOLOGICZNYCH

00-922 Warszawa, ul. Wawelska 52/53

DGug 4703-73/107/AW

RG  
24.10.07

PR  
Warszawa, dn. 20.10.07

24.10.07

V-D p. o. rozm.

Wyższy Urząd Górniczy

21.10.07

Zgodnie z kompetencjami przesyłam pismo Jednostki Opiniującej, Atestującej i Certyfikującej Wyroby TEST Sp. z o.o. z dnia 26.09.2007 r. (znak: TEST/54/09/07/ZB) dotyczące wprowadzenia zmian do projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych.

Uprzejmie proszę o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie i udzielenie odpowiedzi firmie TEST Sp. z o.o. oraz przekazanie jej kopii do Departamentu Geologii i Koncesji Geologicznych.

ZASTĘPCA DYREKTORA  
DEPARTAMENTU GEOLOGII  
I KONCESJI GEOLOGICZNYCH

*[Signature]*  
Aniela Przewoźna

W załączeniu:

Pismo TEST Sp. z o.o. Jednostka Opiniująca, Atestująca i Certyfikująca  
Wyroby

Pe | 00010088/01/07  
Wyższy Urząd Górniczy  
Czytelność 24.10.07  
tel. 01 15879 15879  
07 15879 15879

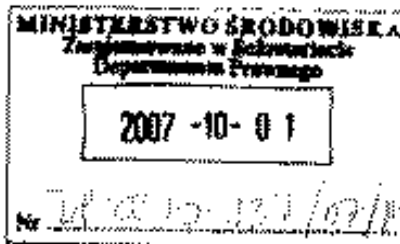




**JEDNOSTKA OPINIUJĄCA,  
ATESTUJĄCA  
I CERTYFIKUJĄCA WYROBY**

L.dz.TEST/53/09/07/ZB

Siemianowice Śląskie, 26 września 2007r.



Pani  
Ewa Ostojka  
Dyrektor Departamentu Prawnego  
Ministerstwa Środowiska  
00-922 Warszawa  
ul. Wawelska 52/54

Dotyczy: projektu Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 września 2007 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych.

Na stronie internetowej Ministerstwa Środowiska ukazał się projekt Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 września 2007 r. zmieniającego rozporządzenie z dnia 30 kwietnia 2004r. w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych (Dz.U. Nr 99, poz. 1003 oraz z 2005r. Nr 80, poz. 695), w którym w zał. nr 3, Jednostka TEST Sp. z o.o. nie została wyszczególniona.

Jednostka Opiniująca, Atestująca i Certyfikująca Wyroby TEST Sp. z o.o. z Siemianowice Śląskich zwraca się z uprzejmą prośbą o umieszczenie w wykazie jednostek upoważnionych do przeprowadzania badań i oceny wyrobów (podlegających obowiązkowi dopuszczania przez Prezesa WUG do stosowania w zakładach górniczych), wyszczególnionych w załączniku nr 3 do nowelizowanego rozporządzenia.

W uzasadnieniu podajemy:

1. Status prawny jednostki.

Jednostka Opiniująca, Atestująca i Certyfikująca Wyroby TEST Sp. z o.o. została powołana na podstawie art. 151 Kodeksu Spółek Handlowych, której celem jest badanie i ocena zgodności z zasadami i szczegółowymi wymaganiami dotyczącymi wyrobów (KRS:0000262712 – postanowienie z dnia 29 sierpnia 2006 r.).

Przedmiotem działalności Spółki jest, zgodnie z Polską Klasyfikacją Działalności:

- 1) PKD 74.30.Z badania i analizy techniczne,
- 2) PKD 80.4 kształcenie ustawiczne dorosłych i pozostałe formy kształcenia.

Organami Spółki są: Zgromadzenie Wspólników i Zarząd powołany aktem notarialnym (repertorium A numer 3214/2006 z dnia 28 lipca 2006 r.).

Podstawą działania jest ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 roku o systemie oceny zgodności (tekst jednolity - Dz. U. 2004 nr 204, poz. 2087 z późn. zm.) i stanowi niezależny podmiot gospodarczy posiadający osobowość prawną.

2. Procesy związane z oceną wyrobów są realizowane w oparciu o wymagania normy PN-EN 45011 pt. „Wymagania ogólne dotyczące jednostek prowadzących systemy certyfikacji wyrobów” poprzez wdrożony system jakości opisany w Księdze Jakości.
3. Działalność certyfikacyjna wyrobów prowadzona jest przez Jednostkę na zasadach wynikających z wymagań normy PN-EN 45011 oraz wytycznych i przepisów krajowego systemu certyfikacji wyrobów organizowanego i nadzorowanego przez Polskie Centrum Akredytacji w Warszawie.
4. Nadzór nad prawidłowym przebiegiem procesu certyfikacji w Jednostce, zgodnie z wymaganiami normy PN-EN 45011, sprawuje Rada ds. Certyfikacji powołana przez Prezesa Jednostki, która jest reprezentowana przez wszystkie strony związane z procesem certyfikacji.  
Skład Rady ds. certyfikacji gwarantuje bezstronność działania Jednostki i zapewnia ochronę interesów stron zaangażowanych w proces certyfikacji.
5. Proces certyfikacji prowadzi wysoko kwalifikowana kadra inżyniersko-techniczna wywodząca się z byłych pracowników Wyższego Urzędu Górniczego, posiadająca wieloletnie doświadczenie w zakresie sprawowania nadzoru i kontroli stosowanych maszyn, urządzeń i instalacji w podziemnych, odkrywkowych i otworowych zakładach górniczych. Po dniu 1 maja 2004r. w związku z nałożeniem przez Ustawę o systemie oceny zgodności na Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego funkcji organu wyspecjalizowanego w zakresie kontroli wyrobów wprowadzonych do obrotu, powołany zespół ds. nadzoru rynku opracował i wdrożył procedury kontroli spełniania przez wyroby zasadniczych wymagań zawartych w dziewięciu dyrektywach nowego podejścia mających zastosowanie w zakładach górniczych.  
Zdobyte doświadczenia zawodowe w czasie pracy w państwowych organach nadzoru górniczego, praktyczne stosowanie przepisów, norm zharmonizowanych i norm polskich, specyfikacji technicznych, zasad kodeksu postępowania administracyjnego, udział w komisjach dla zbadania przyczyn i okoliczności zaistniałych zdarzeń, awarii technicznych, wypadków oraz zaplecze techniczne Jednostki w postaci zgromadzonych aktów prawnych, dyrektyw nowego podejścia, norm zharmonizowanych, norm polskich daje gwarancję, że przeprowadzenie procesu certyfikacji, ocena wyrobu będzie rzetelna i odpowiednia dla rodzaju i zakresu ocenianych wyrobów.
6. Ocenę wyrobów Jednostka TEST prowadzi w oparciu o własne procedury opracowane na podstawie wymagań dyrektyw i norm zharmonizowanych a także w oparciu o wyniki badań wykonywane przez dowolne, niezależne od dostawcy i odbiorcy, akredytowane we właściwym zakresie laboratorium badawcze z którymi Jednostka TEST posiada zawarte porozumienia zgodnie z wymaganiami punktu 4.4 normy PN-EN 45011.

Przy niniejszym informujemy, że Jednostka TEST jest w trakcie procesu akredytacji wykonywanego przez Polskie Centrum Akredytacji i została zarejestrowana pod numerem AJ-8092/SS/2007.

Wstępna ocena zawarta w raporcie z dnia 13 sierpnia 2007 r. zawiera zapisy mówiące, że:  
- personel jednostki jest kompetentny i przygotowany do prowadzenia zarówno ocen jak i certyfikacji we wnioskowanym o akredytację zakresie.

- jednostka dysponuje odpowiednimi zasobami, zarówno materialnymi jak i intelektualnymi, umożliwiającymi prowadzenie procesów certyfikacji, jak i nadzoru.

Ponadto informujemy, że Jednostka Opiniująca, Atestująca i Certyfikująca TEST Sp. z o.o. pismem z dnia 20 listopada 2006 r. wystąpiła z wnioskiem do Prezesa WUG o wpisanie Jednostki TEST w zał. nr 3 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 kwietnia 2004 r. w sprawie dopuszczenia wyrobów do stosowania w zakładach górniczych.

Dodatkowo Jednostka w pismach z dnia 22 lutego i 12 marca 2007 r. przesłała kolejne informacje dotyczące działalności firmy.

Ponowny wniosek Jednostka złożyła w piśmie Ldz. TEST / 33/07/07/TK z dnia 9 lipca 2007 r. wraz z uzasadnieniem i mimo tego nasza prośba nie została uwzględniona i Jednostka w ramach prac legislacyjnych nie została wpisana do zał. nr 3 przedmiotowego rozporządzenia, co zostało uzasadnione w piśmie Prezesa WUG znak: PRI/0201/0089/07/12906/SM z dnia 4 września 2007 r.

W odpowiedzi na powyższe Jednostka pismem Ldz. Test/46/09/07/TK z dnia 5 września 2007 r. wyjaśniła, że wcześniejsze pisma zawierały informacje dotyczące spełnienia wymagań normy PN-EN 45011 w odniesieniu do Księgi Jakości a więc te, że Jednostka ma podpisane z akredytowanymi laboratoriami umowy na przeprowadzenie badań laboratoryjnych.

Doświadczenie Jednostki Test i jej pracowników gwarantuje dokonywanie badań i oceny wyrobu na poziomie co najmniej równorzędnym do badań przeprowadzanych przez inne jednostki, wymienione w zał. nr 3 do cytowanego rozporządzenia Rady Ministrów.

TEST Sp. z o.o.  
Prezesa Zarządu  
Stanisław Budzowski



PREZES  
WYŻSZEGO URZĘDU GÓRNICZEGO

*Piotr Buchwald*

Katowice, dnia 31 października 2007 r.

PIU0201/0088/07/16300 IGP

**Pan**  
**Stanisław BUDZOWSKI**  
**Prezes Zarządu**  
**Jednostki Opiniującej, Atestującej**  
**i Certyfikującej Wyroby**  
**TEST Sp. z o.o.**  
**Siemianowice Śląskie**

*Szanowny Panie Prezynie*

W nawiązaniu do pisma z dnia 26 września 2007 r., znak TEST/53/09/07/ZB, do Departamentu Prawnego w Ministerstwie Środowiska (otrzymanego przy piśmie Departamentu Geologii i Koncesji Geologicznych w Ministerstwie Środowiska z dnia 9 października 2007 r., znak DGug 4703-73/8606/07/AW, które wpłynęło do Wyższego Urzędu Górniczego w dniu 24 października 2007 r.), dotyczącego wprowadzenia modyfikacji w projekcie rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych, uprzejmie informuję, że aktualna wersja projektu (z dnia 23 października 2007 r.) znajduje się obecnie w trakcie uzgodnień międzyresortowych.

W wersji tej, uwzględniając dodatkowe informacje przekazane w piśmie Spółki z dnia 5 września 2007 r., znak TEST/46/09/07/TK, oraz z dnia 2 października 2007 r., znak TEST/57/09/07/SB, a także proponuje zgłoszone w trybie konsultacji społecznych, uwzględniono Spółkę w wykazie jednostek upoważnionych do przeprowadzania badań i oceny wyrobów, który będzie zamieszczony w załączniku nr 3 do nowelizowanego rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 kwietnia 2004 r. w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych (Dz. U. Nr 99, poz. 1003 oraz z 2005 r. Nr 80, poz. 695).

*Z poważaniem*

Do wiadomości otrzymuje:  
Departament Geologii i Koncesji Geologicznych  
w Ministerstwie Środowiska

**INSTYTUT TECHNOLOGII BEZPIECZEŃSTWA**  
**THE INSTITUTE OF SECURITY TECHNOLOGY**  
**MORATEX**



DN: 2435/2007 PRI

21.09.2007



Urząd Górnictwa i Energetyki  
 ul. Żwirki i Wigury 13A  
 01-580 Warszawa

20.09.07

Pan Prezes  
 Piotr Buchwald  
 Wyższego Urzędu Górniczego  
 ul. Poniatowskiego 31  
 40-956 Katowice

✓ D. p. o. 100m

27.09.07



Dotyczy: PRI/0201/0088/07/13678/GP

*Opinia projektu z dnia 12 września 2007 r. Rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie dopuszczenia wyrobów do stosowania w zakładach górniczych.*



AQAP-2110  
 Nr 158/A/2007

Po zapoznaniu się z projektem Rozporządzenia, uzasadnieniem, oceną skutków regulacji oraz opinią o zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej nie znajdujemy podstaw do wyłączenia naszego Instytutu z Załącznika nr 3.

Przytoczony w uzasadnieniu do projektu akt prawny - rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 19 maja 2006 r. (Dz. U. Nr 94, poz. 654) zmienia jedynie nazwę Instytutu, natomiast nie zmienia obszaru oraz zakresu naszego działania.

Działalność Instytutu Technologii Bezpieczeństwa „MORATEX” ukierunkowana jest na ochronę zdrowia i życia ludzkiego. Między innymi od wielu lat prowadzimy badania materiałów włókienniczych przemysłowych i technicznych (np. na płandeki, skokochrony, kanały powietrzne itp.) jak również materiałów przeznaczonych na odzież ochronną. Ciągłe doskonalimy nasze działania w tym obszarze poprzez wyposażanie laboratoriów w najnowocześniejszą aparaturę pomiarową, uczestnictwo w badaniach międzylaboratoryjnych, rozszerzanie zakresu badań o metodyki zawarte w normach UE.

Laboratoria Instytutu posiadają Akredytację PCA od 1998 roku oraz notyfikację na badania środków ochrony indywidualnej wg Dyrektywy 89/686/EWG.

W związku z powyższym prosimy o ponowne umieszczenie ITB „MORATEX” na liście jednostek upoważnionych do przeprowadzenia badań i oceny wyrobów do stosowania w zakładach górniczych.



AB 154  
 Laboratoria Metalurgiczne  
 AB 155  
 Laboratoria Histologiczne



AC 097  
 Certifikacja Wyników

Opinię przesłano również w wersji elektronicznej na adres:  
 legislacja@wug.gov.pl

Z wyrazami szacunku

DYREKTOR  
  
 dr inż. Ełkocina W. Kucharski

80-855 Łódź, ul. M. Skłodowskiej-Curie 3, POLAND.  
 tel. centralny: 42 637-37-10, sekretariat: tel. 42 637-37-63, fax 42 638-02-26  
 e-mail: biuro@moratex.eu, www.moratex.eu, e-mail: ib@moratex.eu

Wyższy Urząd Górniczy

Otrzymało się

z datą

nr

26.09.07

PRI/14295

IP-2084102



PREZES  
WYŻSZEGO URZĘDU GÓRNICZEGO

*Piotr Buchwald*

Katowice, dnia 27 października 2007 r.

PRE/0201/0088/07/14627 /GP

W y s t a n o:

TEL: .....

FAX: .....

zobaczony: *[Signature]*

**Pani**

**Elżbieta WITCZAK**

**Dyrektor**

**Instytutu Technologii Bezpieczeństwa  
„MORATEX”**

**Lódź**

*SPRAWA Pani Dyrektor*

W odpowiedzi na pismo z dnia 21 września 2007 r., znak DN-2435/2007, otrzymane dnia 26 września 2007 r., w którym wyrażono opinię wobec *projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych*, uprzejmie wyjaśniam, co następuje.

Opracowując propozycję nowego brzmienia załącznika nr 3 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 kwietnia 2004 r. w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych (Dz. U. Nr 99, poz. 1003 oraz z 2005 r. Nr 80, poz. 695), określającego wykaz jednostek upoważnionych do przeprowadzania badań i oceny wyrobów, wzięto m.in. pod uwagę wykaz wyrobów podlegających aktualnie obowiązkowi dopuszczenia przez Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego do stosowania w zakładach górniczych, określony w załączniku nr 1 do tego rozporządzenia.

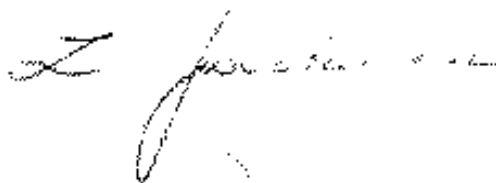
W wykazie tym zamieszczono wyroby, które w moim przekonaniu nie znajdują się w obszarze właściwości Instytutu Technologii Bezpieczeństwa „MORATEX”, określonym w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie reorganizacji Instytutu Technicznych Wyrobów Włókienniczych „MORATEX” (Dz. U. Nr 94, poz. 654).

Podstawowy profil działalności Instytutu, tj. sprzęt oraz indywidualne środki służące ochronie zdrowia i życia ludzkiego, był merytorycznie związany z częścią wykazu wyrobów, obowiązującego przed 1 maja 2004 r., zamieszczonego w załączniku nr 1 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 lipca 2002 r. w sprawie dopuszczania do stosowania w zakładach górniczych maszyn, urządzeń, materiałów oraz środków strzałkowych i sprzętu strzałkowego (Dz. U. Nr 125, poz. 1064), m.in. w zakresie sprzętu ochrony układu oddechowego.

W związku z koniecznością dostosowania prawa polskiego do prawa Unii i europejskiej, w tym objętej coraz znaczącą częścią wyrobów stosowanych w zakładach górniczych przepisom określającym zasadnicze wymagania, wdrażającym dyrektywę nowego podejścia, zaśła konieczność istotnego ograniczenia zakresu dopuszczanych wyrobów, a co za tym idzie — weryfikacji wykazu jednostek upoważnionych do przeprowadzania badań i oceny wyrobów. W trakcie opracowywania w 2004 r. projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych postanowiono jednak nie dokonywać zmian w tym wykazie jednostek, akcentując potrzeby bieżącej analizy spójności tego rozporządzenia z aktualnym stanem prawnym i faktycznym.

W wyniku tej analizy uznano, że nie byłoby merytorycznie ani prawnie dopuszczalne pozostawienie Instytutu Technologii Bezpieczeństwa „MORATEX” w wykazie jednostek upoważnionych do przeprowadzania badań i oceny wyrobów podlegających obowiązkowi dopuszczenia przez Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego do stosowania w zakładach górniczych. Nie oznacza to jednak, że Instytut poprzez takie wyłączenie stał się jednostką niewłaściwą w zakresie wyrobów stosowanych w zakładach górniczych. Przeciwnie — jego potencjał naukowo-badawczy może być w dużym stopniu wykorzystany w sferze wyrobów, które nie podlegają obowiązkowi dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych i pozostają aktualnie poza wykazem zamieszczonym w załączniku nr 1 do nowelizowanego rozporządzenia Rady Ministrów.

Wyrażam przekonanie, że przedstawione wyjaśnienia zostaną uznane za wystarczające.



**PREZES**

dr inż. Piotr BUCHWALD



1950

# poltegor - instytut

51-616 Wrocław ul. Parkowa 25

Regin: P-06333984  
NIP: 896-008-55-32

tel. (+48 71) 3488 203, fax. (+48 71) 3484 328  
e-mail: poltegor@igo.wroc.pl; <http://www.igo.wroc.pl>

INSTITUTE OF OPENCAST MINING

D/1960/2007

*V. d. Krystek*  
Wrocław 03.10.2007

1. Dep GEN  
projekt o stanowiąco  
merytoryczne  
2. V-D 10.10.07  
17.09.2007

**Sz. Pan Piotr Buchwald**  
**Prezes**

**Wyższego Urzędu Górniczego**  
ul. Poniatowskiego  
Katowice

*Szanowny Panie Prezisie*

dotyczy: projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie dopuszczenia wyrobów do stosowania w zakładach górniczych.

W nawiązaniu do pisma PR1/0201/0088/07/13678/GP z 13 września 2007r zwracam się z uprzejmą prośbą o uwzględnienie w załączniku nr 3 do rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie dopuszczenia wyrobów do stosowania w zakładach górniczych określającego jednostki upoważnione do przeprowadzania badań i oceny wyrobów, Instytutu Górnictwa Odkrywkowego Poltegor-Instytut, w zakresie badań dopuszczeniowych maszyn podstawowych pracujących w odkrywkowych kopalniach węgla brunatnego tj. koparek wielonaczyniowych, taśmociągów oraz zwalowarek.

Przedmiot badań mieści się w zakresie działań Instytutu i jest realizowany przez Laboratorium Badań i Diagnostyki Maszyn i Urządzeń przy czym są to maszyny i urządzenia do robót górniczych ziemnych odkrywkowych.

Laboratorium od 1996 roku posiada certyfikat akredytacji nadany przez Polskie Centrum Akredytacji, nr certyfikatu AB 063. Jest to jedyne w Polsce Laboratorium, które zakresem swoich badań obejmuje maszyny i urządzenia górnictwa odkrywkowego.

Przed uzyskaniem certyfikatu Laboratorium od ok. 40 lat prowadziło działalność badawczą w ramach Pracowni Maszyn Podstawowych. Od uzyskania certyfikatu Laboratorium

Wyższy Urząd Górniczy  
Otrzymało dnia 3.10.07r  
tel. -  
nr 061 14960 7P22107

PR1/0201/0088/07



przeprowadziło badania atestacyjne sześciu koparek i zwalowarek oraz wydało kilkadziesiąt opinii technicznych związanych z bezpieczeństwem maszyn. Maszyny i urządzenia górnictwa odkrywkowego zgodnie z Dyrektywą Maszynową nie są umieszczone w załączniku wyrobów wymagających udziału badaniach jednostki notyfikowanej, jednak jak wszystkie wyroby wprowadzane na rynek wymagają oznakowania CE. Oznakowanie to w myśl Dyrektywy Maszynowej związane jest z wykonaniem specjalistycznych badań wykazujących dostateczny poziom bezpieczeństwa. Badania te stanowią specyficzną dziedzinę wiedzy, którą dysponuje Laboratorium.

Dlatego też kopalnie zwracają się do Instytutu o wykonanie powyższych badań stanowiących załącznik do wymaganej dokumentacji pozwalającej umieścić na nowych maszynach znak CE.

Stanowi to uzasadnienie dla umieszczenia naszego Laboratorium na liście jednostek uprawnionych do przeprowadzania badań i oceny wyrobów.

Równocześnie informujemy, że w przypadku połączenia IGO Poltegor-Instytut z Głównym Instytutem Górnictwa przewiduje się funkcjonowanie naszego instytutu jako oddziału zamiejscowego o nazwie: Główny Instytut Górnictwa, Instytut Górnictwa Odkrywkowego - Poltegor.

W związku z powyższym zwracam się z prośbą o zachowanie w treści przedmiotowego rozporządzenia uprawnień naszego instytutu.

*Z poważaniem*

"POLTEGOR - INSTYTUT"  
INSTYTUT GÓRNICZWA ODKRYWKOWEGO  
ul. SYRAKUZ  
*[Podpis]*  
ul. Polna 3a, Katowice 40-001



Zintegrowany Instytut Naukowo - Technologiczny  
Paliwa - Bezpieczeństwo - Brudowisko



PREZES  
WYŻSZEGO URZĘDU GÓRNICZEGO

*Piotr Buchwald*

Katowice, dnia 23 października 2007 r.

PR/0201/0088/07/45655 /GP

W w i a n o:

.....  
.....  
.....  
*.....*

Pan

**Szymon MODRZEJEWSKI**

**Dyrektor**

**„Poltegor-Instytut”**

**Instytut Górnictwa Odkrywkowego**

**Wrocław**

*Stanowcy Zamiar Dyrektora*

W odpowiedzi na pismo z dnia 3 października 2007 r., znak D/1350/2007, otrzymane dnia 9 października 2007 r., w którym wyrażono opinię wobec *projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych*, uprzejmie wyjaśniam, co następuje.

Opracowując propozycję nowego brzmienia załącznika nr 3 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 kwietnia 2004 r. w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych (Dz. U. Nr 99, poz. 1063 oraz z 2005 r. Nr 80, poz. 695), określającego wykaz jednostek upoważnionych do przeprowadzania badań i oceny wyrobów, wzięto m.in. pod uwagę projektowany stan prawny, w tym zainicjowanie przez Ministra Gospodarki prac nad projektem rozporządzenia w sprawie połączenia Głównego Instytutu Górnictwa, Instytutu Chemicznej Przeróbki Węgla oraz „Poltegor-Instytut” Instytutu Górnictwa Odkrywkowego. W odniesieniu do wymienionego projektu rozporządzenia Ministra Gospodarki, którego celem jest włączenie do Głównego Instytutu Górnictwa pozostałych dwóch instytutów, zakończono już uzgodnienia międzyresortowe. Projektowany akt ma wejść w życie z dniem 1 stycznia 2008 r.

Mając na względzie zapewnienie spójności systemu prawa, konieczne było zatem pominięcie „Poltegor-Instytut” Instytutu Górnictwa Odkrywkowego w projektowanym rozporządzeniu Rady Ministrów, które, zgodnie z jego § 2, także ma wejść w życie z dniem 1 stycznia 2008 r.

Odnosząc się natomiast do argumentu dotyczącego zakresu właściwości Instytutu, pragnę podkreślić, że maszyny podstawowe pracujące w odkrywkowych kopalniach węgla brunatnego (koparki wielomacynowe, taśmociągi oraz zwalowarki) były zamieszczone w pkt 3 ppkt 1 wykazu wyrobów obowiązującego przed dniem 1 maja 2004 r., zamieszczonego w załączniku nr 1 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 lipca 2002 r. w sprawie dopuszczania do stosowania w zakładach górniczych maszyn, urządzeń, materiałów oraz środków strzałowych i sprzętu strzałowego (Dz. U. Nr 125, poz. 1064).

W związku z koniecznością dostosowania prawa polskiego do prawa Unii Europejskiej, w tym objęciem znaczącej części wyrobów stosowanych w zakładach górniczych przepisom określającym zasadnicze wymagania, wdrażającym dyrektywy nowego podejścia, zaszła konieczność istotnego ograniczenia zakresu dopuszczanych wyrobów, a co za tym idzie — weryfikacji wykazu jednostek upoważnionych do przeprowadzania badań i oceny wyrobów. W trakcie opracowywania w 2004 r. projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych postanowiono jednak nie dokonywać zmian w tym wykazie jednostek, akcentując potrzebę bieżącej analizy spójności tego rozporządzenia z aktualnym stanem prawnym i faktycznym.

W wyniku tej analizy uznano, że — poza przewidywanym włączeniem „Poltegor-Institut” Instytutu Górnictwa Odkrywkowego do Głównego Instytutu Górnictwa — nie byłoby merytorycznie ani prawnie dopuszczalne pozostawienie pierwszej z wymienionych jednostek w wykazie jednostek upoważnionych do przeprowadzania badań i oceny wyrobów. Nowelizowane rozporządzenie w zakresie górnictwa odkrywkowego obejmuje bowiem obecnie, stosownie do pkt 4 w załączniku nr 1, jedynie część sprzętu strzałowego. Celem załącznika nr 3 nie jest natomiast przyznanie uprawnień do przeprowadzania badań i oceny wszystkich wyrobów górniczych, a jedynie wyrobów wymienionych w załączniku nr 1, i to wyłącznie w celu uzyskania decyzji Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego dopuszczającej jeden z tych wyrobów do stosowania w zakładach górniczych.

Nie oznacza to jednak, że Instytut (także działając w ramach Głównego Instytutu Górnictwa, jako oddział zamiejscowy) poprzez projektowane wyłączenie z załącznika nr 3 do nowelizowanego rozporządzenia, stanie się jednostką niewłaściwą w zakresie wyrobów stosowanych w zakładach górniczych. Przeciwnie — jego potencjał naukowo-badawczy może być w dużym stopniu wykorzystany w sferze wyrobów dla górnictwa odkrywkowego, które nie podlegają obowiązkowi dopuszczania do stosowania w zakładach górniczych i pozostają aktualnie poza wykazem zamieszczonym w załączniku nr 1 do nowelizowanego rozporządzenia Rady Ministrów, w związku z ich objęciem przepisami wdrażającymi do prawa polskiego postanowienia dyrektywy 98/37/WE z dnia 22 czerwca 1998 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstw Państw Członkowskich odnoszących się do maszyn (Dz. Urz. WE L 207 z 23.07.1998; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 20, str. 349).

Wyrażam przekonanie, że przedstawione wyjaśnienia zostaną uznane za wystarczające.

*Z poważaniem*



dr inż. Piotr BUCHWALD