

**ROZPORZĄDZENIE
RADY MINISTRÓW**

z dnia 2007 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych

Na podstawie art. 111 ust. 8 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. — Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2005 r. Nr 228, poz. 1947, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 30 kwietnia 2004 r. w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych (Dz. U. Nr 99, poz. 1003 oraz z 2005 r. Nr 80, poz. 695) załącznik nr 3 do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2008 r.

PREZES RADY MINISTRÓW

**WYŻSZY URZĄD GÓRNICZY
DEPARTAMENT PRAWNY**

Sprawdzono pod względem
prawnym i redakcyjnym

Dyrektor
Departamentu Prawnego
mgr Piotr GISMAN

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 133, poz. 934, Nr 170, poz. 1217, Nr 190, poz. 1399 i Nr 249, poz. 1834 oraz z 2007 r. Nr 21, poz. 125 i Nr 82, poz. 556.

JEDNOSTKI UPOWAŻNIONE DO PRZEPROWADZANIA BADAŃ I OCENY WYROBÓW

1. Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie:
 - 1) Wydział Elektrotechniki, Automatyki, Informatyki i Elektroniki — Katedra Telekomunikacji,
 - 2) Wydział Górnictwa i Geoinżynierii:
 - a) Centralne Laboratorium Techniki Strzelniczej i Materiałów Wybuchowych,
 - b) Katedra Górnictwa Podziemnego,
 - 3) Wydział Inżynierii Mechanicznej i Robotyki:
 - a) Katedra Automatykacji Procesów,
 - b) Katedra Maszyn Górniczych, Przeróbczych i Transportowych,
 - c) Katedra Transportu Linowego,
 - d) Katedra Wytrzymałości Materiałów i Konstrukcji,
 - 4) Wydział Wiertnictwa, Nafty i Gazu — Laboratorium Badań Atestacyjnych Urządzeń Wiertniczych i Eksploatacyjnych.
2. Biuro Badawcze do spraw Jakości Stowarzyszenia Elektryków Polskich.
3. Centralna Stacja Ratownictwa Górniczego S.A.
4. Centralny Instytut Ochrony Pracy — Państwowy Instytut Badawczy.
5. Centrum Badań i Dozoru Górnictwa Podziemnego sp. z o.o.
6. Centrum Elektryfikacji i Automatykacji Górnictwa „Emag”.
7. Centrum Mechanizacji Górnictwa „KOMAG”.
8. Główny Instytut Górnictwa.
9. INOVA Centrum Innowacji Technicznych sp. z o.o.
10. Instytut Nafty i Gazu.
11. Jednostka Opiniująca, Atestująca i Certyfikująca Wyroby TEST sp. z o.o.
12. KGHM CUPRUM sp. z o.o. Centrum Badawczo-Rozwojowe.
13. Ośrodek Badań, Atestacji i Certyfikacji „OBAC” sp. z o.o.
14. Politechnika Śląska — Wydział Górnictwa i Geologii:
 - 1) Instytut Mechanizacji Górnictwa,
 - 2) Katedra Elektryfikacji i Automatykacji Górnictwa.
15. Politechnika Wroclawska:
 - 1) Wydział Elektryczny — Instytut Energoelektryki,
 - 2) Wydział Geoinżynierii, Górnictwa i Geologii — Instytut Górnictwa — Laboratorium Transportu Taśmowego,
 - 3) Wydział Mechaniczny — Instytut Konstrukcji i Eksploatacji Maszyn.
16. Polska Akademia Nauk — Instytut Mechaniki Górniczej.

UZASADNIENIE

1. Celem projektowanego rozporządzenia jest nadanie nowego brzmienia załącznikowi nr 3 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 kwietnia 2004 r. w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych (Dz. U. Nr 99, poz. 1003 oraz z 2005 r. Nr 80, poz. 695). Nowelizowane rozporządzenie stanowi wykonanie delegacji zawartej w art. 111 ust. 8 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. — Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2005 r. Nr 228, poz. 1947, z późn. zm.), nakładającej na Radę Ministrów obowiązek wydania aktu normatywnego określającego: (1) wyroby, których stosowanie w zakładach górniczych wymaga wydania decyzji o dopuszczeniu wyrobu do stosowania w zakładach górniczych („decyzji dopuszczeniowej”); (2) wymagania techniczne dla wyrobów; (3) podmioty uprawnione do składania wniosku o wydanie decyzji dopuszczeniowej; (4) treść wniosku o wydanie decyzji dopuszczeniowej oraz dokumenty, które należy dołączyć do wniosku; (5) jednostki upoważnione do przeprowadzania badań i oceny wyrobów; (6) znaki dopuszczenia oraz sposób oznaczania wyrobów tymi znakami; (7) treść decyzji dopuszczeniowej.

Rada Ministrów, stosownie do wprowadzenia do wyliczenia zawartego w powołanym art. 111 ust. 8 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. — Prawo geologiczne i górnicze, wydając wspomniane rozporządzenie ma się kierować potrzebą m.in. zapewnienia bezpieczeństwa użytkowania wyrobów w warunkach zagrożeń występujących w ruchu zakładów górniczych.

2. Opracowanie projektu nowelizacji jest uzasadnione, gdyż w okresie od wejścia w życie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 kwietnia 2004 r. w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych, tj. od dnia 1 maja 2004 r., częściowo zdezaktualizował się wykaz jednostek upoważnionych do przeprowadzania badań i oceny wyrobów, określony w załączniku nr 3 do tego rozporządzenia, w szczególności w wyniku zmiany nazwy własnej albo formy prawnej bądź połączenia tych jednostek. Mając na względzie fakt, że treść powołanego załącznika stanowi wykonanie jednego z elementów delegacji, istotnego dla realizacji obowiązku określonego w art. 111 ust. 3 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. — Prawo geologiczne i górnicze („wyrób, przed złożeniem wniosku o wydanie dopuszczenia, podlega badaniom i ocenie przez upoważnione jednostki, w oparciu o wymagania techniczne”), niezbędnym staje się dostosowanie tego elementu rozporządzenia do aktualnego i projektowanego stanu prawnego i faktycznego. Jego celem nie jest bowiem przyznanie uprawnień do przeprowadzania badań i oceny wszystkich wyrobów górniczych, a jedynie wyrobów wymienionych w załączniku nr 1 do tego rozporządzenia, i to wyłącznie w celu uzyskania decyzji Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego dopuszczającej jeden z tych wyrobów do stosowania w zakładach górniczych. Nie oznacza to jednak, że konkretna jednostka, poprzez niezamieszczenie w załączniku nr 3 do nowelizowanego rozporządzenia, jest jednostką niewłaściwą w zakresie wyrobów stosowanych w zakładach górniczych. Przeciwnie — potencjał naukowo-badawczy takiej jednostki może być w dużym stopniu wykorzystany w sferze wyrobów, które nie podlegają obowiązkowi dopuszczania do stosowania w zakładach górniczych i pozostają aktualnie poza wykazem zamieszczonym w załączniku nr 1 do nowelizowanego rozporządzenia.

3. Proponowane brzmienie uwzględnia przede wszystkim:

1) wejście w życie następujących aktów prawnych:

- a) aktu komercjalizacji, wydanego przez Ministra Skarbu Państwa dnia 17 września 2004 r., przekształcającego z dniem 1 stycznia 2005 r. przedsiębiorstwo państwowe Centralna Stacja Ratownictwa Górniczego w Bytomiu w Centralną Stację Ratownictwa Górniczego S.A.,
- b) aktu przekształcenia w 2004 r. Centrum Badawczo-Projektowego Miedzi „CUPRUM” sp. z o.o. we Wrocławiu w KGHM CUPRUM sp. z o.o. Centrum Badawczo-Rozwojowe,
- c) z dniem 1 października 2005 r.: rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 19 września 2005 r. w sprawie połączenia Centrum Mechanizacji Górnictwa „Komag” i Ośrodka Badawczo-Rozwojowego Motoreduktorów i Reduktorów „Redor” (Dz. U. Nr 186, poz. 1556),
- d) z dniem 20 czerwca 2006 r.: rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie reorganizacji Instytutu Technicznych Wyrobów Włókienniczych „MORATEX” (Dz. U. Nr 94, poz. 654),

- e) z dniem 1 sierpnia 2006 r.: rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie połączenia Centrum Mechanizacji Górnictwa „KOMAG” i Ośrodka Badawczo-Rozwojowego Budownictwa Górniczego „BUDOKOP” (Dz. U. Nr 136, poz. 966),
- f) z dniem 6 grudnia 2006 r.: ustawy z dnia 18 października 2006 r. o nadaniu nowej nazwy Politechnice Śląskiej im. Wincentego Pstrowskiego w Gliwicach (Dz. U. Nr 208, poz. 1538),
- g) z dniem 1 stycznia 2007 r.: rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2006 r. w sprawie połączenia Centrum Elektryfikacji i Automatykacji Górnictwa „Emag”, Instytutu Systemów Sterowania oraz Ośrodka Badawczo-Rozwojowego Gospodarki Energetycznej (Dz. U. Nr 245, poz. 1788);

2) przewidywane wejście w życie następujących aktów prawnych:

- a) projektu rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie połączenia Instytutu Nafty i Gazu oraz Instytutu Technologii Nafty im. Profesora Stanisława Piłata, w odniesieniu do którego Minister Gospodarki zakończył uzgodnienia międzyresortowe (<http://bip.mg.gov.pl/NR/rdonlyres/3E9B6B7A-C8A6-49E5-AD38-45B107EDF34B/36629/INIG.pdf>), przewidującego z dniem 1 stycznia 2008 r. włączenie do Instytutu Nafty i Gazu drugiej z wymienionych jednostek badawczo-rozwojowych,
- b) projektu rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie połączenia Głównego Instytutu Górnictwa, Instytutu Chemicznej Przeróbki Węgla oraz „Poltegor-Instytut” Instytutu Górnictwa Odkrywkowego, w odniesieniu do którego Minister Gospodarki zakończył uzgodnienia międzyresortowe (<http://bip.mg.gov.pl/NR/rdonlyres/3E9B6B7A-C8A6-49E5-AD38-45B107EDF34B/37214/RozpMGIGI2.pdf>), przewidującego z dniem 1 stycznia 2008 r. włączenie do Głównego Instytutu Górnictwa pozostałych dwóch instytutów;

3) wyniki analizy dotychczasowej praktyki stosowania rozporządzenia, w części dotyczącej badań i oceny wyrobów, przy uwzględnieniu przedmiotowego zakresu działania poszczególnych jednostek, oraz możliwości realizacji tego zadania przez jednostki dotychczas nieobjęte nowelizowanym rozporządzeniem; przyjęto, że niezasadnym byłoby wykreślenie konkretnej jednostki tylko z tego powodu, że od 1 maja 2004 r. nie przeprowadziła jakiegokolwiek badania i oceny wyrobu w oparciu o regulacje nowelizowanego rozporządzenia (chyba że według aktualnego stanu prawnego profil działalności jednostki nie jest związany z zakresem wyrobów podlegających dopuszczeniu, określonym w załączniku nr 1 do nowelizowanego rozporządzenia).

Działając w oparciu o przedstawione założenia, poza przywołaniem aktualnych nazw własnych poszczególnych jednostek, związanych w kilku przypadkach ze zmianą ich statusu prawnego:

- 1) w pkt 1, dotyczącym Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie, dodano, w ppkt 3, cztery katedry wchodzące w skład Wydziału Inżynierii Mechanicznej i Robotyki;
- 2) skreślono aktualnie obowiązujące: pkt 11 (Instytut Górnictwa Odkrywkowego „Poltegor-Instytut” we Wrocławiu), pkt 13 (Instytut Technicznych Wyrobów Włókienniczych „Moratex” w Łodzi) i 15 (Ośrodek Badawczo-Rozwojowy Budownictwa Górniczego „BUDOKOP” w Mysłowicach).

4. Projekt został umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Środowiska (<http://ww.mos.gov.pl/bip/index.php?idkat=412>), stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414), w celu umożliwienia zgłoszenia, w trybie art. 7 tej ustawy, zainteresowania pracami nad przedmiotowym projektem rozporządzenia. Dokument ten został również umieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Środowiska: http://www.mos.gov.pl/2prawo/prace_legislacyjne/index.shtml, oraz stronie internetowej Wyższego Urzędu Górniczego: <http://www.wug.gov.pl/index.php?prawo>.

Zgłoszenie zainteresowania pracami wpłynęło w wymienionym trybie od następujących podmiotów:

- 1) Centralnej Stacji Ratownictwa Górniczego S.A.;
- 2) Centrum Elektryfikacji i Automatykacji Górnictwa „Emag”;
- 3) Zarządu Głównego Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Górnictwa.

Należy jednak zaznaczyć, że zarówno Centralna Stacja Ratownictwa Górniczego S.A., jak i Zarząd Główny Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Górnictwa zajęły również stanowisko w trybie konsultacji społecznych (*vide* pkt 2 Oceny Skutków Regulacji). Także i Centrum Elektryfikacji i Automatyzacji Górnictwa „Emag” otrzymało projekt w trybie konsultacji społecznych.

We wszystkich zgłoszeniach (w przypadku Centrum Elektryfikacji i Automatyzacji Górnictwa „Emag” nie załączono wyciągu z Krajowego Rejestru Sądowego dotyczącego osoby prawnej, na rzecz której dokonano zgłoszenia; jednak wyciąg ten stanowiłby trzeci egzemplarz dokumentu przekazanego również przez Centralną Stację Ratownictwa Górniczego S.A. oraz Zarząd Główny Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Górnictwa) podniesiono potrzebę ujęcia w załączniku nr 3 do nowelizowanego rozporządzenia Jednostki Opiniującej, Atestującej i Certyfikującej Wyroby TEST sp. z o.o. z siedzibą w Siemianowicach Śląskich. Akcentowano wieloletnie doświadczenie zawodowe osób zatrudnionych w tym podmiocie, także w zakresie wyrobów podlegających obowiązkowi dopuszczenia do stosowania w zakładach górniczych. Wskazano również na działania podejmowane przez ten podmiot w celu umożliwienia przeprowadzania badań i oceny wyrobów na potrzeby procedury będącej przedmiotem regulacji nowelizowanego rozporządzenia (proces uzyskiwania akredytacji w Polskim Centrum Akredytacji oraz podpisanie umów o wykorzystaniu bazy badawczej innych jednostek). Działania podejmowane w trybie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa zostały zainicjowane przez podmiot będący ich beneficjentem. O powyższych staraniach, będących wynikiem uprzedniej odmowy umieszczenia Jednostki Opiniującej, Atestującej i Certyfikującej Wyroby TEST sp. z o.o. w załączniku nr 3 do nowelizowanego rozporządzenia (ze względu na brak przedstawienia jednoznacznych argumentów merytorycznych przemawiających za takim rozwiązaniem), podmiot ten poinformował Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego w odrębnym wystąpieniu.

Po szczegółowej analizie wskazanych zgłoszeń, a także opinii przekazanych w trybie konsultacji społecznych (w których również postulowano potrzebę ujęcia w załączniku nr 3 do nowelizowanego rozporządzenia Jednostki Opiniującej, Atestującej i Certyfikującej Wyroby TEST sp. z o.o.), podjęto decyzję o rozszerzeniu zakresu podmiotowego projektu.

5. Projekt nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597), gdyż działalność prowadzona przez jednostki upoważnione do przeprowadzania badań i oceny wyrobów nie stanowi usługi w rozumieniu § 2 pkt 1 tego rozporządzenia, i związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji w Komisji Europejskiej.

6. Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie z dniem 1 stycznia 2008 r., w celu zapewnienia spójności z projektowanym stanem prawnym, dotyczącym jednostek badawczo-rozwojowych nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw gospodarki (§ 2 projektu).

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowany akt normatywny.

Przepisy zawarte w projekcie rozporządzenia będą oddziaływać w szczególności na:

- 1) jednostki upoważnione do przeprowadzania badań i oceny wyrobów, określone w załączniku nr 3 do nowelizowanego rozporządzenia;
- 2) jednostki, które zostaną upoważnione do przeprowadzania badań i oceny wyrobów;
- 3) Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego, wydającego decyzje o dopuszczeniu wyrobu do stosowania w zakładach górniczych.

2. Konsultacje społeczne.

Projekt został rozesłany do:

- 1) reprezentatywnych organizacji związkowych oraz reprezentatywnych organizacji pracodawców w rozumieniu ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz. U. Nr 100, poz. 1080, z późn. zm.), tj. do:
 - a) Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”,
 - b) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych,
 - c) Forum Związków Zawodowych,
 - d) Konfederacji Pracodawców Polskich,
 - e) Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”,
 - f) Business Centre Club — Związku Pracodawców,
 - g) Związku Rzemiosła Polskiego;
- 2) jednostek wymienionych w obowiązującym brzmieniu załącznika nr 3 do nowelizowanego rozporządzenia i jednostek proponowanych do umieszczenia w tym załączniku, tj. do:
 - a) Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie,
 - b) Biura Badawczego do spraw Jakości Stowarzyszenia Elektryków Polskich,
 - c) Centralnej Stacji Ratownictwa Górniczego S.A.,
 - d) Centralnego Instytutu Ochrony Pracy — Państwowego Instytutu Badawczego,
 - e) Centrum Badań i Dozoru Górnictwa Podziemnego sp. z o.o.,
 - f) KGHM CUPRUM sp. z o.o. Centrum Badawczo-Rozwojowego,
 - g) Centrum Elektryfikacji i Automatykacji Górnictwa „Emag”,
 - h) INOVA Centrum Innowacji Technicznych sp. z o.o.,
 - i) Centrum Mechanizacji Górnictwa „KOMAG”,
 - j) Głównego Instytutu Górnictwa,
 - k) „Poltegor-Instytut” Instytutu Górnictwa Odkrywkowego,
 - l) Instytutu Nafty i Gazu,
 - m) Instytutu Technologii Bezpieczeństwa „MORATEX”,
 - n) Ośrodka Badań, Atestacji i Certyfikacji „OBAC” sp. z o.o.,
 - o) Politechniki Śląskiej — Wydziału Górnictwa i Geologii,

- p) Politechniki Wrocławskiej,
- q) Polskiej Akademii Nauk — Instytutu Mechaniki Górniczej;
- 3) Górniczej Izby Przemysłowo-Handlowej;
- 4) Zarządu Głównego Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Górnictwa.

Stanowiska wobec projektu zajęli, nie wnosząc uwag i propozycji: Forum Związków Zawodowych, Związek Pracodawców Polska Miedź (zrzeszony w Konfederacji Pracodawców Polskich), Polski Związek Pracodawców Producentów Kruszyw (zrzeszony w Konfederacji Pracodawców Polskich), Centralna Stacja Ratownictwa Górniczego S.A. (podmiot ten jednak, przy osobnej korespondencji, wniósł dodatkowo — w trybie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) — zgłoszenie zainteresowania pracami nad projektem aktu normatywnego, wskazując na potrzebę ujęcia w załączniku nr 3 do nowelizowanego rozporządzenia Jednostki Opiniującej, Atestującej i Certyfikującej Wyroby TEST sp. z o.o. z siedzibą w Siemianowicach Śląskich — *vide* pkt 4 uzasadnienia do projektu), Centralny Instytut Ochrony Pracy — Państwowy Instytut Badawczy oraz Główny Instytut Górnictwa. Centrum Elektryfikacji i Automatykacji Górnictwa „Emag” zajęło natomiast stanowisko w trybie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (*vide* pkt 4 uzasadnienia do projektu).

Stanowiska wobec projektu zajęli, wnosząc propozycję ujęcia w załączniku nr 3 do nowelizowanego rozporządzenia Jednostki Opiniującej, Atestującej i Certyfikującej Wyroby TEST sp. z o.o. z siedzibą w Siemianowicach Śląskich: Konfederacja Pracodawców Polskich, Związek Pracodawców Górnictwa Węgla Kamiennego (zrzeszony w Konfederacji Pracodawców Polskich), Wydział Inżynierii Mechanicznej i Robotyki Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie, Wydział Górnictwa i Geologii Politechniki Śląskiej, Górnicza Izba Przemysłowo-Handlowa oraz Zarząd Główny Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Górnictwa (podmiot ten w tym samym zakresie zgłosił zainteresowanie pracami nad projektem aktu normatywnego w trybie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa — *vide* pkt 4 uzasadnienia do projektu).

Po szczegółowej analizie wskazanych opinii, a także zgłoszeń zainteresowania pracami nad projektem aktu normatywnego, dokonanych w trybie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, w których również postulowano potrzebę ujęcia w załączniku nr 3 do nowelizowanego rozporządzenia Jednostki Opiniującej, Atestującej i Certyfikującej Wyroby TEST sp. z o.o., podjęto decyzję o rozszerzeniu zakresu podmiotowego projektu.

Wydział Inżynierii Mechanicznej i Robotyki Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie zaproponował ponadto wymienienie w nowelizowanym załączniku, wzorem pozostałych wydziałów tej uczelni, jedynie czterech katedr (Automatykacji Procesów, Maszyn Górniczych, Przerobczych i Transportowych, Transportu Linowego oraz Wytrzymałości Materiałów i Konstrukcji), które będą właściwe w zakresie przeprowadzania badań i oceny wyrobów. Propozycja ta została przyjęta.

Z kolei „Poltegor-Instytut” Instytut Górnictwa Odkrywkowego oraz Instytut Technologii Bezpieczeństwa „MORATEX” (dawniej: Instytut Technicznych Wyrobów Włókienniczych „Moratex”) wniosły o pozostawienie tych podmiotów w wykazie zamieszczonym w załączniku nr 3 do nowelizowanego rozporządzenia. Podstawowym argumentem było wieloletnie doświadczenie w przeprowadzaniu badań i oceny wyrobów, także przeznaczonych do stosowania w zakładach górniczych, a także niezmienny od wielu lat obszar właściwości tych jednostek.

Obydwie propozycje nie mogły zostać przyjęte, ze względu na fakt dokonanego z dniem 1 maja 2004 r., w związku z uzyskaniem przez Rzeczpospolitą Polską członkostwa w Unii Europejskiej, wyłączenia obowiązku uzyskiwania w odniesieniu do większości wyrobów górniczych decyzji dopuszczających je do stosowania w zakładach górniczych. Znaczące ograniczenie treści załącznika nr 1 do nowelizowanego rozporządzenia powinno mieć bezpośrednie przełożenie na wykaz jednostek upoważnionych do przeprowadzania badań i oceny wyrobów, co jednak nie zostało dokonane w trakcie opracowywania w 2004 r. projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych (postanowiono wtedy nie dokonywać zmian w tym wykazie jednostek, akcentując potrzebę bieżącej analizy spójności tego rozporządzenia z aktualnym stanem prawnym i faktycznym). W ramach tego wykazu nie mogą

bowiem funkcjonować jednostki, które w swoim obszarze działania nie posiadają wyrobów podlegających obowiązkowi dopuszczenia do stosowania w zakładach górniczych. Taka sytuacja ma natomiast miejsce w przypadku właściwości „Poltegor-Instytut” Instytutu Górnictwa Odkrywkowego (maszyny podstawowe pracujące w odkrywkowych kopalniach węgla brunatnego — koparki wielonaczyniowe, taśmociągi oraz zwałowarki) oraz Instytutu Technologii Bezpieczeństwa „MORATEX” (m.in. materiały włókiennicze — tkaniny powlekane oraz sprzęt ochrony układu oddechowego), która była adekwatna do wykazu wyrobów, zamieszczonego w załączniku nr 1 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 lipca 2002 r. w sprawie dopuszczania do stosowania w zakładach górniczych maszyn, urządzeń, materiałów oraz środków strzałowych i sprzętu strzałowego (Dz. U. Nr 125, poz. 1064), zastąpionego przez nowelizowane rozporządzenie.

Nie oznacza to jednak, że obydwie jednostki, poprzez projektowane wyłączenie z załącznika nr 3 do nowelizowanego rozporządzenia, staną się jednostkami niewłaściwymi w zakresie wyrobów stosowanych w zakładach górniczych. Przeciwnie — ich potencjał naukowo-badawczy może być w dużym stopniu wykorzystywany w sferze wyrobów, które nie podlegają obowiązkowi dopuszczania do stosowania w zakładach górniczych i pozostają aktualnie poza wykazem zamieszczonym w załączniku nr 1 do nowelizowanego rozporządzenia, w związku z ich objęciem przepisami wdrażającymi do prawa polskiego postanowienia dyrektyw nowego podejścia.

Dodatkową przesłanką nieumieszczenia „Poltegor-Instytut” Instytutu Górnictwa Odkrywkowego w wykazie zamieszczonym w załączniku nr 3 do nowelizowanego rozporządzenia było zainicjowanie przez Ministra Gospodarki prac nad projektem rozporządzenia w sprawie połączenia Głównego Instytutu Górnictwa, Instytutu Chemicznej Przeróbki Węgla oraz „Poltegor-Instytut” Instytutu Górnictwa Odkrywkowego. W odniesieniu do wymienionego projektu rozporządzenia Ministra Gospodarki, którego celem jest włączenie do Głównego Instytutu Górnictwa pozostałych dwóch instytutów, zakończono już uzgodnienia międzyresortowe. Projektowany akt ma wejść w życie z dniem 1 stycznia 2008 r.

Powyższe wyjaśnienia, podtrzymujące niedopuszczalność pozostawienia „Poltegor-Instytut” Instytutu Górnictwa Odkrywkowego oraz Instytutu Technologii Bezpieczeństwa „MORATEX” w załączniku nr 3 do nowelizowanego rozporządzenia, zostały przekazane do obydwu jednostek.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Nie przewiduje się oddziaływania projektowanego rozporządzenia w powyższym zakresie.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Nie przewiduje się oddziaływania projektowanego rozporządzenia w powyższym zakresie.

5. Wpływ regulacji na bezpieczeństwo użytkowania wyrobów w warunkach zagrożeń występujących w ruchu zakładów górniczych.

Projekt utrzymuje aktualny wysoki poziom bezpieczeństwa w omawianym zakresie.

6. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowane zmiany nie wpłyną na wysokość kosztów prowadzenia działalności gospodarczej.

7. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Nie przewiduje się oddziaływania projektowanego rozporządzenia w powyższym zakresie.

8. Skutki finansowe związane z wejściem w życie projektowanego aktu.

Projektowana regulacja nie wymaga pozyskiwania dodatkowych źródeł finansowania.

WSTĘPNA OPINIA O ZGODNOŚCI PROJEKTU Z PRAWEM UNII EUROPEJSKIEJ

Na podstawie § 10 ust. 7 uchwały nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. — Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. Nr 13, poz. 221 i Nr 30, poz. 482, z 2004 r. Nr 42, poz. 734, z 2005 r. Nr 55, poz. 757 oraz z 2006 r. Nr 40, poz. 439) przedstawia się następującą opinię:

Celem projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych jest nowelizacja rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 kwietnia 2004 r. w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych (Dz. U. Nr 99, poz. 1003 oraz z 2005 r. Nr 80, poz. 695), wykonującego delegację zawartą w art. 111 ust. 8 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. — Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2005 r. Nr 228, poz. 1947, z późn. zm.). Opracowanie projektu jest związane z potrzebą dostosowania brzmienia załącznika nr 3 do nowelizowanego rozporządzenia, określającego wykaz jednostek upoważnionych do przeprowadzania badań i oceny wyrobów (podlegających obowiązkowi dopuszczenia przez Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego do stosowania w zakładach górniczych), do aktualnego i projektowanego stanu prawnego i faktycznego.

Wspomniane wyroby nie są objęte przepisami określającymi zasadnicze wymagania, wydawanymi w szczególności na podstawie art. 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087, z późn. zm.), określającymi zasadnicze wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności oraz procedury oceny zgodności.

W konkluzji należy stwierdzić, że projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.