

**ROZPORZĄDZENIE
RADY MINISTRÓW**

z dnia 2007 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych

Na podstawie art. 111 ust. 8 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. — Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2005 r. Nr 228, poz. 1947, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 30 kwietnia 2004 r. w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych (Dz. U. Nr 99, poz. 1003 oraz z 2005 r. Nr 80, poz. 695) załącznik nr 3 do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2008 r.

PREZES RADY MINISTRÓW

**WYŻSZY URZĄD GÓRNICZY
DEPARTAMENT PRAWNY**

Sprawdzono pod względem
prawnym i redakcyjnym

**Dyrektor
Departamentu Prawnego**

mgr Piotr GISMAN

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 153, poz. 934, Nr 170, poz. 1217, Nr 190, poz. 1399 i Nr 240, poz. 1634 oraz z 2007 r. Nr 21, poz. 125 i Nr 82, poz. 556.

JEDNOSTKI UPOWAŻNIONE DO PRZEPROWADZANIA BADAŃ I OCENY WYROBÓW

1. Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie:
 - 1) Wydział Elektrotechniki, Automatyki, Informatyki i Elektroniki — Katedra Telekomunikacji,
 - 2) Wydział Górnictwa i Geoinżynierii:
 - a) Centralne Laboratorium Techniki Strzelniczej i Materiałów Wybuchowych,
 - b) Katedra Górnictwa Podziemnego,
 - 3) Wydział Inżynierii Mechanicznej i Robotyki:
 - a) Katedra Automatykacji Procesów,
 - b) Katedra Maszyn Górniczych, Przerobczych i Transportowych,
 - c) Katedra Transportu Linowego,
 - d) Katedra Wytrzymałości Materiałów i Konstrukcji,
 - 4) Wydział Wiertnictwa, Nafty i Gazu — Laboratorium Badań Atestacyjnych Urządzeń Wiertniczych i Eksploatacyjnych.
2. Biuro Badawcze do spraw Jakości Stowarzyszenia Elektryków Polskich.
3. Centralna Stacja Ratownictwa Górniczego S.A.
4. Centralny Instytut Ochrony Pracy — Państwowy Instytut Badawczy.
5. Centrum Badań i Dezoru Górnictwa Podziemnego sp. z o.o.
6. Centrum Elektryfikacji i Automatykacji Górnictwa „Emag”.
7. Centrum Mechanizacji Górnictwa „KOMAG”.
8. Główny Instytut Górnictwa.
9. INOVA Centrum Innowacji Technicznych sp. z o.o.
10. Instytut Nafty i Gazu.
11. Jednostka Opiniująca, Atestująca i Certyfikująca Wyroby TEST sp. z o.o.
12. KGHM CUPRUM sp. z o.o. Centrum Badawczo-Rozwojowe.
13. Ośrodek Badań, Atestacji i Certyfikacji „OBAC” sp. z o.o.
14. Politechnika Śląska — Wydział Górnictwa i Geologii:
 - 1) Instytut Mechanizacji Górnictwa,
 - 2) Katedra Elektryfikacji i Automatykacji Górnictwa.
15. Politechnika Wrocławska:
 - 1) Wydział Elektryczny — Instytut Energoelektryki,
 - 2) Wydział Geoinżynierii, Górnictwa i Geologii — Instytut Górnictwa — Laboratorium Transportu Taśmowego,
 - 3) Wydział Mechaniczny — Instytut Konstrukcji i Eksploatacji Maszyn.
16. Polska Akademia Nauk — Instytut Mechaniki Górniczej.

UZASADNIENIE

1. Celem projektowanego rozporządzenia jest nadanie nowego brzmienia załącznikowi nr 3 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 kwietnia 2004 r. w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych (Dz. U. Nr 99, poz. 1003 oraz z 2005 r. Nr 80, poz. 695). Nowelizowane rozporządzenie stanowi wykonanie delegacji zawartej w art. 111 ust. 8 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. — Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2005 r. Nr 228, poz. 1947, z późn. zm.), nakładającej na Radę Ministrów obowiązek wydania aktu normatywnego określającego: (1) wyroby, których stosowanie w zakładach górniczych wymaga wydania decyzji o dopuszczeniu wyrobu do stosowania w zakładach górniczych („decyzji dopuszczeniowej”); (2) wymagania techniczne dla wyrobów; (3) podmioty uprawnione do składania wniosku o wydanie decyzji dopuszczeniowej; (4) treść wniosku o wydanie decyzji dopuszczeniowej oraz dokumenty, które należy dołączyć do wniosku; (5) jednostki upoważnione do przeprowadzania badań i oceny wyrobów; (6) znaki dopuszczenia oraz sposób oznaczania wyrobów tymi znakami; (7) treść decyzji dopuszczeniowej.

Rada Ministrów, stosownie do wprowadzenia do wyciszczenia zawartego w powołanym art. 111 ust. 8 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. — Prawo geologiczne i górnicze, wydając wspomniane rozporządzenie ma się kierować potrzebą m.in. zapewnienia bezpieczeństwa użytkowania wyrobów w warunkach zagrożenia występujących w ruchu zakładów górniczych.

2. Opracowanie projektu nowelizacji jest uzasadnione, gdyż w okresie od wejścia w życie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 kwietnia 2004 r. w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych, tj. od dnia 1 maja 2004 r., częściowo zdezaktualizował się wykaz jednostek upoważnionych do przeprowadzania badań i oceny wyrobów, określony w załączniku nr 3 do tego rozporządzenia, w szczególności w wyniku zmiany nazwy własnej albo formy prawnej bądź połączenia tych jednostek. Mając na względzie fakt, że treść powołanego załącznika stanowi wykonanie jednego z elementów delegacji, istotnego dla realizacji obowiązku określonego w art. 111 ust. 3 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. — Prawo geologiczne i górnicze („wyrób, przed złożeniem wniosku o wydanie dopuszczenia, podlega badaniom i ocenie przez upoważnione jednostki, w oparciu o wymagania techniczne”), niezbędnym staje się dostosowanie tego elementu rozporządzenia do aktualnego i przyszłego stanu prawnego i faktycznego. Jego celem nie jest bowiem przyznanie uprawnień do przeprowadzania badań i oceny wszystkich wyrobów górniczych, a jedynie wyrobów wymienionych w załączniku nr 1 do tego rozporządzenia, i to wyłącznie w celu uzyskania decyzji Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego dopuszczającej jeden z tych wyrobów do stosowania w zakładach górniczych. Nie oznacza to jednak, że konkretna jednostka, poprzez niezamieszczenie w załączniku nr 3 do nowelizowanego rozporządzenia, jest jednostką niewłaściwą w zakresie wyrobów stosowanych w zakładach górniczych. Przeciwnie — potencjał naukowo-badawczy takiej jednostki może być w dużym stopniu wykorzystany w sferze wyrobów, które nie podlegają obowiązkowi dopuszczania do stosowania w zakładach górniczych i pozostają aktualnie poza wykazem zamieszczonym w załączniku nr 1 do nowelizowanego rozporządzenia.

3. Proponowane brzmienie uwzględnia przede wszystkim:

1) wejście w życie następujących aktów prawnych:

- a) aktu komercjalizacji, wydanego przez Ministra Skarbu Państwa dnia 17 września 2004 r., przekształcającego z dniem 1 stycznia 2005 r. przedsiębiorstwo państwowe Centralna Stacja Ratownictwa Górniczego w Bytomiu w Centralną Stację Ratownictwa Górniczego S.A.,
- b) aktu przekształcenia w 2004 r. Centrum Badawczo-Projektowego Miedzi „CUPRUM” sp. z o.o. we Wrocławiu w KGHM CUPRUM sp. z o.o. Centrum Badawczo-Rozwojowe,
- c) z dniem 1 października 2005 r.: rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 19 września 2005 r. w sprawie połączenia Centrum Mechanizacji Górnictwa „Kontag” i Ośrodka Badawczo-Rozwojowego Motorreduktorów i Reduktorów „Redor” (Dz. U. Nr 186, poz. 1556),
- d) z dniem 20 czerwca 2006 r.: rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie reorganizacji Instytutu Technicznych Wyrobów Włókienniczych „MORATEX” (Dz. U. Nr 94, poz. 654),

- e) z dniem 1 sierpnia 2006 r.: rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie połączenia Centrum Mechanizacji Górnictwa „KOMAG” i Ośrodka Badawczo-Rozwojowego Budownictwa Górniczego „BUDOKOP” (Dz. U. Nr 136, poz. 966),
- f) z dniem 6 grudnia 2006 r.: ustawy z dnia 18 października 2006 r. o nadaniu nowej nazwy Politechnice Śląskiej im. Wincentego Pastrowskiego w Gliwicach (Dz. U. Nr 208, poz. 1538),
- g) z dniem 1 stycznia 2007 r.: rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2006 r. w sprawie połączenia Centrum Elektryfikacji i Automatykacji Górnictwa „Emag”, Instytutu Systemów Sterowania oraz Ośrodka Badawczo-Rozwojowego Gospodarki Energetycznej (Dz. U. Nr 245, poz. 1788),
- h) z dniem 1 stycznia 2008 r.: rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 3 października 2007 r. w sprawie połączenia Instytutu Nafty i Gazu oraz Instytutu Technologii Nafty im. Profesora Stanisława Piłata (Dz. U. Nr 196, poz. 1419),
- i) z dniem 1 stycznia 2008 r.: rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 19 października 2007 r. w sprawie połączenia Głównego Instytutu Górnictwa, Instytutu Chemicznej Przerobki Węgla oraz „Poltegor-Instytut” Instytutu Górnictwa Odkrywkowego (Dz. U. Nr 205, poz. 1487),
- 2) wyniki analizy dotychczasowej praktyki stosowania rozporządzenia, w części dotyczącej badań i oceny wyrobów, przy uwzględnieniu przedmiotowego zakresu działania poszczególnych jednostek, oraz możliwości realizacji tego zadania przez jednostki dotychczas nieobjęte nowelizowanym rozporządzeniem (stosownie do § 6 ust. 2 i 3 nowelizowanego rozporządzenia jedną z przesłanek nadania jednostce statusu jednostki upoważnionej do przeprowadzania badań i oceny wyrobów jest posiadanie laboratorium akredytowanego albo zapewnienie możliwości przeprowadzenia takich badań w laboratorium akredytowanym; wymaganie to nie będzie miało zastosowania, jeżeli dla danego wyrobu nie będzie właściwego laboratorium akredytowanego); przyjęto, że niezasadnym byłoby wykreślenie konkretnej jednostki tylko z tego powodu, że od 1 maja 2004 r. nie przeprowadziła jakiegokolwiek badania i oceny wyrobu w oparciu o regulacje nowelizowanego rozporządzenia (chyba że według aktualnego stanu prawnego profil działalności jednostki nie jest związany z zakresem wyrobów podlegających dopuszczeniu, określonym w załączniku nr 1 do nowelizowanego rozporządzenia).

Działając w oparciu o przedstawione założenia, poza przywołaniem aktualnych nazw własnych poszczególnych jednostek, związanych w kilku przypadkach ze zmianą ich statusu prawnego:

- 1) w pkt 1, dotyczącym Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie, dodano, w pkt 3, cztery katedry wchodzące w skład Wydziału Inżynierii Mechanicznej i Robotyki;
- 2) skreślono aktualnie obowiązujące: pkt 11 (Instytut Górnictwa Odkrywkowego „Poltegor-Instytut” we Wrocławiu), pkt 13 (Instytut Technicznych Wyrobów Włókienniczych „Moratex” w Łodzi) i 15 (Ośrodek Badawczo-Rozwojowy Budownictwa Górniczego „BUDOKOP” w Mysłowicach).

Jednostki upoważnione do przeprowadzania badań i oceny wyrobów zostały zestawione w porządku alfabetycznym.

4. Projekt został umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Środowiska (<http://www.mos.gov.pl/bip/index.php?idkat=412>), stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414), w celu umożliwienia zgłoszenia, w trybie art. 7 tej ustawy, zainteresowania prawni nad przedmiotowym projektem rozporządzenia. Dokument ten został również umieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Środowiska: http://www.mos.gov.pl/zprawo/prace_legislacyjne/index.shtml, oraz stronie internetowej Wyższego Urzędu Górniczego: <http://www.wug.gov.pl/index.php?prawo>.

Następujące podmioty:

- 1) Centralna Stacja Ratownictwa Górniczego S.A.,
- 2) Centrum Elektryfikacji i Automatykacji Górnictwa „Emag”,
- 3) Zarząd Główny Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Górnictwa

wykorzystały tryb (formularz) zgłoszenia zainteresowania pracami dla wyrażenia swojej opinii o projekcie. Każdy z tych podmiotów otrzymał bowiem projekt w trybie konsultacji społecznych (pierwszy i trzeci podmiot wyraziły opinie o projekcie przy wykorzystaniu obydwu trybów — *vide* pkt 2 Oceny Skutków Regulacji).

We wszystkich „zgłoszeniach”/opiniach o projekcie (w przypadku Centrum Elektryfikacji i Automatyzacji Górnictwa „Emag” nie załączono wyciągu z Krajowego Rejestru Sądowego dotyczącego osoby prawnej, na rzecz której dokonano zgłoszenia, jednak wyciąg ten stanowiłby trzeci egzemplarz dokumentu przekazanego również przez Centralną Stację Ratownictwa Górniczego S.A. oraz Zarząd Główny Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Górnictwa) podniesiono potrzebę ujęcia w załączniku nr 3 do nowelizowanego rozporządzenia Jednostki Opiniującej, Atestującej i Certyfikującej Wyroby TEST sp. z o.o. z siedzibą w Siemiatowicach Śląskach. Akcentowano wieloletnie doświadczenie zawodowe osób zatrudnionych w tym podmiocie, także w zakresie wyrobów podlegających obowiązkowi dopuszczenia do stosowania w zakładach górniczych. Wskazano również na działania podejmowane przez ten podmiot w celu umożliwienia przeprowadzania badań i oceny wyrobów na potrzeby procedury będącej przedmiotem regulacji nowelizowanego rozporządzenia (proces uzyskiwania akredytacji w Polskim Centrum Akredytacji oraz podpisanie umów o wykorzystaniu bazy badawczej innych jednostek). Działania podejmowane przy wykorzystaniu formularza określonego przepisami o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, chociaż miały w istocie na celu odpowiednie ukierunkowanie stanowiska wyrażanego przez partnerów społecznych w trybie konsultacji społecznych, zostały zainicjowane przez podmiot będący ich beneficjentem. O powyższych staraniach, będących wynikiem uprzedniej odmowy umieszczenia Jednostki Opiniującej, Atestującej i Certyfikującej Wyroby TEST sp. z o.o. w załączniku nr 3 do nowelizowanego rozporządzenia (ze względu na brak przedstawienia jednoznacznych argumentów merytorycznych przemawiających za takim rozwiązaniem), podmiot ten poinformował Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego w odrębnym wystąpieniu.

Po szczegółowej analizie wskazanych „zgłoszeń”, a także opinii przekazanych w trybie konsultacji społecznych (w których również postulowano potrzebę ujęcia w załączniku nr 3 do nowelizowanego rozporządzenia Jednostki Opiniującej, Atestującej i Certyfikującej Wyroby TEST sp. z o.o. — *vide* pkt 2 Oceny Skutków Regulacji), podjęto decyzję o rozszerzeniu zakresu podmiotowego projektu.

5. Projekt nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597), gdyż działalność prowadzona przez jednostki upoważnione do przeprowadzania badań i oceny wyrobów nie stanowi usługi w rozumieniu § 2 pkt 1 tego rozporządzenia, i związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji w Komisji Europejskiej.

6. Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie z dniem 1 stycznia 2008 r., w celu zapewnienia spójności z przyszłym stanem prawnym, dotyczącym jednostek badawczo-rozwojowych budżetowanych przez ministra właściwego do spraw gospodarki (§ 2 projektu).

7. Projekt został uzgodniony z członkami Rady Ministrów, Sekretarzem Komitetu Integracji Europejskiej, Prezesem Rządowego Centrum Legislacji, Głównym Inspektorem Pracy, Prezesem Głównego Urzędu Miar, Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Prezesem Urzędu Dozoru Technicznego, Dyrektorem Polskiego Centrum Akredytacji i Zastępcą Prezesa Polskiego Komitetu Normalizacyjnego. Sekretarz Stanu w Komitecie Integracji Europejskiej, Sekretarz Komitetu Integracji Europejskiej, uznał ponadto, że rozstrzygnięcia legislacyjne zawarte w przedłożonym projekcie nie budzą zastrzeżeń w kontekście ich zgodności z prawem Unii Europejskiej.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowany akt normatywny.

Przepisy zawarte w projekcie rozporządzenia będą oddziaływać w szczególności na:

- 1) jednostki upoważnione do przeprowadzania badań i oceny wyrobów, określone w załączniku nr 3 do nowelizowanego rozporządzenia;
- 2) jednostki, które zostaną upoważnione do przeprowadzania badań i oceny wyrobów;
- 3) Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego, wydającego decyzje o dopuszczeniu wyrobu do stosowania w zakładach górniczych.

2. Konsultacje społeczne.

Projekt został rozszlany do:

- 1) reprezentatywnych organizacji związkowych oraz reprezentatywnych organizacji pracodawców w rozumieniu ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz. U. Nr 100, poz. 1080, z późn. zm.), tj. do:
 - a) Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”,
 - b) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych,
 - c) Forum Związków Zawodowych,
 - d) Konfederacji Pracodawców Polskich,
 - e) Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewianta”,
 - f) Business Centre Club — Związku Pracodawców,
 - g) Związku Rzemiosła Polskiego;
- 2) jednostek wymienionych w obowiązującym brzmieniu załącznika nr 3 do nowelizowanego rozporządzenia i jednostek proponowanych do umieszczenia w tym załączniku, tj. do:
 - a) Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie,
 - b) Biura Badawczego do spraw Jakości Stowarzyszenia Elektryków Polskich,
 - c) Centralnej Stacji Ratownictwa Górniczego S.A.,
 - d) Centralnego Instytutu Ochrony Pracy — Państwowego Instytutu Badawczego,
 - e) Centrum Badań i Dozoru Górnictwa Podziemnego sp. z o.o.,
 - f) KGHM CUPRUM sp. z o.o. Centrum Badawczo-Rozwojowego,
 - g) Centrum Elektryfikacji i Automatykacji Górnictwa „Emag”,
 - h) INOVA Centrum Innowacji Technicznych sp. z o.o.,
 - i) Centrum Mechanizacji Górnictwa „KOMAG”,
 - j) Głównego Instytutu Górnictwa,
 - k) „Poltegor-Instytut” Instytutu Górnictwa Odkrywkowego,
 - l) Instytutu Nafty i Gazu,
 - m) Instytutu Technologii Bezpieczeństwa „MORATEX”,
 - n) Ośrodka Badań, Atestacji i Certyfikacji „OBAC” sp. z o.o.,
 - o) Politechniki Śląskiej — Wydziału Górnictwa i Geologii,
 - p) Politechniki Wrocławskiej,
 - q) Polskiej Akademii Nauk — Instytutu Mechaniki Górniczej;

3) Górnictwej Izby Przemysłowo-Handlowej;

4) Zarządu Głównego Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Górnictwa.

Stanowiska wobec projektu zajęli, nie wnosząc uwag i propozycji: Forum Związków Zawodowych, Związek Pracodawców Polska Miedź (zrzeszony w Konfederacji Pracodawców Polskich), Polski Związek Pracodawców Producentów Kruszyw (zrzeszony w Konfederacji Pracodawców Polskich), Centralna Stacja Ratownictwa Górnictwa S.A. (podmiot ten jednak, przy osobnej korespondencji, wniósł dodatkowo — w trybie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) — zgłoszenie zainteresowania pracami nad projektem aktu normatywnego, wskazując na potrzebę ujęcia w załączniku nr 3 do nowelizowanego rozporządzenia Jednostki Opiniującej, Atestującej i Certyfikującej Wyroby TEST sp. z o.o. z siedzibą w Siemianowicach Śląskich — *vide* pkt 4 uzasadnienia do projektu), Centralny Instytut Ochrony Pracy — Państwowy Instytut Badawczy oraz Główny Instytut Górnictwa Centrum Elektryfikacji i Automatyzacji Górnictwa „Emag” zajęło natomiast stanowisko w trybie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (*vide* pkt 4 uzasadnienia do projektu). Wszystkie „zgłoszenia”, pomimo wykorzystania formularza określonego przepisami o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, zostały potraktowane jako opinie o projekcie, wyrażone w trybie konsultacji społecznych, gdyż projekt został skierowany do tych podmiotów bezpośrednio przez Prezesa Wyznaczonego Urzędu Górnictwa.

Stanowiska wobec projektu zajęli, wnosząc propozycję ujęcia w załączniku nr 3 do nowelizowanego rozporządzenia Jednostki Opiniującej, Atestującej i Certyfikującej Wyroby TEST sp. z o.o. z siedzibą w Siemianowicach Śląskich: Konfederacja Pracodawców Polskich, Związek Pracodawców Górnictwa Węgla Kamiennego (zrzeszony w Konfederacji Pracodawców Polskich), Wydział Inżynierii Mechanicznej i Robotyki Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie, Wydział Górnictwa i Geologii Politechniki Śląskiej, Górnictwa Izba Przemysłowo-Handlowa oraz Zarząd Główny Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Górnictwa (podmiot ten w tym samym zakresie wyraził stanowisko, poprzez zgłoszenie zainteresowania pracami nad projektem aktu normatywnego w trybie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa — *vide* pkt 4 uzasadnienia do projektu).

Po szczegółowej analizie wskazanych opinii, a także zgłoszeń zainteresowania pracami nad projektem aktu normatywnego, dokonanych w trybie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (ale uznanych — ze względu na sposób otrzymania projektu — za opinie o projekcie), w których również postulowano potrzebę ujęcia w załączniku nr 3 do nowelizowanego rozporządzenia Jednostki Opiniującej, Atestującej i Certyfikującej Wyroby TEST sp. z o.o., podjęto decyzję o rozszerzeniu zakresu podmiotowego projektu.

Wydział Inżynierii Mechanicznej i Robotyki Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie zaproponował ponadto wymienienie w nowelizowanym załączniku, wzorem pozostałych wydziałów tej uczelni, jedynie czterech katedr (Automatyzacji Procesów, Maszyn Górniczych, Przerobczych i Transportowych, Transportu Linowego oraz Wytrzymałości Materiałów i Konstrukcji), które będą właściwe w zakresie przeprowadzania badań i oceny wyrobów. Propozycja ta została przyjęta.

Z kolei „Poltegor-Institut” Instytut Górnictwa Odkrywkowego oraz Instytut Technologii Bezpieczeństwa „MORATEX” (dawniej: Instytut Technicznych Wyrobów Włókienniczych „Moratex”) wniósł o pozostawienie tych podmiotów w wykazie zamieszczonym w załączniku nr 3 do nowelizowanego rozporządzenia. Podstawowym argumentem było wieloletnie doświadczenie w przeprowadzaniu badań i oceny wyrobów, także przeznaczonych do stosowania w zakładach górniczych, a także niezmienny od wielu lat obszar właściwości tych jednostek.

Obydwie propozycje nie mogły zostać przyjęte, ze względu na fakt dokonanego z dniem 1 maja 2004 r., w związku z uzyskaniem przez Rzeczpospolitą Polską członkostwa w Unii Europejskiej, wyłączenia obowiązku uzyskiwania w odniesieniu do większości wyrobów górniczych decyzji dopuszczających je do stosowania w zakładach górniczych. Znaczące ograniczenie treści załącznika nr 1 do nowelizowanego rozporządzenia powinno mieć bezpośrednio przełożenie na wykaz jednostek upoważnionych do przeprowadzania badań i oceny wyrobów, co jednak nie zostało dokonane w trakcie opracowywania w 2004 r. projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych (postanowiono wtedy nie dokonywać zmian w tym wykazie jednostek, akcentując potrzebę bieżącej analizy spójności tego rozporządzenia z aktualnym stanem prawnym i faktycznym). W ramach tego wykazu nie mogą bowiem funkcjonować jednostki, które w swoim obszarze działania nie posiadają wyrobów podlegających obowiązkowi dopuszczenia do stosowania w zakładach górniczych. Taka sytuacja ma natomiast miejsce

w przypadku właściwości „Poltegor-Institut” Instytutu Górnictwa Odkrywkowego (maszyny podtawowe pracujące w odkrywkowych kopalniach węgla brunatnego — koparki wielomocyniowe, taśmociągi oraz zwalowarki) oraz Instytutu Technologii Bezpieczeństwa „MORATEX” (m.in. materiały włókiennicze — tkaniny powlekanie oraz sprzęt ochrony układu oddechowego), która była adekwatna do wykazu wyrobów, zamieszczonego w załączniku nr 1 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 lipca 2002 r. w sprawie dopuszczenia do stosowania w zakładach górniczych maszyn, urządzeń, materiałów oraz środków strzałowych i sprzętu strzałowego (Dz. U. Nr 125, poz. 1064), zastąpionego przez nowelizowane rozporządzenie.

Nie oznacza to jednak, że obydwie jednostki, poprzez projektowane wyłączenie z załącznika nr 3 do nowelizowanego rozporządzenia, staną się jednostkami niewłaściwymi w zakresie wyrobów stosowanych w zakładach górniczych. Przeciwnie — ich potencjał naukowo-badawczy może być w dużym stopniu wykorzystywany w sferze wyrobów, które nie podlegają obowiązkowi dopuszczenia do stosowania w zakładach górniczych i pozostają aktualnie poza wykazem zamieszczonym w załączniku nr 1 do nowelizowanego rozporządzenia, w związku z ich objęciem przepisami wdrażającymi do prawa polskiego postanowienia dyrektyw nowego podejścia.

Dodatkową przesłanką nieumieszczenia „Poltegor-Institut” Instytutu Górnictwa Odkrywkowego w wykazie zamieszczonym w załączniku nr 3 do nowelizowanego rozporządzenia było zainicjowanie przez Ministra Gospodarki prac nad projektem rozporządzenia w sprawie połączenia Głównego Instytutu Górnictwa, Instytutu Chemicznej Przeróbki Węgla oraz „Poltegor-Institut” Instytutu Górnictwa Odkrywkowego. Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 19 października 2007 r. w sprawie połączenia Głównego Instytutu Górnictwa, Instytutu Chemicznej Przeróbki Węgla oraz „Poltegor-Institut” Instytutu Górnictwa Odkrywkowego (Dz. U. Nr 205, poz. 1487), włączając do Głównego Instytutu Górnictwa pozostałe dwa instytuty, wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2008 r.

Powyższe wyjaśnienia, podtrzymujące niedopuszczalność pozostawienia „Poltegor-Institut” Instytutu Górnictwa Odkrywkowego oraz Instytutu Technologii Bezpieczeństwa „MORATEX” w załączniku nr 3 do nowelizowanego rozporządzenia, zostały przekazane do obydwu jednostek.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Nie przewiduje się oddziaływania projektowanego rozporządzenia w powyższym zakresie.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Nie przewiduje się oddziaływania projektowanego rozporządzenia w powyższym zakresie.

5. Wpływ regulacji na bezpieczeństwo użytkowania wyrobów w warunkach zagrożeń występujących w ruchu zakładów górniczych.

Projekt utrzymuje aktualny wysoki poziom bezpieczeństwa w omawianym zakresie.

6. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowane zmiany nie wpłyną na wysokość kosztów prowadzenia działalności gospodarczej.

7. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Nie przewiduje się oddziaływania projektowanego rozporządzenia w powyższym zakresie.

8. Skutki finansowe związane z wejściem w życie projektowanego aktu.

Projektowana regulacja nie wymaga pozyskiwania dodatkowych źródeł finansowania.

WSTĘPNA OPINIA O ZGODNOŚCI PROJEKTU Z PRAWEM UNII EUROPEJSKIEJ

Na podstawie § 10 ust. 7 uchwały nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. — Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. Nr 13, poz. 221 i Nr 30, poz. 482, z 2004 r. Nr 42, poz. 734, z 2005 r. Nr 55, poz. 757 oraz z 2006 r. Nr 40, poz. 439) przedstawia się następującą opinię:

Celem projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych jest nowelizacja rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 kwietnia 2004 r. w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych (Dz. U. Nr 99, poz. 1003 oraz z 2005 r. Nr 80, poz. 695), wykonującego delegację zawartą w art. 111 ust. 8 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. — Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2005 r. Nr 228, poz. 1947, z późn. zm.). Opracowanie projektu jest związane z potrzebą dostosowania brzmienia załącznika nr 3 do nowelizowanego rozporządzenia, określającego wykaz jednostek upoważnionych do przeprowadzania badań i oceny wyrobów (podlegających obowiązkowi dopuszczenia przez Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego do stosowania w zakładach górniczych), do aktualnego i przyszłego stanu prawnego i faktycznego.

Wspomniane wyroby nie są objęte przepisami określającymi zasadnicze wymagania, wydawanymi w szczególności na podstawie art. 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087, z późn. zm.), określającymi zasadnicze wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności oraz procedury oceny zgodności.

W konkluzji należy stwierdzić, że projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.